Корнилова Наталья Алексеевна
преподаватель
ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет»
г. Йошкар-Ола, Республика Марий Эл

ДИАГНОСТИКА СФОРМИРОВАННОСТИ КРОССКУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ ДОУ

Аннотация*: целью статьи является выявление уровня сформированности кросскультурной компетентности будущих педагогов ДОУ на основе когнитивного, мотивационно-ценностного и деятельностно-поведенческого критериев.*

Ключевые слова*: эксперимент, электронное тестирование, педагогические ситуации, конкретные практические задания, профессиональная подготовка.*

Вопрос формирования кросскультурной компетентности педагогов дошкольных образовательных организаций на современном этапе общества является наиболее актуальным в плане профессионально-педагогической подготовке. Актуализируется проблема с тем, что возрастает уровень миграции населения и это требует внесения нового содержания в основные функции педагога дошкольной организации. В профессиональном стандарте «Педагог (воспитатель, учитель)» обозначены: трудовые действия, направленные на формирование толерантности и навыков поведения в изменяющейся поликультурной среде; необходимые умения для построения воспитательной деятельности с учетом культурных различий детей, половозрастных и индивидуальных особенностей и необходимые знания – основ поликультурного образования [4], поэтому необходимо проводить работу по формированию кросскультурной компетентности. Но вначале необходимо определить исходный уровень сформированности кросскультурной компетентности.

Понятие кросскультурная компетентность одними авторами понимается как совокупность знаний, умений, навыков поведения во взаимоотношениях с

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

представителями других культур [2], вторыми – понимается как совокупность способностей, практической деятельности с представителями разных культур в повседневной и профессиональной среде [2], третьими – как сложная, высокоорганизованная, профессионально-личностная характеристика педагога по решению кросскультурных задач в многонациональном обществе [5].

Мы рассматриваем данную компетентность как сложное личностное образование, включающее содержательный компонент (знания об особенностях разных культур, образе мысли и специфике поведения представителей той или иной культуры, различиях поведенческих норм и т. д.), деятельностный компонент (умение использовать полученные знания, выстраивать отношения на практике в процессе межкультурного общения) и личностный компонент (желание вступать в контакт с представителями других культур, принимать особенности вербального и невербального взаимодействия, ценностные установки и др.) [1].

В экспериментальной работе участвовали студенты с первого по четвертый курс очной формы обучения, обучающихся по направлению подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование: Психология и педагогика дошкольного образования на базе ФГБОУ «Марийский государственный университет» [3].

В ходе диагностического исследования нами были использованы три методики оценивания кросскультурной компетентности в соответствии с критериями:

− электронное тестирование студентов с использованием методик «Экспресс-опросник «Индекс толерантности» (Г.У. Солдатова) и «Шкала экспресс-оценки выраженности этнической идентичности» (Н.М. Лебедева), соответствующие когнитивному критерию;

− педагогические ситуации, соответствующие мотивационно-ценностному критерию;

− конкретные практические задания, соответствующие деятельностно-поведенческому критерию.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Рассмотрим результаты диагностического исследования исходного уровня сформированности кросскультурной компетентности.

По методике «Экспресс-опросника «Индекс толерантности» (Г.У. Солдатова) приняло участие 54 студента. По данной методике, нас в большей степени волновали результаты, полученные по шкале «Этническая толерантность», выявление отношения человека к представителям других этнических групп и установки в сфере межкультурного взаимодействия [6, с. 158].

Таблица 1

Результаты опроса студентов по методике «Экспресс-опросника «Индекс толерантности» (Г.У. Солдатова) по шкале «Этническая толерантность»

Уровни этнической толерантности	Количество человек, %	Качественный анализ этнической толерантности
Высокий уровень	(12 чел., 22,22%)	Хорошо относятся к представителям любых культур, стремятся к изучению их языка, культуры, приветствуют смешанные браки, имеют многочисленных друзей среди представителей разных национальностей, считают, что ко всем национальностям нужно относиться с пониманием и уважением.
Средний уровень	(36 чел., 66,67%)	Нормально относятся к смешанным бракам, готовы принять человека другой национальности (но не любой) в качестве члена своей семьи, имеют друзей среди представителей других народов, но считают, что в смешанных браках все же больше проблем, чем в браках между людьми одной национальности и к некоторым нациям трудно хорошо относиться из-за специфических особенностей их культуры
Низкий уровень	(6 чел., 11,11%)	Не принимают смешанные браки, не готовы принять человека другой национальности в качестве члена своей семьи, не имеют друзей среди представителей других народов

По методике «Шкала экспресс-оценки выраженности этнической идентичности» (Н.М. Лебедева) приняло участие 28 человек. При ответе респонденту нужно было оценить, насколько он ощущает себя представителем своего народа (указав свою национальность).

Таблица 2

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Результаты опроса студентов по методике «Шкала экспресс-оценки выраженности этнической идентичности» (Н.М. Лебедева).

Уровни выраженности этнической идентичности	Количество человек, %	Качественный анализ выраженности этнической идентичности
1–2 – низкий уровень	5 чел., 17,86%	Совсем не ощущаю представителем своего народа; ощущаю, но очень слабо.
3–4 – средний уровень	15 чел., 53,57%	Иногда ощущаю представителем своего народа, а иногда-нет; ощущаю почти всегда.
5 – высокий уровень	8 чел., 28,57%	Ощущаю представителем своего народа в полной мере.

Таким образом, анализируя полученные данные можно сказать, что у большинства обучающихся выявлен средний уровень этнической толерантности и средний уровень выраженности этнической идентичности, что свидетельствует о недостаточности теоретических знаний о нравах, обычаях, типах поведения, культурных различий разных народов и о принадлежности к своей культуре.

По методике педагогических ситуаций студентами решались проблемы, возникающие в воспитательно-образовательном процессе в дошкольных образовательных организациях направленные на снижение негативных межкультурных конфликтов, понимания различий между культурами и решения конкретной профессиональной задачи с участием детей и родителей представителей других культур:

Мама Айдера (2,5 г.) увидела, как воспитатель, проходя мимо детей, гладила их по голове кого левой рукой, кого правой рукой. Мама Айдера строгим голосом просила воспитателя не гладить своего ребенка левой рукой.

Магомед (6 л.) отказывается есть мясные блюда, т.к. не знает из чего они приготовлены: из свинины или говядины. Глядя на него, остальные дети используют ту же причину, чтобы не есть.

За Исламом (6 л.) пап зашел в детский сад. В раздевалке мальчик начал вставать в боевую стойку и бить детей. Папа сказал: «Молодец, сынок! Покажи им какой ты у меня мужчина!».

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Диагностический анализ решения педагогических ситуаций показал, что студенты не имеют высокого уровня решения ситуаций, которому соответствует понимание представлений о той или иной культуре, развитое чувство толерантности и уважение друг друга, мотивация к эффективному межкультурному взаимодействию с людьми, видение проблемы с точки зрения членов другой культуры, умение улаживать межличностные конфликты в инокультурной среде. Средний уровень решения педагогических ситуаций имеют 18 чел. (64,29%), которому соответствует достаточное понимание представлений о той или иной культуре (некоторые особенности разных культур, различия поведенческих норм), чувство толерантности и уважение друг друга зависит от специфики по отношению к представителям некоторых культур, присутствует изменчивая мотивация к межкультурному взаимодействию с людьми другой национальности, не всегда понимают и не всегда видят проблемы в предлагаемой ситуации, умение улаживать межличностные конфликты в инокультурной среде не достаточно сформировано. Низкий уровень решения педагогических ситуаций имеют 10 чел. (35,71%), которому соответствует не заинтересованное, слабое представление о разных видах культур (не знает особенности разных культур, различия поведенческих норм и др.), интолерантен к другим культурам, отсутствует мотивация к межкультурному взаимодействию, не имеет желания решать предложенные ситуации и улаживать межкультурные конфликты.

Таким образом, полученные результаты показывают средний и низкий уровни сформированности решения педагогических ситуаций.

По методике конкретных практических заданий студентами были разработаны: электронный буклет для родителей по межкультурному взаимодействию, кружок, направленный на приобщение детей старшего дошкольного возраста и детей подготовительной к школе группы к культуре народов, народным сказкам, народным танцам, подвижным играм и другое, посредством этнокультурной образовательной практики.

Таким образом, диагностическое исследование показало, что исходный уровень кросскультурной компетентности у будущих педагогов дошкольной

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

образовательной организации соответствует среднему уровню сформированности кросскультурной компетентности. Возникает необходимость активизации работы в этом направлении в рамках образовательного процесса вуза с целью повышения кросскультурной компетентности обучающихся.

Список литературы

1. Буркова О.И. Понимание в межкультурной коммуникации [Электронный ресурс] / О.И. Буркова // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 2: Филология и искусствоведение. – 2021. – №1 (272). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/ponimanie-v-mezhkulturnoy-kommunikatsii (дата обращения: 30.05.2022).

2. Кросс-культурная компетентность и культурный интеллект педагога. URL: https://studme.org/101430/pedagogika/kulturnyy_intellekt_kulturnaya_kompetentnost_sovremennogo_pedagoga (дата обращения: 30.05.2022).

3. Основная профессиональная образовательная программа высшего образования направления подготовки: 44.03.02 Психолого-педагогическое образование. Направленность (профиль) программы: Педагогика и психология дошкольного образования. URL: https://marsu.ru/upload/iblock/1fa/OPOP-PD_DP_-3_got.pdf. (дата обращения: 31.05.2022).

4. Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 18 октября 2013 г. N 544н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» (с изменениями и дополнениями). URL: https://base.garant.ru/70535556/#block_1000 (дата обращения: 31.05.2022).

5. Федорова С.Н. Системный поход к этнокультурологической подготовке будущих педагогов: монография / С.Н. Федорова. – Йошкар-Ола: ГОУ ВПО «Марийский государственный университет». – 2008. – 436 с.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

6. Этнопсихология. Учебно-методическое пособие для студентов высших учеб. заведений / сост. Я.С. Сунцова, С.А. Вьюжанина. – Ижевск: Изд-во «Удмуртский университет», 2015. – 182 с.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)