

Албанбаева Жылдыз Осмонкуловна

аспирант, соискатель, старший преподаватель, ведущий специалист

Кыргызский государственный университет им. И. Арабаева

г. Бишкек, Киргизская Республика

**КОНЦЕПЦИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО МОНИТОРИНГА
КАК ПУТЕВОДИТЕЛЬ РАЗВИТИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ
(НА ПРИМЕРЕ ИЭМ КГУ ИМ. И. АРАБАЕВА)**

Аннотация: статья посвящена педагогическому мониторингу. Особенности современного этапа жизни страны характеризуются возрастанием роли и значимости информации как важнейшего фактора, определяющего характер и направленность развития социально-экономических процессов. В настоящее время педагогический мониторинг как путеводитель должен оказывать воспитательное влияние на субъекты образовательного процесса на основе актуализации личностных, групповых и организационных смыслов образовательной деятельности в вузе. В современном образовательном пространстве качество предлагаемого высшим учебным заведением образования является одним из самых важных критериев его конкурентоспособности и престижа. В рамках осуществления задачи повышения качества образования, а также в связи с необходимостью получения информации об уровне удовлетворенности образовательным процессом, согласно приказу от руководства проводился мониторинг удовлетворенности качеством образования (образовательного процесса) среди студентов. В рамках данного мониторинга в декабре 2021 года и в начале апреля 2022 года был проведен очередной социологический опрос «Оценка качества обучения в ИЭМ». Исследование проводилось среди студентов всех курсов. Основной целью исследования было определение степени удовлетворенности студентов качества обучения, а также выявление «проблемных зон» в процессе получения образования студентов (предмет исследования – качество образовательного процесса в ИЭМ, объектом данного этапа выступали студенты). Для достижения поставленной цели был сформулирован ряд задач, которые можно

представить в виде оценки степени удовлетворенности процессом передачи и контроля знаний.

***Ключевые слова:** педагогический мониторинг, система управления, анкетирование, исследование, анализ.*

Введение.

С точки зрения управления на производстве или в сфере услуг деятельность диагностики направлена на постоянный контроль за выполнением мероприятий или требований для достижения запланированных результатов [6, с. 32]. Применительно к образованию это означает педагогический мониторинг образовательных процессов и образовательных результатов (мониторинг качества образовательных результатов). Это также означает содействие выработке руководством вуза и его структурными подразделениями эффективных управленческих решений в области повышения качества образовательной деятельности, определения его положения среди других вузов, оценки и прогнозирования тенденций развития вуза. К сожалению, в настоящее время продолжает недооцениваться значение педагогического мониторинга качества образовательной деятельности как факультативной части мониторинга качества высшего образования. В то же время последовательная реализация «процессного подхода» одного из восьми принципов управления качеством (см. в [2]) определяет существенную и самостоятельную роль диагностики качества образовательной деятельности.

Миссия Института Экономики и Менеджмента КГУ им. И.Арабаева воспитание и подготовка кадров новой формации, инновационно-мыслящих, конкурентоспособных специалистов для государственных и бизнес структур Кыргызской Республики, владеющих знаниями и навыками эффективного управления, предпринимательским мышлением, способных вносить позитивные изменения в сферу своей профессиональной деятельности в целях содействия инновационному развитию и процветанию экономики страны [12].

По сути, рассматривая ИЭМ КГУ им. И. Арабаева как субъект оказания образовательных услуг, необходимо учитывать два аспекта качества образования, которые характеризуют:

– знания, навыки и умения студентов и выпускников вуза в соответствии с потребностями потребителей образовательных услуг и требованиями государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования;

– система обеспечения качества знаний, навыков и умений обучающихся и выпускников в рамках системы менеджмента качества вуза.

Первый аспект означает необходимость мониторинга результатов образовательного процесса в рамках системы менеджмента качества вуза [3, п.8.2.4]. Второй же аспект подразумевает, что качество результатов определяется качеством процессов и ресурсов вуза, так что нужен мониторинг образовательных процессов [3, п.8.2.3]. И если раньше в отечественном профессиональном образовании превалировала ценность первого аспекта, то сейчас стремительно возрастает роль второго аспекта [4]. В целом под мониторингом качества высшего образования понимается комплексное функционирование специальной системы, предназначенной для наблюдения, измерения, оценки, анализа и прогноза в сфере качества высшего образования (как результата, как процесса, как образовательной системы, как совокупности ее актуальных внутренних и внешних связей) [8].

Анализ, выполненный авторами в работе [4], показал, что в силу различия профессиональных позиций и подходов, в рамках которых вводится и используется понятие «качество образования», это понятие многомерно и нечетко определено. Нечеткость проявляется как системное свойство, присущее данному понятию, и становится источником ряда проблем. Ограничение рассмотрения смысла понятия «качество образования» уровнем отдельного вуза принципиально не изменяет ситуацию, понятие остается нечетким.

Методы исследования.

Предложено [4] была общая макроструктура понятия «качество образования»:

- качество оснований образования (цели и нормы, действующие парадигмы, ориентация законодательной и нормативной базы и др.);
- качество человеческих ресурсов (потенциал преподавательских кадров; потенциал абитуриентов, студентов; качество управленческого персонала);
- качество системы управления (качество организационных структур, управленческих технологий и ресурсов, системы управления качеством, системы оценки (мониторинга) качества, культура мониторинговых исследований и др.);
- качество образовательной деятельности (позиции и мотивация участников, организация учебной и воспитательной деятельности, образовательные технологии, эффективность и т. п.);
- качество обеспечения образования (образовательные программы, содержание образования, ресурсное обеспечение и т. д.);

Таким образом, понятие «качество образовательного процесса» включает в себя лишь часть смыслов понятия «качество образования» и в общем случае отображает: а) роль и мотивацию участников этой деятельности; б) развиваемые качества участников; в) эффективность самой деятельности; г) справедливость контроля деятельности [4].

Понятия «качество образования» стала, по нашему мнению, причиной того, что мониторинговые обследования различных вузов охватывает лишь часть указанных аспектов и мало сопоставимы. В Институте Экономики и Менеджмента КГУ им. И. Арабаева определяют: 1) качество организации образовательного процесса в университете; 2) качество преподавания предметов учебного плана; 3) готовность выпускников к осуществлению профессиональной деятельности в образовательных учреждениях [5]. Приходя к выводу¹, что педагогический мониторинг целесообразно вести по тем процессам, которые влияют на качество подготовки студентов и выпускников. Эти процессы связаны «с потребителем, довузовской подготовкой, отбором абитуриентов, учебной, методической, организационной деятельностью, дополнительным образованием и распределением выпускников» [1, с. 7].

¹ <https://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=4483>

⁴ <https://phsreda.com>

Институтом Экономики и Менеджмента ежегодно осуществляется педагогический мониторинг и оценка образовательных программ с привлечением работодателей для гарантии и подтверждения того, что они достигают своей цели и отвечают потребностям учащихся (студентов) и других заинтересованных сторон.

Главным механизмом обеспечения качества образовательного учреждения является система менеджмента качеством. Оценка ожиданий, потребностей и удовлетворенности обучающихся и работодателей включает в себя получение информации из таких источников, как исследование удовлетворенности потребителей, опросов, бесед, благодарственных писем. Самые актуальные вопросы, связанные с требованиями как внутренних, так и внешних потребителей, измерением и повышением уровня их удовлетворенности. Осуществление образовательной организацией педагогического мониторинга и ежегодной оценки содержания конкретных дисциплин с учетом последних достижений науки и технологий для обеспечения его актуальности.

В ИЭМ действует правило ежегодной корректировки и актуализации основных учебно-методических материалов (содержания разделов и вопросов рабочих программ, перечня рекомендуемой литературы, графиков СРС²) с выделением времени в соответствии с действующими нормативами учебно-методической работы в индивидуальном плане работы преподавателя, установленных учебным управлением КГУ им. И. Арабаева.

Учебным планом подготовки обучающихся очной формы обучения на бакалавриате ИЭМ по направлению «Менеджмент» профиль «Финансовый менеджмент» предусмотрено изучение 52 дисциплин. Ежегодно в Институте Экономике и Менеджмента проводится педагогический мониторинг содержания дисциплин и вносятся изменения в рабочие программы дисциплин, с учетом последних достижений науки и технологий для обеспечения его актуальности.

² СРС – самостоятельная работа студента

В рамках мониторинга был проведен очередной социологический опрос «Оценка качества обучения в ИЭМ». Исследование проводилось среди студентов всех курсов.

Анализ удовлетворенности обучающихся в ИЭМ изучаемыми дисциплинами проводилось по окончании первого и второго полугодия 2021–2022 учебного года. Общее число опрашиваемых за первое полугодие составило 31 обучающийся по направлению «Менеджмент» профиль «Финансовый менеджмент»: в том числе 13 – мужчин, 18 – женщин, все в возрасте от 16–19 лет.

Участникам анкетирования было предложено оценить по шестибальной шкале:

1. Структуру и организацию дисциплины;
2. Общение и взаимодействие в процессе преподавания;
3. Мотивация и прогресс студента;
4. Общая оценка дисциплины.

Результаты исследования.

Так, (диаграмма 1) 51% респондентов оценили на «очень хорошо» структуру и организацию изучаемых дисциплин, а 21% на «хорошо». Важным разделом анкет является блок вопросов, относящихся к общению и взаимодействию студентов и преподавателя. 55% респондентов высоко оценили взаимодействие преподавателя с студентами. В разделе «Мотивация и прогресс студента» 48% респондентов оценили на «очень хорошо», 25% на «отлично» степень значимости изучаемых дисциплин. Общую оценку дисциплины на «отлично» оценили 25%, а на «очень хорошо» 45%.

В целом результаты анкетирования свидетельствуют о высокой степени удовлетворенности обучающихся на бакалавриате обучением в институте.

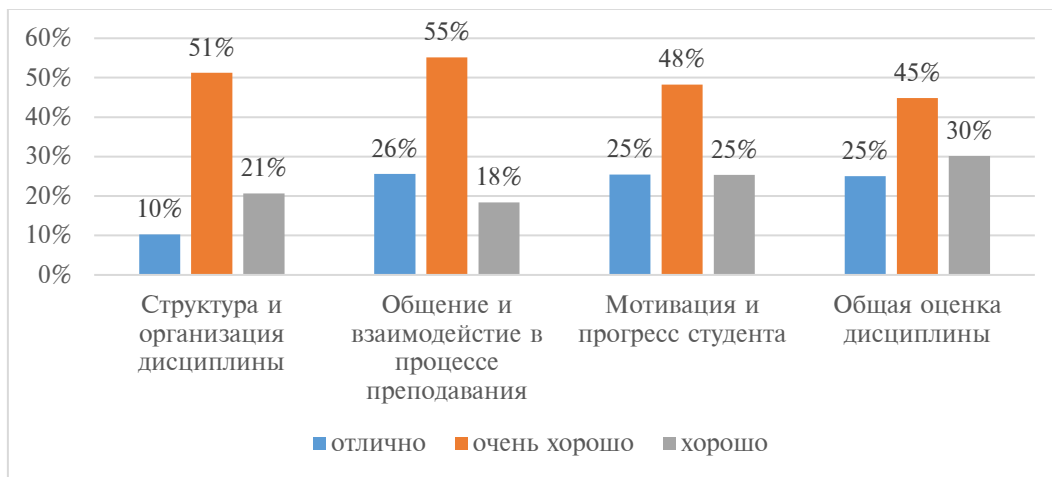


Диаграмма 1. Анализ удовлетворенности обучающихся на бакалавриате изучаемыми дисциплинами

В целом учебно-методическое обеспечение соответствует образовательным целям и образовательным стандартам.

Осуществление мониторинга:

- нагрузки, успеваемости и выпуска обучающихся (студентов);
- эффективности процедур их оценивания;
- ожиданий, потребностей и удовлетворенности обучающихся(студентов) и работодателей обучением по образовательной программе;
- образовательной среды и служб поддержки и их соответствия целям образовательной программы;
- трудоустройства выпускников с целью установления адекватности и увеличения эффективности предоставляемых образовательных услуг.

В составе учебного управления КГУ им. И. Арабаева функционирует отдел качества образования и мониторинга (КОиМ)³. Мониторинг нагрузки, успеваемость обучающихся осуществляется регулярно учебным отделом института, на основе плана работы отдела качества и мониторинга.

В соответствии ГОС ВПО нормативный срок обучения освоения профессионального образования при очной форме обучения на базе среднего общего образования составляет не менее 4 лет. Трудоёмкость ООП бакалавр по очной

³ КОиМ – качества образования и мониторинга,

форме обучения составляет не менее 240 кредитов (зачетных единиц). Трудоёмкость одного семестра равна не менее 30 кредитам.

В образовательном портале <https://avn.arabaev.kg/> процедур [9] содержатся актуальные данные по успеваемости в формате электронных документов: сводной ведомости, ведомостей по отдельным дисциплинам и личной карточки студента.

Мониторинг эффективности процедур [11] их оценивания обеспечивается посредством:

- проведения контрольных срезов знаний;
- анкетирования/опрос студентов;
- возможности проведения апелляции при ИГА⁴.

Мониторинг ожиданий, потребностей и удовлетворенности [10] обучающихся (студентов) и работодателей обучением по образовательной программе проводится в форме анкетирования/опрос студентов и работодателей, участия работодателей на заседаниях ППС и ГАК⁵, а также на основе анализа заключений председателей ГАК. Мониторинг образовательной среды и служб поддержки и их соответствия целям образовательной программы реализуется путем регулярной актуализации образовательной программы в плане соответствия требованиям стандартов и рынка труда, а также посредством анкетирования/опроса студентов.

Обсуждение.

Педагогический мониторинг и периодическая оценка образовательной программы по направлению «Менеджмент» профиль «Финансовый менеджмент» происходит по следующей процедуре:

- каждый учебный год Рабочие группы и ППС⁶ работают над совершенствованием образовательной программы и принимают конкретные решения на заседаниях Ученого совета ИЭМ с учетом результатов проведения анкетирования/опроса студентов, работодателей;

⁴ ИГА – итоговая государственная аттестация

⁵ ГАК – государственная аттестационная комиссия

⁶ ППС- профессорско-преподавательский состав

⁸ <https://phsreda.com>

– учебный управление КГУ им. И. Арабаева периодически проводит мониторинг учебного плана и график учебного процесса;

– учебный управление КГУ им. И. Арабаева следит за соответствием учебно-методического обеспечения образовательной программы образовательным стандартам;

– осуществляется текущий контроль знаний, посещения занятий студентами;

– Ученый Совет университета выносит окончательное решение по результатам ежегодного мониторинга при утверждении учебного плана и образовательной программы.

Ежемесячно в институте проводится заседание Ученого совета, где рассматриваются и обсуждаются вопросы проведения и результаты педагогического мониторинга.

Обсуждение и анализ результатов периодической оценки всех заинтересованных сторон используется для улучшения организации образовательного процесса и происходит в ИЭМ 2 раза в год (по окончании первого и второго полугодия), где принимается решение о реализации предложений по результатам оценки. Анализ результатов анкетирования и бесед, встреч с обучающимися показывает, что они в целом довольны образовательной программой, были рекомендации по улучшению образовательного процесса.

Современное компетентное управление качеством образования невозможно без учета индивидуальных особенностей студентов, без знания о формировании их личностных качеств, общих и специальных способностей, уровня обучаемости, об особенностях интеллекта, креативности, коммуникабельности, творческого и педагогического мышления, познавательного потенциала. Только такое комплексное исследование может дать полное представление о ходе образовательного процесса и управленческих воздействиях, необходимых для получения наилучших результатов.

Выводы.

Таким образом, концепция педагогического мониторинга – это процесс отслеживания состояния качества образовательного процесса в любой момент времени, объективная оценка результативности которого является функцией «обратной связи», позволяющей оперативно реагировать на сложившийся образовательный процесс в вузе и управлять им.

Список литературы

1. Гаманов В.Ф. Анализ результатов разработки и внедрения СМК в МГУ им. адм. Г.И. Невельского / В.Ф. Гаманов, Н.В. Новикова // Обеспечение качества профессионального образования в условиях реформы высшей школы: материалы XXIX научно-методической конференции. – Владивосток: МГУ адм. Г.И. Невельского, 2005. – С.7–9.
2. ГОСТ Р ИСО 9000–2001 Система менеджмента качества. Основные положения и словарь – М.: Издательство стандартов, 2001, – 27 с.
3. ГОСТ Р ИСО 9001–2001 Системы менеджмента качества. Требования. – М.: Издательство стандартов, 2001, – 21 с.
4. Гринкруг Л.С. Проективная методика оценки качества образовательной деятельности вуза / Л.С. Гринкруг, Б.Е. Фишман, И.В. Мусовской. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2007. – 34 с.
5. Зайцев В.В., Из опыта создания системы качества подготовки специалистов в Волгоградском государственном педагогическом университете / В.В. Зайцев, М.Ю. Чандра // Образование и общество. – 2007. – №1.
6. Злобин Э.В. Управление качеством в образовательной организации / Э.В. Злобин, С.В. Мищенко, Б.И. Герасимов. – Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2004. – 88 с.
7. Качество образования в Новосибирском государственном техническом университете: состояние, тенденции, проблемы, прогнозы / под общ. ред. Г.Б. Скок, Н.Ш. Никитиной. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2000.

8. Селезнева Н.А. Качество высшего образования как объект системного исследования. Лекция-доклад / Н.А. Селезнева. – изд. 2-е, доп.– М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2002. – 95 с.

9. Образовательный портал КГУ им. И. Арабаева. URL: <http://www.arabaev.kg/>, <http://avn.arabaev.kg/>

10. Положение об оценке удовлетворенности потребителей. КГУ им. И. Арабаева. – 2015.

11. Положение о социологическом опросе «Преподаватель глазами обучающихся» КГУ им. И. Арабаева.

12. Стратегический план развития КГУ им. И. Арабаева. URL: <http://iem.arabaev.kg/>, <http://www.arabaev.kg/>