

Мелехина Марина Борисовна

канд. культурологии, доцент, преподаватель

ФГБОУ ВО «Ухтинский государственный

технический университет»

г. Ухта, Республика Коми

КАК ПРЕПОДАВАТЬ ФИЛОСОФИЮ В КОЛЛЕДЖЕ В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИИ КОГНИТИВНОГО СТИЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ: К ВОПРОСУ О ВЫЗОВАХ ИНФОРМАЦИОННОЙ ЭПОХИ

***Аннотация:** в статье предложена общая характеристика образовательной технологии визуализации учебного материала. Данная технология в условиях вызовов информационной эпохи, сформированного клипового мышления обучающихся позволяет повысить качество результатов в системе среднего профессионального образования на учебных занятиях по дисциплине «Основы философии».*

***Ключевые слова:** среднее профессиональное образование, визуализация учебного материала, трансформация когнитивного стиля, формирование культуры мышления.*

Меняются времена, как следствие, меняется архитектура образования. Это означает, что каждая историческая эпоха в лице коллективного социального субъекта вырабатывает собственную образовательную парадигму. Таковая представляет для педагогической теории и практики своего времени своего рода порождающую модель, исходную концептуальную базу. Сущность той или иной образовательной парадигмы определяют ее конкретные параметры. Среди прочих выделяют принципы, ценности, цели, содержание, формы и методы обучения, воспитание, контроль качества результатов образования, педагогическое мышление, позиции педагогов и обучающихся, образовательную среду и в целом уклад жизни учебных заведений. Смена образовательной парадигмы, происходящая в ответ на изменения в социокультурной и политико-экономической сферах, суть трансформация всех перечисленных параметров.

Отметим, что уже не одно десятилетие мы являемся свидетелями и участниками изменений в цивилизационном ландшафте жизнедеятельности человека. Транзитивные тенденции фиксируются интеллектуальной элитой. Так Э. Тоффлер именуется реалии настоящего сверхиндустриальным обществом или обществом третьей волны, З. Бжезинский – технотронным обществом, Е. Масуда – информационным обществом. И эти дефиниции продолжают уточняться, а также появляются и новые.

Мы выявили солидарную позицию исследователей, которые указывают, что в информационном обществе XXI века когнитивный стиль обучающихся претерпел серьезные изменения [1; 2]. Подчеркнем, что с точки зрения педагогов-практиков, он деформирован в отрицательную сторону: результативность обучения неуклонно снижается. Также констатируется, что изменения в когнитивном стиле очевидно детерминированы экспоненциальным увеличением количества информации и доминированием электронных средств коммуникации.

В рамках настоящей статьи нам предстоит ответить на вопрос о том, как преподавать философию в колледже в контексте трансформации когнитивного стиля обучающихся. Нашей рабочей гипотезой является следующее утверждение: образовательный процесс в новой образовательной парадигме станет более управляемым, а значит и эффективным, посредством использования педагогом такого методического инструментария, который бы, с одной стороны, оптимально учитывал наличные особенности изменившегося когнитивного стиля обучающихся и, с другой, осуществлял преемственность традиций мышления с предыдущими поколениями. А главной целью данного изыскания является конкретизация наиболее продуктивных дидактических приемов и методов преподавания философии в колледже в контексте реалий информационного общества.

Итак, преподаватели на разных уровнях образования – школы, колледжа, вуза – указывают на то, что обучающиеся двадцать первого столетия иначе воспринимают и запоминают информацию, также они предпочитают и отличные от предшествующих поколений способы решения проблем. Если предшествующим поколениям обучающихся (в том числе и самим педагогам) было свойственно

понятийное мышление, базирующееся на работе с текстом/книгой, имеющими линейную структуру, то нынешнему поколению – так называемое визуальное (образное), достаточно поверхностное мышление. Ему было дано название «клиповое мышление» (от англ. *clip* – отрывок, фрагмент).

Понятие «клиповое мышление», предполагающее фрагментарное знание, ввел в научный оборот в труде «Третья волна» (1980) американский футуролог Э. Тоффлер. Согласно выводам ученого, клиповое мышление является основной формой восприятия в насыщенном информационными всплесками социуме. В современной исследовательской литературе клиповое мышление определяется как «отображение разнообразия информации в виде физических и виртуальных объектов без учета их связности, характеризующееся алогичностью, временной и пространственной рассинхронизацией, высокой скоростью подачи фрагментов, отсутствием логики в построении ряда образов» [3].

По сути, современный обучающийся (школы, колледжа, вуза) в разной степени концентрации демонстрирует все то, что свойственно для так называемого поколения «людей экрана». Он выступает как выразительная реплика человека нового типа, «человека смотрящего и воспринимающего образы» [4], предпочитающего визуальные символы логике и текстовым ассоциациям. На основании собственного педагогического опыта подчеркнем, что обучающийся колледжа сегодня не умеет и не хочет работать с текстами/книгами (бумажными и/или электронными), имеющими линейную структуру. И это несмотря на то, что основное среднее (школьное) образование основано на такой работе. Выделенное обстоятельство приводит на следующих возрастных и, соответственно, образовательных этапах к стагнации развития высшей психической функции – понятийного мышления, – ведущего типа мышления для взрослого человека.

Выделим наиболее общие характеристики, присущие новой генерации обучающихся как обладателей клипового мышления. Им свойственен «языковой минимализм и речевая бедность, рассеянность и гиперактивность, дефицит внимания. У них конкретное мышление преобладает над абстрактным» [4]. Большинство из них мало мотивированы к учебе, а многие оказываются не готовыми

к серьезному познавательному труду. Такие обучающиеся теряют возможность сепарировать так называемый информационный мусор от полезной информации, а потому они будут скорее потреблять сведения более простые по форме и содержанию. Именно поэтому, мы констатируем, что в целом носители клипового мышления не способны к критической оценке получаемой информации. Указанное является опасным, поскольку превращает представителя нового стиля когнитивного мышления субъектности, превращая его в объект манипуляций. Сегодня высказываются вполне обоснованные опасения, что такой когнитивный стиль как клиповое мышление в своем абсолютно отрицательном варианте финализирует деградацией личности.

Отметим, философию изучают не только в вузах, но и в системе среднего профессионального образования, где дисциплина «Основы философии» входит в общий гуманитарный и социально-экономический учебный цикл и изучается студентами колледжа один семестр с максимальной учебной нагрузкой 57 часов (из них 48 часов отводится на обязательную аудиторную учебную нагрузку). Какова же цель изучения философии в образовательных учреждениях российской системы образования? Проанализировав исследования в области преподавания философского знания, мы обнаружили, консолидированную точку зрения: предназначение философии в формировании культуры мышления обучающегося как творца своей жизни и достойного гражданина своей страны.

В настоящее время при проведении учебных занятий в системе среднего профессионального образования преподаватель предпочитает сочетать принципы, подходы, методы как уходящей в историю традиционной (или классической, соответствующей задачам индустриального общества) образовательной парадигмы, основанной на репродуктивной модели учебного процесса, так и современной образовательной парадигмы, соответствующей новой исторической эпохе и базирующейся на компетентностном и личностно-ориентированном подходах. Мы считаем, что наиболее продуктивным при преподавании дисциплины «Основы философии» является применение проблемно-деятельностной (рефлексивной, исследовательской, активистской) стратегии. Исследуя дидактический

потенциал современных образовательных методов и технологий, мы обнаружили, что на периферии методических интересов педагогов колледжа остаются технологии визуализации учебного материала. А ведь именно они позволяют конструктивно использовать некоторые негативные проявления когнитивного стиля обучающихся, в частности их визуальную ориентированность. На наш взгляд, применение указанного методического инструментария создает на учебных занятиях ситуацию для творческого поиска, обнаруживая для самого обучающегося нетривиальность его экзистенциального и мыслительного опыта. Подчеркнем, что посредством визуализации учебного материала активно развивается именно понятийное мышление, также интенсифицируется и речевая деятельность, качество сформированности которой свидетельствует о качестве мышления.

Согласно словарю методических терминов, «визуализация (от лат. *visualis* – зрительный) – представление физического явления или процесса в форме, удобной для зрительного восприятия» [6]. Теоретической основой применения технологий визуализации в педагогической практике являются работы Д. Розма, М. Роуди. Отметим, что появления данной технологии было бы невозможно без научных исследований психологов Р. Сперри, А. Пайвио. Определим логику применения данной образовательной технологии в целях развития критических, аналитических и творческих способностей мышления обучающегося колледжа на учебных занятиях по дисциплине «Основы философии».

Чтобы освоить содержание учебного материала по данной дисциплине, а значит и сформировать к нему личное отношение, обучающийся на основе этого содержания должен создать новый текст. В условиях реализации педагогом классических приемов и методов таким «новым текстом» может стать, например, реферат или доклад на заданную тему. Подчеркнем, что в условиях преобладания у обучающихся клипового мышления, качество выполнения таких заданий будет крайне низким. Технология визуализации учебного материала в свою очередь предлагает студенту также создать текст, но визуальный. Это будет визуальный образ (скетч / графический рисунок) на заданную тему. Таковой, являясь

результатом перекодирования исходного учебного материала, сообщенного преподавателем на учебном занятии или самостоятельно прочитанного студентом в каком-либо печатном (бумажном или электронном) источнике, должен быть в результате «прочитан» и интерпретирован так же, как и печатный текст.

Скетч – это произвольный рисунок, который создается человеком ситуативно и не задумываясь. Однако при визуализации философских идей и понятий, вообще абстрактного знания, в виде знаков и образов, то есть при создании «философского скетча», бездумный подход не возможен. Последовательность учебных действий при трансформации учебной информации в визуальный образ должна быть сообщена обучающемуся преподавателем заранее. В целом она такова. Шаг первый: обучающийся воспринимает учебную информацию на лекции в процессе слушания и записывания. Шаг второй: интроспекция (исследование феноменов внутреннего мира), когда обучающийся в процессе самостоятельной работы на учебном занятии или в процессе внеаудиторной деятельности в своем внутреннем мире обнаруживает сложные объекты внешнего мира (воспринятую информацию «о философии») как хаотическое нагромождение понятий и образов. Шаг третий: экстериоризация, то есть перевод мыслеобразов из внутреннего плана мышления обучающегося во внешний план деятельности, результирующий в создании авторской визуальной модели («философского скетча»), например, термина «философия». Шаг четвертый: создание на основании визуального образа вербального (устного) текста, имеющего объяснительно-рассуждающий характер. Шаг пятый: презентация собственного визуального образа философского понятия и вербального (устного) текста перед учебной группой. Шаг шестой: совместная (групповая) рефлексия (коллективная мыследеятельность) обучающихся и преподавателя по поводу предложенного варианта визуального образа.

Подчеркнем, что созданный студентом колледжа рисунок (визуальный образ, «философский скетч») не должен трактоваться как искажающее упрощенчество в отношении сложных философских смыслов. Наоборот, такого рода проведенная работа (и ее результат) – это объективация и для преподавателя, и для

самого студента мыслительного пути обучающегося, процесса формирования аутентичного понимания малопонятных терминов (то есть специального философского языка), «многоэтажных формулировок», которые на учебном занятии могут зачастую остаться без комментариев преподавателя. Помимо этого отметим, что создание визуального образа не требует от его автора (студента) каких-либо специальных художественных способностей и умений, что позволяет обучающемуся преодолеть страх не только перед белым листом бумаги, где будет создан скетч, но и перед «чистым листом» собственного сознания, где необходимо будет создавать узоры рефлексии. Применение технологии визуализации учебного материала позволяет преподавателю решить задачу сочетания в обучении принципов доступности и научности с максимальной интерактивностью. Таким образом среди наиболее продуктивных дидактических приемов и методов преподавания философии в колледже в контексте реалий информационного общества мы полагаем технологии визуализации учебного материала.

В заключение отметим, ответ на вопрос, как преподавать философию в колледже в условиях вызовов информационной эпохи, каждый преподаватель определяет самостоятельно. Однако, мы полагаем, что в знаменателе такого ответа должно быть зафиксировано отсутствие догматизма. А в числителе должна находиться ориентированность на поставленные в рамках современной образовательной парадигмы задачи с учетом социальных, возрастных, когнитивных особенностей обучающихся.

Список литературы

1. Старицына О.А. Клиповое мышление vs образование. Кто виноват и что делать? // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2018. – Т. 7. №2 (23). – С. 270–274.
2. Фрумкин К.Г. Глобальные изменения в мышлении и судьба текстовой культуры // Ineternum. – 2010. – Т. 1. – С. 26–36.
3. Бейбутов Д.А. Мир как конструкт клипового сознания, или о будущих сценариях человечества / Д.А. Бейбутов, Т.Л. Михайлова // Международный студенческий научный вестник. – 2017. – №4–4 – С. 585–589.

4. Купчинская М.А. Клиповое мышление как феномен современного общества / М.А. Купчинская, Н.В. Юдалевич // Бизнес-образование в экономике знаний. – 2019. – №3. – С. 66–71.

5. Ланкин В.Г. Книга как информационно-технологическая основа культуры / В.Г. Ланкин, О.А. Григорьева // Социологические исследования. – 2009. – №7. – С. 78–84.

6. Сырина Т.А. Когнитивная визуализация: сущность понятия и его роль в обучении языку // Вестник ТГПУ. – 2016. – №7 (172). – С. 81–85.