

Баштыгова Амина Тимирболатовна

бакалавр, студентка

Кагазежева Бэлла Юрьевна

студентка

Туаршева Милана Исмаиловна

студентка

Научный руководитель

Богославцева Людмила Викторовна

канд. экон. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Ростовский государственный

экономический университет (РИНХ)»

г. Ростов-на-Дону, Ростовская область

ОБЪЕКТИВНАЯ НЕОБХОДИМОСТЬ РАЗВИТИЯ ИСТОЧНИКОВ ФИНАНСИРОВАНИЯ ОБУЧЕНИЯ В ВУЗАХ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Аннотация: для современной российской системы образования характерна потребность в дополнительных источниках финансирования в условиях, когда рынок платных образовательных услуг характеризуется постоянным ростом в сопровождении постоянно растущей дифференциации доходов населения в условиях борьбы с пандемией и санкционного давления на нашу страну. Данный фактор значительно снижает возможности российских граждан в получении качественного высшего образования. По мнению авторов, развитие ГЧП в сфере высшего образования может способствовать улучшению финансового обеспечения университетов.

Ключевые слова: образование, государственная программа, национальный проект, федеральный бюджет, государственно-частное партнерство.

Для наиболее эффективной организации образовательного процесса в необходимо изучить все действующие рыночные механизмы, а также разработать

комплекс мер по привлечению дополнительных источников дохода для финансирования сферы образования.

Развитие рыночных методов финансового обеспечения отрасли образования отражает действующую парадигму концептуального совершенствования бюджетного и внебюджетного финансирования образовательных учреждений.

Отметим, что до 2019 года в России реализовывалась госпрограмма «Развитие образования» на период 2013–2020 годы как рыночный метод финансирования образовательной услуги. Новым современным методом финансирования отрасли образования можно назвать реализацию программно-проектного подхода в форме национального проекта «Образование» на период 2019–2024 годы.

Задачи, решаемые нацпроектом еще амбициознее, так как они направлены на результаты образования, сопоставимые с лучшими мировыми практиками. Действительно, целями нацпроекта «Образование» определены следующие направления: конкурентоспособность, качество, воспитание гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов РФ, исторических и национально-культурных традиций.

Согласно утвержденному паспорту в состав национального проекта включено 10 федеральных проектов. Объем финансирования нацпроекта представлен в таблице 1.

Таблица 1

Источники финансирования нацпроекта «Образование», млрд руб.

Виды источников	2019 г	2020 г	2021 г	2022 г	2023 г	2024 г	Итого
Итого общая сумма, в т.ч.:	116,6	132,7	143,5	129,3	128,9	133,3	784,5
– федеральный бюджет	106,2	122,7	133,3	119,2	118,8	123,1	723,3
– консолидированные бюджеты регионов	8,2	7,6	7,6	7,4	7,4	7,5	45,7
– внебюджетные	2,2	2,5	2,6	2,7	2,7	2,8	15,4

Данные таблицы 1 наглядно отражают, что в общем объеме бюджетных ассигнований, запланированном на реализацию нацпроекта, федеральный бюджет занимает первое место и составляет 92,2%: второе место по объему финансирования у консолидированных бюджетов регионов, но составляют они 5,8%; третье место приходится на внебюджетные источники, которые запланированы на уровне 2,0%. Представленное в паспорте нацпроекта соотношение источников финансирования образования наглядно подтверждает направления поиска резервов финансового обеспечения отрасли в бюджетах субъектов РФ и муниципалитетах, а также в привлечении внебюджетных источников.

С целью оценки рациональности и целевого финансирования на образование было израсходовано в 2021 году 1064,38 млрд руб. по сравнению с 826,50 млрд руб. в 2019 году. Таким образом, сумма, выделяемая на данную сферу, выросла на 28,78%.

Данный рост можно считать положительным моментом, поскольку на сегодняшний день и вообще на протяжении последних десятилетий финансирование образования в нашей стране сталкивается с рядом проблем, первой из которых является его недостаточность. Отрицательную динамику демонстрирует показатель расходов на дошкольное образование и дополнительное образование детей, на которые было выделено средств в 2021 году меньше, чем в 2019 году на 29,66% и 17,07% соответственно.

Отметим, что резкий скачок наблюдался в расходах на общее образование, который составил 10,7% в 2021 году в сравнении с 2019 годом. Примерно такая же ситуация сложилась с молодежной политикой, по которой рост финансирования вырос в три раза.

По остальным направлениям обучения, которые носят профессиональную направленность, таким как ССО, ВО, повышение квалификации, прикладные научные исследования и иные вопросы в данной области, рост составил порядка 10–20%.

Оценим долевую структуру каждого направления в разрезе всех расходов на сферу образования. Итак, из данных таблицы 2 следует, что на высшее образование выделяется более половины выделенных бюджетных ассигнований федерального бюджета, а именно 58,91%. Вторым по значимости выделим общее образование, доля которого составляет 22,09%. Остальные сферы варьируются по объему финансового обеспечения в диапазоне от 1% до 5%.

Однако, только по данным федерального бюджета нельзя сформулировать однозначный вывод о приоритетах финансирования в отрасли образование.

На первый взгляд, можно сделать вывод, что в нашей стране особое внимание и самый сильный упор сделан на финансирование высшего образования. И совсем недостаточно внимания уделяется дошкольному образованию и также дополнительным смежным сферам, не связанным напрямую с высшими учебными учреждениями [7].

При более глубоком изучении вопроса следует отметить, что высшие учебные заведения, как правило, являются государственными федеральными бюджетными или автономными образовательными учреждениями, которые включены в госреестр государственных образовательных учреждений и, следовательно, финансируются из федерального бюджета в форме субсидирования государственного задания.

Что касается незначительных объемов финансирования из федерального бюджета по другим направлениям образования, то они объясняются финансированием из бюджетов субъектов РФ или местных бюджетов в зависимости от уровня учредителя образовательного учреждения.

Стоит отметить важным моментом то, что, исходя из практики финансового обеспечения, проблема финансирования заключается не всегда в фактическом недостатке денежных средств в абсолютной сумме. Речь может идти о необходимости рациональности и эффективности их использования. Таким образом, суть вопроса кроется не только в дефиците бюджетных средств для финансирования системы образования, но и в самом его малоэффективном финансовом механизме. Так, например, использование стипендиального фонда в Вузах, с одной

стороны, ограничено количеством бюджетных мест, с другой стороны, «видами стипендий, их предельными размерами и условиями их получения, которые не позволяют стипендиям играть роль социальной поддержки обучающихся [2, с. 14].

Далее проанализируем структуру расходов федерального бюджета на образование в условиях экономической неопределенности.

Таблица 2

Расходы федерального бюджета на образование в 2021 и 2022 году, млрд руб.

Подотрасли	2021 год		2022 год (план)		Изменение (+/-) 2022 к 2021	
	млрд руб.	уд. Вес, %	млрд руб.	уд. Вес, %	млрд руб.	уд. Вес, %
Дошкольное образование	43,63	4,10	17,9	1,72	- 25,73	-58,97
Общее образование	235,13	22,09	249,6	23,95	14,47	6,15
ВО	626,99	58,91	618,6	59,35	- 8,39	- 1,34
ДОП	17,93	1,68	19,5	1,87	1,57	8,76
СПО	40,12	3,77	38,2	3,66	- 1,92	- 4,79
ПППиПК	19,33	1,82	20,9	2,01	1,57	8,12
Молодежная политика	28,55	2,68	18,5	1,77	- 10,05	- 35,20
Прикладные научные исследования в области образования	16,52	1,55	24,2	2,32	7,68	46,49
Другие вопросы в области образования	36,18	3,40	34,5	3,31	- 1,68	- 4,64
Расходы на образование, итого	1 064,38	100,00	1042,3	100,00	- 22,08	- 2,07
Расходы бюджета, всего	24761,28		18148,4		- 6612,88	- 26,71

Из данных таблицы следует, что наибольший объем финансирования в федеральном бюджете по разделу образование сохраняется за высшим образованием. Однако, динамика расходов бюджета изменилась в сторону сокращения бюджетного финансирования как в абсолютной сумме (на 8, 39 млрд. руб.), так и в относительном выражении (на 1,34%), что можно определить как негативный момент для образовательной системы в условиях существующих экономических проблем. Также проследим динамику расходов по каждому подразделу. Например, исходя из данных таблицы 3 в плановом периоде предполагается сократить финансирование дошкольного образования на 25,73 млрд рублей, что

равно сокращению практически на 60%. Сокращение расходов федерального бюджета планируется также в сфере дополнительного образования, общего и расходов на молодежную политику [5].

В новых сложившихся условиях важную роль в вопросе обеспечения вузов государственным заданием и, как следствие, субсидированием этого задания могут сыграть дополнительные источники финансирования.

До недавнего времени, до массированных санкционных волн по отношению к нашей стране, отечественные авторы исследований в сфере финансового обеспечения образования предлагали привлекать, как российские, так и зарубежные источники финансирования высшего образования, что могло повлиять на качество предоставляемых образовательных услуг, а также решить стоящие на сегодняшний день важные проблемы в вопросе его финансирования [4].

Однако, в резко изменившихся санкционных условиях, одной из наиболее реальных и эффективных, на наш взгляд, мер будет развитие внебюджетных источников финансирования образовательной деятельности высшей школы.

Исследуя проблему влияния финансирования на систему образования отметим также, что количественный характер все-таки играет определяющую роль. Трудно не согласиться с положением, что при отсутствии достаточных объемов финансирования невозможно полно и эффективно исполнить действующие расходные обязательства.

Как отмечают некоторые авторы, именно дефицит финансовых ресурсов на образовательную систему приводит к «утечке мозгов», а также к снижению со стороны населения интереса и мотивации в получении среднего специального и высшего образования. Не случайно, в феврале 2022 года Президент России В.В. Путин поручил Правительству РФ создать условия привлечения иностранных студентов и ученых.

В целях выявления резервов финансирования обучения отечественных студентов, одним из путей решения данного вопроса отметим развитие проектов государственного-частного партнерства. Федеральный закон «О государственном-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской

Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» №224-ФЗ от 13.07.2015 года (в редакции на 01.05.2022 года) трактует понятие государственно-частного партнерства как «юридически оформленное на определенный срок и основанное на объединении ресурсов, распределении рисков сотрудничество публичного партнера, с одной стороны, и частного партнера, с другой стороны, которое осуществляется на основании соглашения о государственно-частном партнерстве, соглашения о муниципально-частном партнерстве, заключенных в соответствии с Федеральным законом в целях привлечения в экономику частных инвестиций, обеспечения органами государственной власти и органами местного самоуправления доступности товаров, работ, услуг и повышения их качества» [1].

Цель ГЧП в высшем образовании состоит в стимулировании привлечения инвестиций частных лиц и структур в подготовку специалистов высшей квалификации с возможным будущим трудоустройством. В этой связи может развиваться два направления привлечения инвестиций: первое – это развитие Вузов как центров инноваций; второе – развитие ГЧП.

Преимущества и проблемы развития вузов как центров инноваций раскрыты в исследованиях отечественных авторов [3, с. 59].

В направлении развития ГЧП заслуживает внимания практика строительства школ по кредитным договорам, разработанным ПАО «Сбербанк» на льготных условиях – 3,5 млрд руб. [6]. Аналогичные проекты можно применять в высшем образовании, в том числе для строительства и капремонта общежитий.

Таким образом, развитие источников финансирования высшего образования призвано привлечь дополнительные финансовые ресурсы для подготовки компетентных выпускников с предоставлением баз практики и использованием возможностей наставничества, что обеспечит повышение качества предоставляемых образовательных услуг и результативность финансирования.

Список литературы

1. Федеральный закон «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в

отдельные законодательные акты Российской Федерации» №224-ФЗ от 13.07.2015 года (в редакции на 01.05.2022 года) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.consultant.ru

2. Богославцева Л.В. Стипендии как форма социальной поддержки обучающихся: проблемы и перспективы // За права трудящихся! Защита социально-трудовых прав работников в изменяющемся мире: возможности и ограничения: материалы Шестой Международной научно-практической конференции (Екатеринбург, 9–10 декабря 2020 года) / под общ. ред. Ю.В. Иванчиной, Е.А. Истоминой. – Екатеринбург: ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет», 2021. – С. 14–18.

3. Богославцева Л.В. Перспективы развития высших учебных заведений в условиях приоритетного проекта «Вузы как центры пространства создания инноваций» / Л.В. Богославцева, З.И. Мыльцева, Д.И. Мыльцева // Педагогика, психология, общество: от теории к практике: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (Чебоксары, 26 ноября 2021 года). – Чебоксары: Среда, 2021. – С. 59–61.

4. Борщевский Г.А. Совершенствование подходов к оценке государственных программ Российской Федерации // Экономический журнал ВШЭ. – 2018 – Т. 22. №1. – С. 110–134.

5. Есингалиева Ж.Т. Развитие программно-целевого метода финансирования в сфере образования / Ж.Т. Есингалиева, С.В. Бегунова // Экономика и социум. – 2021. – №1–1 (80). – С. 564–569.

6. Меликсетян С.Н. Развитие программно-целевого метода планирования в сфере образования // Бухгалтерский учет в бюджетных и некоммерческих организациях. – 2020 – №17 (497). – С. 15–33.

7. Самойлова К.Н. Национальные проекты «Здравоохранение» и «Демография» как инструмент реализации стратегических инициатив, направленных на повышение качества жизни / К.Н. Самойлова, А.С. Такмазян // Аудиторские ведомости. – 2019 – №3. – С. 68–74.