

Григоренко Анастасия Сергеевна

магистрант

Туаршева Милана Исмаиловна

бакалавр, студентка

Бородинова Надежда Александровна

студентка

ФГБОУ ВО «Ростовский государственный

экономический университет (РИНХ)»

г. Ростов-на-Дону, Ростовская область

**АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ
ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ
ФИНАНСОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Аннотация: в статье обосновывается необходимость государственного регулирования профессионального образования; раскрываются правовые аспекты государственной финансовой поддержки системы подготовки кадров. Авторами, кроме того, предлагается развитие рыночных инструментов финансового обеспечения средних специальных и высших учебных заведений.

Ключевые слова: профессиональное среднее образование, профессиональное высшее образование, Конституция, регулирование системы образования, финансовое обеспечение.

В рыночных условиях в большей степени востребованы услуги, тех образовательных учреждений, которые предоставляют эти услуги на высоком профессиональном уровне и в соответствии со стандартами и рабочими программами образования. По мнению ученых, повышению конкурентоспособности отрасли способствует улучшение предоставляемых услуг [4, с. 60].

В то же время не все направления и направленности обучения имеют одинаковый спрос. При этом невостребованность в направлениях не всегда обусловлена качеством подготовки. На выбор колледжа или университета и направлений

подготовки, по нашему мнению, влияет возможность будущего трудоустройства. Таким образом, именно развитие отраслей экономики и социальной сферы создают мотивацию профессиональному обучению и влияют на выбор будущей специальности.

В этой связи важна регулирующая политика правительства в развитии отраслей экономики и подготовке компетентных выпускников специалистов. В данном контексте специалистов рабочих профессий, специалистов как профессионалов с уровнем среднего специального образования и высшего образования бакалавриата и магистратуры.

Все вышеизложенное, по нашему мнению, объективно доказывает необходимость финансовой поддержки качественных и необходимых обществу профессионально ориентированных образовательных услуг.

В новых условиях борьбы с пандемией и санкционного давления на нашу страну эти условия становятся дополнительными условиями поддержки образования профессиональной направленности, в том числе для развития отраслей в целях импортозамещения.

Таким образом, новые финансовые механизмы управления системой профессионального образования, повышения их финансовой самостоятельности требуют переосмысления вопросов управления финансовыми ресурсами этих образовательных учреждений. В монографиях авторы раскрывают «теоретические и практические аспекты финансового обеспечения системы образования в условиях бюджетных реформ» [2; 6].

Важнейшей особенностью современного государства является инновационное развитие экономики, основанное на интеллектуальных ресурсах, информационных и наукоемких технологиях, предопределяющих необходимость постоянного обновления и приращения знаний. При этом знания позволяют реализовывать профессиональные компетенции во всех отраслях экономики, превращая человеческий потенциал в стратегический ресурс социально-экономического развития страны.

Следует отметить, что универсальной модели построения такой системы не существует и при общности стратегических направлений социально-экономического

развития в современном мире каждая страна создает и реализует свою уникальную модель образования граждан.

Таким образом, представляется правомерным применять понятие «система образования» в широком смысле как объект управления и финансирования отрасли образования. К сожалению, в терминологии, применяемой в Законе «Об образовании» сохраняются разночтения. Так, в статье 2 «Основные понятия, используемые в Федеральном законе «Об образовании» и по тексту закона отсутствует раскрытие содержания понятия «сфера образования». В то время как само понятие в законе широко используется.

Как отмечалось выше, в экономической литературе нет единой точки зрения на раскрытие дефиниции «сфера образования», что с теоретических подходов создает дискуссионный характер его применения в отличие от понятия «система образования», которое применяется в законодательстве.

Отметим, что и сам термин «образование» в ФЗ от 29.12.2012 (редакция 16.04.2022) №273-ФЗ «Об образовании в РФ» используется в разных контекстах с разным словосочетанием:

- во-первых, образование как единый целенаправленный процесс воспитания и обучения (ст. 2);
- во-вторых, управление системой образования (ст. 89);
- в-третьих, финансовое обеспечение оказания государственных и муниципальных услуг в сфере образования (ст. 99) и т. д.

Исходя из вышеизложенного, в целях обеспечения единого теоретического и методологического подхода к раскрытию вопросов финансирования учреждений образования и в контексте, не противоречащем закону «Об образовании», во многих научных исследованиях понятия «система образования», «сфера образования», «отрасль «Образование» используются как равнозначные.

Понятие и структура финансового механизма профессионального образования довольно сложны и являются предметом дискуссии ведущих ученых-экономистов. Современной задачей социально-экономической политики государства в условиях экономической неопределенности и санкционного давления, а также

поэтапного развития цифровых технологий становится необходимостью исследования специфические особенности финансового механизма учреждений профессионального образования.

Для образования и образовательных учреждений характерен особый финансовый механизм, специфика которого связана с порядком формирования и использования фондов денежных средств различных образовательных учреждений и рисками привлечения внебюджетных источников [5, с. 159].

Так, например общее образование по Конституции РФ является обязательным для всех граждан и гарантируется органами власти. Дошкольные образовательные учреждения используют частично родительскую плату.

В отличие от ДООУ средние специальные и профессиональные образовательные организации и вузы используют многоканальное финансирование образовательных услуг, что соответствует и обеспечивает реализацию конституционных гарантий образования граждан на разных уровнях образовательного процесса.

Обязательно устанавливается государственное или муниципальное задание на оказание образовательных услуг и задание по их научной деятельности.

Современный финансовый механизм системы профессионального образования характеризуется сочетанием бюджетного субсидирования государственного (муниципального) образовательного задания с оказанием платных образовательных услуг и другими внебюджетными источниками.

При планировании расходов на финансирование системы образования и образовательных учреждений финансовые органы определяют бюджетные ассигнования с учетом государственного или муниципального задания. После утверждения бюджета и доведения бюджетных ассигнований до получателя, то есть образовательного учреждения, последние составляют план финансово-хозяйственной деятельности.

При субсидировании образовательных учреждений, государством применяется совокупность бюджетных инструментов.

При формировании планов финансово-хозяйственной деятельности образовательных учреждений применяют нормативы стоимости одного обучающегося

(то есть размер субсидии на одно задание по образовательному учреждению). Отметим, что структура затрат различается от отраслевой направленности вузов.

В настоящее время практический интерес представляют вопросы правового регулирования финансового механизма системы образования. Финансовый механизм системы образования и образовательных учреждений – представляет подсистемы, которые можно выделить в блоки и элементы, которые постоянно совершенствуются в зависимости от изменяющихся внешних и внутренних факторов, обусловленных целями и задачами, которые решает финансовая политика государства.

На современном этапе приоритезации расходов бюджетов Правительство РФ одной из важнейших задач определяет «концептуальные подходы в обеспечении эффективного и ответственного управления госпрограммами» [8, с. 261], в связи с чем реализуется нацпроект «Образование» на период 2019–2024 годов.

Учитывая, глобальные изменения в мировых экономических взаимосвязях в связи с пандемией, вынужденной спецоперацией наших сил, а затем санкционного давления необходимо, по нашему мнению, эти факторы учесть при определении государственного и муниципального задания.

Особо следует выделить финансовое обеспечение строительства образовательных учреждений. К приоритетам федерального бюджета можно отнести расходы на финансовое обеспечение инвестиционных объектов высшего образования Минкультуры России, Мипросвещения России, Минобрнауки России.

Отметим, что колледжи финансируются в основном за счет бюджетов субъектов РФ или за счет учредителей, в реестре которых они состоят. Например, ростовский финансово-экономический колледж РГЭУ (РИНХ). Интересно отметить, что в регионе более 50% объема финансирования программы «Развитие образования» в 2021 году реализовывалось за счет областного бюджета.

На муниципальном уровне муниципальные бюджетные и автономные учреждения получают предусмотренные субсидии из местного бюджета, а в случае дефицита из бюджета субъекта РФ.

Таким образом, действующий порядок финансирования профессиональных учреждений образования соответствует действующему законодательству и призван обеспечить конституционные права граждан на образование даже в условиях дефицита бюджета.

В изменяющихся экономических условиях изменяются условия профессионального образования. Например, в период пандемии особенно кардинально и стремительно менялась сфера образования. Для смягчения потенциально разрушительных последствий пандемии COVID-19 органы власти принимали стратегические меры по оказанию качественных образовательных услуг с использованием программных инструментов.

Развитие проекта «Современная цифровая образовательная среда в Российской Федерации» до 2021 года предполагала необходимость в освоении 3200 млн. руб. С целью расширения возможностей предоставления образовательных услуг в соответствующем цифровом формате, безусловно, требуется организация и повышение финансового контроля за эффективным использованием всех источников финансирования.

Цифровизация тесно связана с информатизацией, в том числе в образовании. На современном этапе требуют решения проблемы развития цифрового образовательного пространства [1, с. 18].

Результатом цифровизации должно стать ускорение процесса внедрения информационной образовательной среды; эффективное, рациональное, оперативное использование ресурсов информационной образовательной среды в установлении и реализации всевозможных отношений, связей, контактов и т. д.

Изучение международного опыта формирования отношений государственно-частного партнерства позволяет отметить, что существует ряд базовых моделей подобного сотрудничества, которые характеризуются конкретными формами собственности, управления, источниками и порядком финансирования и специфическими особенностями [3, с. 59].

Как показывает практика реализации рассматриваемых моделей государственно-частного партнерства, в чистом виде они используются редко. Это обусловлено отраслевой особенностью страны, мерами поддержки и уровнем развития отраслей экономики, что должно заинтересовывать хозяйствующие субъекты в решении актуальных образовательных проблем в подготовке кадров, то есть в практико-ориентированной подготовке [9, с. 684] Многие исследователи считают, что «образовательная сфера должна стать центром притяжения проектов государственно-частного партнерства в регионах» [7, с. 105]. К сожалению, в России на современном этапе ГЧП находится в стадии развития.

В тоже время изменяющиеся внешние и внутренние факторы не могли не сказаться на изменении стратегии финансирования отрасли.

Повышение эффективности и качества оказания образовательных услуг особенно в условиях пандемии тесно связано с реализацией Федеральной целевой программы Развитие образования на 2018–2025 годы, которая предусматривает повышение эффективности управления и контроля за финансовыми ресурсами образовательных учреждений.

В тоже время повышение качества образовательных услуг в условиях цифровой экономики возможно только при наличии развитых отечественных цифровых платформ. Следовательно, практическую значимость играет реализация программы «Цифровая экономика Российской Федерации» и Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы.

Таким образом, финансовое обеспечение учреждений образования в форме бюджетного субсидирования и привлечения внебюджетных источников представляет собой порядок, обеспечивающий поступление, использование финансовых ресурсов, выделяемых на реализацию конституционных образовательных гарантий на основании уставных направлений деятельности. Программно-проектное финансирование образовательных учреждений должно создавать условия для повышения качества образования в сложившейся конкретной образовательной среде.

Список литературы

1. Богославцева Л.В. Проблемы развития институциональной среды непрерывного образования в условиях развития цифрового образовательного пространства // Современные проблемы науки и образования: материалы международных научных конференций (Москва, 1 мая – 30 декабря 2020 года). – М.: Академия Естествознания, 2020. – С. 18–20. – EDN MEWFFR.
2. Богославцева Л.В. Развитие финансового обеспечения образования в условиях бюджетных реформ: монография / Л.В. Богославцева, О.И. Карепина, С.Н. Меликсетян. – Ростов н/Д.: Азовпечать, 2016.
3. Емельянов Ю.С. Государственно-частное партнерство в инновационной сфере. Зарубежный и российский опыт. – М.: ЛИБРОКОМ, 2012. – С. 59–60.
4. Изменение подхода к определению качества предоставляемых услуг / А.П. Гарин, Е.П. Гарина, И.П. Денисова [и др.] // Московский экономический журнал. – 2020. – №12. – С. 60. – DOI 10.24411/2413-046X-2020–10858. – EDN TFXXYA.
5. Карепина О.И. Риск-ориентированный подход в управлении финансами в высших учебных заведениях / О.И. Карепина, О.Ю. Богданова // Статистика – язык цифровой цивилизации. Сборник докладов II Открытого российского статистического конгресса. В 2 т. – Ростов н/Д.: АзовПринт, 2018. – С. 159–163.
6. Романова Т.Ф. Финансовое обеспечение системы образования: вопросы теории и практики / Т.Ф. Романова, О.В. Андреева, А.С. Такмазян [и др.]. – Азов: Азов, 2016.
7. Самойлова К.Н. Образовательная сфера – центр притяжения проектов государственно-частного партнерства в регионах / К.Н. Самойлова, С.Н. Рукина, А.С. Такмазян [и др.] // Аудиторские ведомости. – 2019. – №2. – С. 105–111.
8. Conceptual approaches in providing the effective and responsible management of state programs management / T.F. Romanova, L.V. Bogoslavtseva, O.I. Karepina [et al.] // European Research Studies Journal. – 2018. – Vol. 21. №4. – P. 261–272. – DOI 10.35808/ersj/1177. – EDN XYECKA.
9. Prospects for the Development of Higher Education in the Conditions of

Practice-Oriented Student Training / L.V. Bogoslavtseva, O.Y. Bogdanova,
O.I. Karepina [et al.] // Lecture Notes in Networks and Systems. – 2022. – Vol. 380
LNNS. – P. 684–691. – DOI 10.1007/978-3-030-94245-8_93. – EDN GTJLAR.