

Обзорная статья

Библиотечное дело в Чувашии 20-х годов XX века

DOI 10.31483/r-102824

УДК 82.3



Иванова Е. К.

БОУ ВО «Чувашский государственный институт культуры и искусств»,
Чебоксары, Российская Федерация.

<https://orcid.org/0000-0002-2847-3534>, e-mail: ivanova_ek_chuvsu@mail.ru

Резюме: Работа посвящена особенностям становления и развития библиотечного дела в условиях Чувашской автономной области. Цель статьи – рассмотреть состояние библиотечного дела в Чувашии 1920-х гг. и основные направления деятельности изб-читален и библиотек в повышении образовательного и культурного уровня населения в рассматриваемый период. Статья написана на основе анализа широкого круга литературы по теме, статистических сборников, изучения и отбора материалов центральных и местных государственных архивов, основная часть которых вводится в научный оборот впервые. Выявлено, что в исследуемые годы сложились и были проверены на практике многие методы массовой работы, которые, совершенствуясь на последующих этапах в связи с новыми задачами, использовались и используются библиотеками и до настоящего времени: тематические книжные выставки, вечера рецензий, литературные вечера, вечера по обсуждению новых произведений художественной литературы, длительные массовые кампании по пропаганде актуальных книг и библиотеки среди населения и т. д. В заключение делается вывод о том, что библиотеки и избы-читальни в исследуемый период постепенно приобретали опыт культурно-просветительской работы: от механической выдачи книг, пассивного обслуживания читателей к поискам методов активной работы среди масс. К середине 20-х годов библиотеки и избы-читальни начали переходить на более оформленную и плановую работу.

Ключевые слова: особенности становления библиотечного дела, справочная работа, громкие читки, вечера-встречи, кружковая работа, агитационные кампании.

Для цитирования: Иванова Е. К. Библиотечное дело в Чувашии 20-х годов XX века // Этническая культура. – 2022. – Т. 4, № 2. – С. 13-16. DOI:10.31483/r-102824.

Review Article

Library Management in Chuvashia in the 1920s

Ekaterina K. Ivanova

BEI of HE "Chuvash State Institute of Culture and Arts",
Cheboksary, Russian Federation.

<https://orcid.org/0000-0002-2847-3534>, e-mail: ivanova_ek_chuvsu@mail.ru

Abstract: The work is devoted to the peculiarities of the formation and development of library management of the Chuvash Autonomous Region. The purpose of the article is to consider the state of library management in Chuvashia in the 20s of the twentieth century and the main activities of reading huts and libraries in raising the educational and cultural level of the population in the period under review. The article is written on the basis of a thorough analysis of a wide range of literature on the topic, statistical collections, the study and selection of materials from central and local state archives, most of which are introduced into scientific circulation for the first time. It was revealed that in the years under study, many methods of mass work were developed and tested in practice, which, being improved at subsequent stages in connection with new tasks, have been used and used by libraries to this day: thematic book exhibitions, review evenings, literary evenings, evenings for discussion of new works of fiction, long-term mass campaigns to promote relevant books and libraries among the population, etc. It is concluded that libraries and reading rooms during the period under study gradually gained experience in cultural and educational work: from the mechanical issuance of books, passive service of readers to the search for methods of active work among the masses. By the mid-1920s, libraries and reading rooms began to switch to more organized and planned work.

Keywords: features of the development of library management, reference work, loud readings, meeting evenings, circle work, propaganda campaign.

For citation: Ivanova E. K. (2022). Library Management in Chuvashia in the 1920s. *Etnicheskaya kultura = Ethnic Culture*, 4(2), 13-16. (in Russ.). DOI:10.31483/r-102824.

Введение

Изучение и обобщение опыта культурного строительства, особенно в ранее отсталых национальных районах страны, имеет определенное теоретическое и практическое значение. В связи с этим исследованию данной проблемы уделяли пристальное внимание видные ученые-историки Чувашской Республики И. Д. Кузнецов, В. Д. Димитриев, В. Л. Кузьмин, П. М. Михайлов, М. А. Андреев и др. В последнее время в этом направлении плодотворно работает Т. С. Сергеев. В их исследованиях нашли отражение развитие нового общественного строя в бывших чувашских уездах на различных этапах. Менее

изученным аспектом является выяснение роли библиотек и изб-читален в этом процессе.

История чувашского народа тесно связана с историей русского, татарского, марийского, мордовского и других народов России. Войдя в состав России в середине XVI в., чувашский народ навсегда связал свою судьбу с русским народом, который играл и продолжает играть прогрессивную роль в его хозяйственном, политическом и культурном развитии. С этого времени Чувашия развивалась как составная часть России, испытывая воздействие ее социально-экономических и общественно-политических условий.

Образование Чувашской автономной области 24 июня 1920 г. и преобразование в Чувашскую Автономную Советскую Социалистическую Республику в 1925 г. послужило основой для дальнейшего совершенствования государственности чувашского народа, развития его экономических и культурных сил. В то же время на этом пути имелись большие трудности, обусловленные хозяйственной и культурной отсталостью республики. Полукустарная база промышленности, низкий уровень сельскохозяйственного производства, недостаток квалифицированных кадров рабочих, малочисленность национальной интеллигенции, неграмотность значительной части населения – таково было состояние автономной области.

Как свидетельствуют многочисленные архивные документы, образование автономной государственности воодушевило чувашский народ в области подъема культурного уровня. Однако не было еще необходимых условий для развертывания культурного строительства: низкий уровень грамотности населения, не хватало материальных средств и др.

Материалы и методы

Статья написана на основе тщательного анализа широкого круга литературы по теме, статистических сборников, изучения и отбора материалов центральных и местных государственных архивов, основная часть которых вводится в научный оборот впервые. Описи архивных дел не всегда позволяли определить их содержание, в связи с чем просматривалось огромное количество документов. К тому же нередко обнаруживалось несовпадение количественных данных, приводимых различными источниками, включая и официальные издания. В процессе исследования документов приходилось учитывать тенденциозность некоторых официальных документов, представленных либо с заниженными исходными данными за предшествующие периоды, либо с завышенными показателями в отчетах о проделанной работе.

Результаты исследования и их обсуждение

Основные задачи, содержание, направления и методы работы политпросветучреждений Чувашской автономной области определялись исходя из того, что область была земледельческой, фабрично-заводское производство находилось в зачаточном состоянии, имелся лишь небольшой процент кустарей, которые еще не потеряли связи с сельским хозяйством, не имелось крупных объединений воинских частей, а были лишь территориальные части с малым количеством красноармейцев. Поэтому основное внимание при организации агитационно-массовой и просветительной работы обращалось на крестьянство: батраков, бедняков и середняков.

Существенную роль в осуществлении этой задачи сыграла постановка справочной работы, которая стала одной из форм привлечения крестьян в избу-читальню. Организованные при них справочные столы пользовались большой популярностью среди сельского населения, справочной работой в большинстве случаев охва-

тывались батраки и бедняки. Их интересовали вопросы о льготах, установленных советской властью для бедняков, о сельскохозяйственном кредите, о вступлении в комитет крестьянской взаимопомощи и т. п. Путем выдачи устных и письменных справок избы-читальни пропагандировали решения советских органов, законы и другие нормативные акты государства.

По данным государственного архива, в течение первого полугодия 1925 г. на одну избу-читальню Батыревского уезда в среднем приходилось 45 справок. По социальному составу среди обратившихся за справками были: батраков – 201 человек (30%), бедняков – 267 (40%), середняков – 164 (25%), зажиточных – 32 человека (5%) [4, д. 197, л. 19–29]; всего за 1925 г. по этому уезду были выданы 664 справки, по Чебоксарскому уезду – 831, по Ядринскому уезду – 1918 справок. В Ядринском уезде в среднем на одну избу-читальню приходилось две-три справки в день. Справки выданы по вопросам: о налогах – 46 (15%), по землеустройству и сельскому хозяйству – 103 (11%), о кооперации – 53 (6%), по бытовым и семейным вопросам – 153 (17%), прочим – 480 (51%). Из выданных справок около половины дали практические результаты [4, д. 197, л. 19–29].

Как коллективная форма справочной работы использовалось проведение вечеров вопросов и ответов. Так, в Батыревском уезде в 15 избах-читальнях за один месяц были проведены 16 вечеров вопросов и ответов, на которых присутствовали 788 человек [4, д. 197, л. 29].

Однако, как свидетельствуют архивные документы, справочная работа не везде была четко налажена. В некоторых избах-читальнях справочные столы работали не с полной нагрузкой, недостаточно вовлекался актив в их работу.

В этот период важным направлением деятельности политпросветучреждений стало участие в организации работы по преодолению трудностей, связанных с постигшим в 1921 г. неурожаем. В этих условиях основными задачами культурно-просветительной и массово-политической работы библиотек и изб-читален стали: а) информация населения о мерах борьбы с голодом, предпринимаемых государством, отдельными организациями и международным пролетариатом; б) организация среди крестьян самопомощи, вовлечение их в потребительские кооперативы; в) ликвидация сельскохозяйственной безграмотности, направленной, в конечном счете, на повышение производительности сельского хозяйства [1, д. 317, л. 4–5].

5 августа 1922 г. во все уездные отделы народного образования было отправлено письмо, в котором говорилось, что трудности, вызванные голодом, усугубляются тем, что в Чувашии появились случаи холерных заболеваний и в скором времени будет объявлена по всей области неделя борьбы с холерной эпидемией с участием всех организаций и учреждений. Перед органами Наркомпроса ставилась задача – совместно с уездными органами здравоохранения принять активное участие в проведении недели борьбы с холерной эпидемией; широко содейство-

вать в агитации о борьбе с холерой, предоставить на помощь местные силы, а также предоставить им помещения школ, библиотек для устройства лекций, бесед, собраний [1, д. 486, л. 16].

Выполняя эти указания, политпросветработники с привлечением медицинских работников значительно активизировали пропаганду санитарно-просветительных знаний среди населения.

Следующим направлением деятельности политко-просветительных учреждений в рассматриваемый период было обслуживание книгой тех, кто с оружием в руках защищал Советскую власть. Работники политпросветучреждений, организовывая встречи с населением, рассказывали о боевых действиях Красной Армии, вскрывали антисоветский характер контрреволюционных сил, разоблачали зверства белогвардейцев, их издевательства над населением. Эта деятельность способствовала мобилизации материальных и людских ресурсов, привлекала широкие массы трудящихся для разгрома интервентов и белогвардейцев.

Работа с красноармейцами велась с учетом того, что красноармейцы в основном – выходцы из крестьян. Поэтому политпросветработники, организовывая лекции, собрания и устные газеты по вопросам международной и внутренней политики, по вопросам культуры, промышленности, увязывали рассматриваемые вопросы с проблемами, связанными с сельским хозяйством [1, д. 478, л. 1 об.].

Немаловажное значение в деятельности политпросветучреждений этого периода имела производственная пропаганда.

Доведение основ новой экономической политики, очередных задач хозяйственного строительства до каждого рабочего и крестьянина требовало приближения всей агитационной и политико-просветительской работы к производственным условиям рабочих и крестьян, организации массовой разъяснительной работы непосредственно в местах производства, усиления пропаганды передовых форм работы. В связи с этим в рассматриваемый период в деятельности библиотек появилось новое направление – участие в разъяснении массам основ научной организации производства, в техническом образовании рабочих, в пропаганде агрозоотехнических знаний. Это свидетельствовало о том, что идеально-воспитательная и просветительская функции библиотек стали увязываться с задачами развития производства.

Задачами производственной пропаганды библиотек и изб-читален в исследуемый период являлись: 1) вовлечение широких масс трудящихся в круг производственных интересов, как данного предприятия, так и всего производства в целом, поднятие и укрепление трудовой дисциплины, втягивание технических сил в хозяйственное строительство. Это достигалось путем использования работниками политпросветучреждений собрания рабочих, технических совещаний, различных конференций, печати, искусства, передвижных выставок; 2) поднятие уровня технических знаний рабочих: использование с этой целью фабрично-заводских, научно-технических клубов, школ фабзавуча, профтех-

нических курсов, производственных кружков и пр., пропаганда и распространение хозяйственно-экономической и технической литературы; 3) регулярная информация работников о производственных заданиях, об условиях выполнения их, о сырьевых, финансовых, топливных и прочих ресурсах, о состоянии инвентаря заводских помещений, о повышении производительности труда и качества продукции.

Для успешного решения указанных задач политпросветработники широко использовали стенную печать, устные газеты, общественно-политические суды, художественные плакаты.

В условиях аграрной Чувашии особо актуальной была необходимость улучшения и развития работы по массовому распространению сельскохозяйственных знаний [6; 7]. Поэтому политико-просветительскую работу избы-читальни и библиотеки стремились тесно увязывать с вопросами сельскохозяйственного производства, с пропагандой литературы по сельскому хозяйству. С этой целью политпросветучреждения использовали такие формы пропаганды сельскохозяйственных знаний среди крестьянства, как беседы, лекции, доклады, вечера вопросов и ответов на сельскохозяйственные темы; создание в избах-читальнях, сельских школах для взрослых и библиотеках сельскохозяйственных кружков, которые, являясь действенным средством распространения сельскохозяйственных знаний среди населения, в то же время были и способом вовлечения взрослого крестьянства в число читателей библиотек; распространение специально подобранный популярной агрозоотехнической литературы [1, д. 5, л. 26, 196 об.-197 об.; 1, д. 716, л. 70; 7, д. 321, л. 73; 8, д. 431, л. 23].

Однако, как видно из отчета пропподотдела облпросвета Чувашской автономной области за 1921 г., в связи с тем, что агитаторы были слабо подготовлены, работа по пропаганде сельскохозяйственных знаний велась на недостаточном уровне. Появление агитатора в деревне всегда связывалось с той или другой «кампанией по сбору». В связи с новой экономической политикой Наркомпрос требовал сделать агитацию более содержательной, основательной и прочной. Нужно было стремиться, чтобы при агитации лично заинтересовать крестьянство, действуя на собственную психологию, стараясь при этом связать частные интересы с общегосударственными [1, д. 317, л. 4–5].

Большое место в деятельности изб-читален и библиотек занимала пропаганда книг в связи проведением различных кампаний. Так, в 1924–1925 гг. уездными политпросветами были проведены: неделя крестьянского внутреннего займа; трехдневка по борьбе с туберкулезом; неделя по борьбе с малярией; международная детская неделя; праздник милиции; праздник Нового года. Волостные и сельские политпросветучреждения участвовали в работе краткосрочных агитационных кампаний, праздников и дней (день леса, день урожая, женский день и т. д.), в проведении среди населения длительных агитационных кампаний (перевыборы Советов, налоговый вопрос, многополье и др.) [2; 3, д. 192; 5, д. 131, л. 64].

Становление и развитие различных направлений деятельности изб-читален и библиотек в рассматриваемый период сопровождались поиском и использованием многообразных методов пропаганды книги среди населения.

Политпросветучреждения вели работу с газетой, проводили громкие чтения, беседы и лекции по политическим, сельскохозяйственным и антирелигиозным вопросам, устраивали книжные выставки, вечера книг, разрабатывали плакаты и рекомендательные списки литературы, организовывали кружки самообразования, кружки содействия библиотеке, агрозоотехнические кружки и др.

Особой популярностью среди населения пользовались книжные выставки, организуемые центральными библиотеками.

Выходы

Библиотеки и избы-читальни в 1920 гг. постепенно приобретали опыт культурно-просветительной работы. Приведенные выше примеры говорят о повороте работы библиотек от механической выдачи книг, пассивного обслуживания читателей к поискам методов активной работы среди масс. К середине 20-х годов библиотеки и избы-читальни от той пестроты, какая наблюдалась раньше, начали переходить на более твердую, оформленную, плановую работу.

Работники политпросветучреждений стремились использовать массовые кампании по пропаганде книги как средство привлечения в библиотеки новых слоев читателей, вовлечения рабочих, крестьян, рабоче-крестьянской молодежи в дело культурного строительства.

С их помощью они решали важную социальную задачу – довести книгу до самых широких масс населения, вплоть до тех, кто только что овладел грамотой.

Работа изб-читален заключалась, главным образом, в чтении докладов и лекций, в проведении бесед с населением, в подборе и выдаче книг по разным отраслям, в организации кружков по актуальным вопросам, в постановке спектаклей, в проведении кампаний и выдаче населению необходимых справок.

В исследуемые годы сложились и были проверены на практике многие методы массовой работы, которые, совершенствуясь на последующих этапах в связи с новыми задачами, использовались и используются библиотеками и до настоящего времени: тематические книжные выставки, вечера рецензий, литературные вечера, вечера по обсуждению новых произведений художественной литературы, длительные массовые кампании по пропаганде актуальных книг и библиотеки среди населения.

Многие библиотеки на современном этапе используют этот опыт в целях усиления пропаганды сельскохозяйственной, технической и естественно-научной литературы, в целях вовлечения в библиотеки новых слоев читателей. Большой популярностью пользуются ежегодно проводимые «Недели детской книги».

В дальнейшем, в связи с изменением в социально-экономической, политической, духовной жизни, менялось содержание всей культурно-просветительной работы: постепенно обогащались формы, методы и средства пропаганды книги; деятельность политико-просветительных учреждений становилась более углубленной и систематической.

Список литературы

1. Государственный исторический архив Чувашской Республики. Фонд 123. Опись 1.
2. Государственный исторический архив Чувашской Республики. Фонд 202. Опись 2.
3. Государственный исторический архив Чувашской Республики. Фонд 203. Опись 2.
4. Государственный исторический архив Чувашской Республики. Фонд 221. Опись 1.
5. Государственный исторический архив Чувашской Республики. Фонд 225. Опись 1.
6. Центральный государственный архив Российской Федерации. Фонд 1318. Опись 1.
7. Центральный государственный архив Российской Федерации. Фонд 2306. Опись 70.
8. Центральный государственный архив Российской Федерации. Фонд 2313. Опись 5.

References

1. Gosudarstvennyi istoricheskii arkhiv Chuvashskoi Respubliki. (n.d.). Fond 123. Opis' 1.
2. Gosudarstvennyi istoricheskii arkhiv Chuvashskoi Respubliki. (n.d.). Fond 202. Opis' 2.
3. Gosudarstvennyi istoricheskii arkhiv Chuvashskoi Respubliki. (n.d.). Fond 203. Opis' 2.
4. Gosudarstvennyi istoricheskii arkhiv Chuvashskoi Respubliki. (n.d.). Fond 221. Opis' 1.
5. Gosudarstvennyi istoricheskii arkhiv Chuvashskoi Respubliki. (n.d.). Fond 225. Opis' 1.
6. Tsentral'nyi gosudarstvennyi arkhiv Rossiiskoi Federatsii. (n.d.). Fond 1318. Opis' 1.
7. Tsentral'nyi gosudarstvennyi arkhiv Rossiiskoi Federatsii. (n.d.). Fond 2306. Opis' 70.
8. Tsentral'nyi gosudarstvennyi arkhiv Rossiiskoi Federatsii. (n.d.). Fond 2313. Opis' 5.

Информация об авторе
Иванова Екатерина Константиновна –
доктор педагогических наук, профессор
БОУ ВО «Чувашский государственный институт
культуры и искусств» Министерства культуры, по
делам национальностей и архивного дела Чувашской
Республики, Чебоксары, Российская Федерация.

Information about the author
Ekaterina K. Ivanova – doctor of pedagogic sciences,
professor BEI of HE "Chuvash State Institute of Culture
and Arts" of the Ministry of Culture on Nationality
and Archival Affairs of the Chuvash Republic,
Cheboksary, Russian Federation.

Поступила в редакцию / Received 03.06.2022

Принята к публикации / Accepted 27.06.2022

Опубликована / Published 27.06.2022