

DOI 10.31483/r-102618

Судаков Олег Валериевич**Судаков Дмитрий Валериевич****ИЗУЧЕНИЕ МНЕНИЙ СТУДЕНТОВ МЕДИЦИНСКОГО ВУЗА
ПО ПОВОДУ ФОРМАТА ПРОВЕДЕНИЯ ЛЕКЦИЙ
В «ПОСТКОВИДНЫЙ» ПЕРИОД**

Аннотация: глава посвящена изучению мнений студентов ВГМУ им. Н.Н. Бурденко по поводу дальнейшего формата проведения лекций в «постковидный» период. Представленная тематика весьма актуальна, так как в настоящее время возникшая в 2020 году пандемия новой коронавирусной инфекции пошла на спад – отмечается ежедневное повсеместное снижение выявленных случаев заболевания. Для обучающихся высших учебных заведений это означает постепенное снятие разного рода ограничений – плавный переход от вынужденного дистанционного периода к классическому – очному формату. Целью работы стало определение отношения студентов-медиков в целом к лекционному материалу, как к части комплексного процесса обучения, так и определения отношения непосредственно к его очной – традиционной и дистанционной подаче. Объектами исследования стали 300 студентов лечебного факультета ВГМУ им. Н.Н. Бурденко, разделенные на три группы по 100 человек в зависимости от курса – 2, 4, 6. В основу исследования легла специально разработанная авторами оригинальная анкета, ставшая основой анонимного анкетирования. Можно сказать, что основным направлением исследования стало определение мнения студентов, относительно возможного перехода в следующем семестре лекционного материала в очный – традиционный формат. При этом, важное значение в работе занимало изучение положительных и отрицательных аспектов, как дистанционного, так и очного чтения лекций. Полученные результаты особенно интересны еще и тем, что все студенты первой группы (2 курс) никогда не имели опыта посещения лекций в очном формате – ведь их поступление в вуз свершилось уже после начала пандемии. Полученные в работе данные представляют интерес для преподавателей различ-

ных кафедр медицинского вуза, а мнения студентов могут учитываться и использоваться в будущем при планировании формата чтения лекций.

Ключевые слова: студент, лекция, дистанционный формат.

Abstract: *the chapter is devoted to the study of the opinions of students of N.N. Burdenko VSMU regarding the further format of lectures in the «post-COVID» period. The presented topic is very relevant, since at present the pandemic of a new coronavirus infection that arose in 2020 has begun to decline – there is a daily widespread decrease in detected cases of the disease. For students of higher educational institutions this means the gradual removal of various kinds of restrictions – a smooth transition from the forced distance period to the classic full-time format. The purpose of this work was to determine the attitude of medical students in general to the lecture material, both as part of an integrated learning process, and to determine the attitude directly to its full-time – traditional and remote presentation. The objects of the study were 300 students of the medical faculty of the N.N. Burdenko Voronezh State Medical University, divided into three groups of 100 people, depending on the course – 2, 4, 6. The study was based on an original questionnaire specially developed by the authors, which became the basis of an anonymous survey. It can be said that the main direction of the study was to determine the opinion of students regarding the possible transition of lecture material in the next semester to full-time – the traditional format. At the same time, the study of positive and negative aspects, both remote and full-time lecturing, was of great importance in the work. The results obtained are also particularly interesting because all students of the first group (2nd year) have never had the experience of attending lectures in full-time format – after all, their admission to the university took place after the start of the pandemic. The data obtained in the work are of interest to teachers of various departments of a medical university, and the opinions of students can be taken into account and used in the future when planning the format of lecturing.*

Keywords: student, lecture, distance format.

Актуальность

Возникшая в 2020 в КНР пандемия новой коронавирусной инфекции Covid-19 быстро привела к перестройке устоявшихся процессов во всех сферах человеческой жизнедеятельности, внося свои своеобразные «корректировки». Не стала исключением и система образования. Во избежание новых, возможных жертв вирусной инфекции, правительствами и учеными всех стран мира были разработаны и в дальнейшем внедрены контрмеры, направленные на улучшение эпидемиологической обстановки и на предотвращение появления новых жертв пандемии.

В системе образования России и других стран основным изменением учебного процесса стал его полный переход на дистанционный формат. Однако пандемия не закончилась в 2020 году. За относительным спадом заболеваемости пришел новый виток ее роста. Ученые и врачи с мировым именем стали говорить и «волнах» новой коронавирусной инфекции. За первой «волной», после периода относительного эпидемиологического благополучия пришла вторая «волна», затем третья и т. д.

Особенностью этих волн стало и «качественное наполнение» новой коронавирусной инфекции. Еще в 2020 году ученые КНР обнаружили высокую способность нового вируса к мутации. Так по их исследованиям, вирус «мутировал» более 150 раз за 90 дней. Безусловно, не все мутации оказали негативное влияние на дальнейшую эпидемиологическую обстановку и на пандемию новой коронавирусной инфекции в целом. Однако некоторые из них привели к образованию новых, не менее опасных штаммов, таких как «дельта», «омикрон» и т. д.

С появлением «волн» новой коронавирусной инфекции стало понятно, что полный возврат к классическому (традиционному) очному формату обучения произойдет нескоро. Фактически, сейчас часть студентов – будущих специалистов на протяжении части 2020, 2021 и 2022 года занималась в дистанционном формате.

Стоит отметить, что некоторыми специальностями можно в той или иной форме овладеть и обучаясь в дистанционном формате. Однако большая часть

включает в себя определенные виды практики, взаимодействие с определенными инструментами и предметами, общением с людьми [2, с. 5]. Ведь сложно представить профессию врача или учителя, обучение которым полностью переведено в дистанционный формат [1, с. 48].

Что касается студентов-медиков, то они за 5 – 6 лет обучения (соответственно стоматологический и лечебный / педиатрический факультеты) изучают не только большое количество теоретического материала, получая знания от строения человеческого тела до различных заболеваний и разнообразных подходов к их лечению (от терапевтических до хирургических), но и получают важнейшие практические навыки [5, с. 113]. Наиболее важными практическими умениями становятся: перкуссия, аускультация, определения основных хирургических симптомов и т. д. Помимо этого, будущие медики, проходя ежегодную «летнюю» практику, получают основные навыки по уходу за пациентами различного профиля, учат обращаться с основным медицинским инструментарием, осваивают венепункцию и различные инъекционные методики, обучаются правильно работать с перевязочным материалом и.д. Фактически ежегодная практика построена таким образом, что будущий медик проходит свой медицинский путь к званию врача, получая опыт работы и санитаром и медицинским братом (сестрой).

Большую роль в получении практических навыков играют студенческие научные кружки и студенческие научные [4, с. 101] и практические олимпиады, на которых студенты получают углубленные знания по интересующему их предмету [3, с. 27]. При этом преподаватели различных кафедр ВГМУ им. Н.Н. Бурденко всячески поддерживают стремления студентов во всех их научно – образовательных начинаниях.

И если сам процесс обучения и получение практических навыков практически не вызывают сомнения в необходимости их очного проведения, безусловно, при нормализации неблагоприятной эпидемиологической обстановки вызванной новой коронавирусной инфекцией Covid-19, то вопрос о формате проводимых лекций можно еще считать открытым.

Лекции в ВГМУ им. Н.Н. Бурденко можно по праву считать неотъемлемой и важной частью комплексного процесса обучения. Лекционный материал, как правило, либо является определенной квинтэссенцией изучаемого материала, либо предоставляет студентам дополнительные интересные сведения по представленной теме [6, с. 185].

С началом пандемии Covid-19, весь предлагаемый студентам лекционный материал был переведен в дистанционный формат. Для «чтения» лекций преподаватели различных кафедр в начале «ковидного» периода использовали специализированные компьютерные программы (Skype, Zoom и т. д.), затем дистанционные электронно-образовательные среды (ЭОС) (Moodle, Webinar).

Стоит отметить, что в борьбе с пандемией участвовали и студенты-медики. Будущие врачи помогали в обычных и ковидных стационарах, работая санитарями/санитарками и медицинскими братьями/сестрами, участвовали в работе информационных порталов и т. д. К сожалению, подобные будущие эскулапы тратили много своего времени на помощь системе здравоохранения и населению, зачастую, в ущерб своей учебной деятельности [7, с. 104]. Что бы помочь студентам на их нелегком учебном пути в период пандемии, руководством вуза было принято решение о подачи лекционного материала в заранее записанном видео формате.

В своих видео преподаватели различных кафедр, используя творческий подход использовали не только видеозапись своих объяснений, но и различные видеовставки основных операций или практических манипуляций, схемы, диаграммы и т. д.

Весной 2022 пандемия новой коронавирусной инфекции пошла на спад, что позволило более оптимистично взглянуть на будущее учебного процесса и, возможно, внести определенные коррективы в него [8, с. 136]. Прежде всего, возможные коррективы могут затронуть подачу лекционного материала.

Цель исследования

Целью исследования стала попытка изучить отношение студентов медицинского вуза к виду подачи лекционного материала в виде видеофайлов в пе-

риод дистанционного обучения, определить плюсы и минусы подобного формата, а также определить мнение студентов относительно возможного очного – традиционного чтения лекций в осеннем семестре 2022 года.

Материалы и методы

Объектами исследования послужило 300 студентов 2–6 курсов лечебного факультета ВГМУ им. Н.Н. Бурденко, которые были разделены на 3 группы. В 1 группу вошли студенты 2 курса, мужчины и женщины, (средний возраст составил $19,3 \pm 0,8$ лет). 2 группу составили студенты – медики 4 курса, мужчины и женщины, (средний возраст составил $21,5 \pm 0,9$ лет). В 3 группу вошли будущие эскулапы, обучающиеся на 6 курсе, мужчины и женщины, средний возраст составил $23,9 \pm 1,2$ лет).

Авторами была специально разработана и в последующем использована оригинальная анкета, целью которой стала попытка изучить отношение студентов медицинского вуза к виду подачи лекционного материала в период дистанционного обучения, с определением плюсов и минусов указанного формата. При этом важной составляющей частью этой анкеты стало также определение мнения студентов относительно перехода в очный формат лекций в осеннем семестре 2022 года.

Будущим медикам предлагалось определить в целом свою удовлетворенность учебным процессом в ВГМУ им.Н.Н. Бурденко, оценить в целом лекционный материал и его подачу, как в очном, так и в дистанционном формате, а также выбрать будущий формат лекций – в «постковидном» периоде. Завершающим этапом исследования стало определение положительных и отрицательных аспектов, как очного – традиционного чтения лекций, так и вынужденного – дистанционного формата, обусловленного неблагоприятной эпидемиологической обстановкой из-за Covid-19.

Данное исследование проводилось в мае 2022 года. Анкетирование являлось исключительно анонимным.

Результаты и их обсуждение

Первым этапом представленного исследования стало изучение полового и возрастного состава испытуемых.

Таблица 1

Половой и возрастной состав объектов исследования

Объекты данного исследования	Возраст объектов исследования (средний)
1 группа (2 курс, лечебный факультет)	
Мужчины (n=30)	$19,4 \pm 0,7$
Женщины (n=70)	$19,2 \pm 0,9$
2 группа (4 курс, лечебный факультет)	
Мужчины (n=32)	$21,7 \pm 1,1$
Женщины (n=68)	$21,6 \pm 0,7$
3 группа (6 курс, лечебный факультет)	
Мужчины (n=27)	$24,1 \pm 1,4$
Женщины (n=73)	$23,7 \pm 1,0$

В большинстве случаев, возрастной состав в исследуемых группах соответствовал возрасту студентов, «поступивших» в вуз после окончания средней школы.

При этом при анализе полового состава испытуемых, были получены данные, схожие с другими, похожими, результатами исследования. Так, большую часть будущих медиков составляли женщины, что в принципе, является определенной «нормой» для ВГМУ им. Н.Н. Бурденко, так как в большинстве случаев, различные факультеты медицинского вуза пользуются гораздо большей популярностью у женщин, нежели у мужчин.

Следующей частью исследования стала оценка подачи лекционного материала в дистанционном формате и общая удовлетворенность этой подачей будущих медиков. Полученные результаты представлены в таблице 2.

Таблица 2

Некоторые аспекты удовлетворенности студентами-медиками дистанционной формой подачи лекционного материала

Оценка определенного аспекта	Да (%) / балл
1 группа (n=100) – 2 курс, лечебный факультет	
Довольны ли вы в целом учебным процессом в ВГМУ им. Н.Н. Бурденко? (да %)	88 (88%)
Оцените лекционный материал в целом (в баллах – от 1 (мин) до 10)	$8,6 \pm 0,6$

(макс))	
Оцените подачу лекционного материала в очном формате обучения (в баллах – от 1 (мин) до 10 (макс))	Не известно
Оцените подачу лекционного материала в дистанционном формате обучения (в баллах – от 1 (мин) до 10 (макс))	8,4 ±0,7
Хотели бы вы, что бы лекции проходили в очном формате (да %)	34 (34%)
Хотели бы вы, что бы лекции проходили по-прежнему в дистанционном формате (да %)	51 (51%)
Не могу определиться с форматом чтения лекций (да %)	15 (15%)
2 группа (n=100) – 4 курс, лечебный факультет	
Довольны ли вы в целом учебным процессом в ВГМУ им. Н.Н. Бурденко? (да %)	85 (85%)
Оцените лекционный материал в целом (в баллах – от 1 (мин) до 10 (макс))	8,3 ±0,7
Оцените подачу лекционного материала в очном формате обучения (в баллах – от 1 (мин) до 10 (макс))	8,7 ±0,4
Оцените подачу лекционного материала в дистанционном формате обучения (в баллах – от 1 (мин) до 10 (макс))	7,2 ±0,6
Хотели бы вы, что бы лекции проходили в очном формате (да %)	62 (62%)
Хотели бы вы, что бы лекции проходили по-прежнему в дистанционном формате (да %)	12 (12%)
Не могу определиться с форматом чтения лекций (да %)	26 (26%)
3 группа (n=100) – 6 курс, лечебный факультет	
Довольны ли вы в целом учебным процессом в ВГМУ им. Н.Н. Бурденко? (да %)	86 (86%)
Оцените лекционный материал в целом (в баллах – от 1 (мин) до 10 (макс))	8,4 ±0,5
Оцените подачу лекционного материала в очном формате обучения (в баллах – от 1 (мин) до 10 (макс))	9,1 ±0,3
Оцените подачу лекционного материала в дистанционном формате обучения (в баллах – от 1 (мин) до 10 (макс))	6,1 ±0,6
Хотели бы вы, что бы лекции проходили в очном формате (да %)	83 (83%)
Хотели бы вы, что бы лекции проходили по-прежнему в дистанционном формате (да %)	12 (12%)
Не могу определиться с форматом чтения лекций (да %)	5 (5%)

Абсолютное большинство респондентов высказалось положительно о учебном процессе в ВГМУ им. Н.Н. Бурденко в целом. Так довольны учебным процессом остались 88% студентов в 1 группе, 85% во второй группе и 86% в третьей группе соответственно.

При этом большинство анкетлируемых также положительно высказалось о лекционном материале (по десятибалльной системе) – 8,6% студентов в 1 группе, 8,3% во второй группе и 8,4% в третьей группе соответственно.

Наибольший интерес в этом пункте исследования вызвал третий подпункт – удовлетворенность подачей лекционного материала в очном формате. Положительно за подобную подачу материала высказалось подавляющее большинство студентов 2 и 3 группы – 8,7 и 9,1 баллов соответственно. При этом испытуемые 1 группы не смогли конкретно оценить очную подачу лекционного материала в связи с ее отсутствием в принципе. Этот пункт объясняется довольно просто. С начала пандемии новой коронавирусной инфекции Covid-19 произошел перевод на дистанционный формат обучения и студенты, обучающиеся в настоящее время на 2 курсе просто не имеют опыта посещения лекций в очном формате – они являлись лишь слушателями лекций, проводимых в дистанционном формате.

При этом положительная оценка дистанционной подачи лекционного материала напрямую зависела от группы респондентов и пропорционально снижалась от студентов младших курсов к старшим. Так среди испытуемых второго курса этот показатель составил – 8,4, в то время как среди анкетированных второй группы – уже 7,2. Наименьший результат был получен в третьей группе анкетированных. Здесь данный изучаемый показатель составил всего – 6,1 баллов.

Наиболее интересные результаты были получены при изучении «желаний» студентов о будущем формате проведения лекций. Так большинство будущих медиков 1 группы высказалось за продолжение проведения лекций в дистанционном формате. Около трети студентов были за проведение лекций в очном режиме. Оставшиеся студенты не могли определиться с выбором формата лекционного материала. При этом уже во второй группе испытуемых были получены радикально отличающиеся результаты – большинство анкетированных выступило за проведение лекций в очном формате, около четверти не могли определиться с выбором формата чтения лекций и лишь примерно каждый десятый выступал за чтение лекций в дистанционном формате. Среди же студентов-старшекурсников подавляющее большинство выступило за проведение лекций в очном формате. Лишь каждый десятый будущий медик хотел бы проведения

дальнейших лекций в дистанционном режиме и лишь каждый двадцатый испытывал определенные сомнения в своем выборе – сложность определения и выбора между очным и дистанционным форматом лекционного материала.

Заключительным этапом исследования стало выявление положительных и отрицательных моментов дистанционного и очного формата лекционного материала, среди испытуемых каждой группы. Полученные, в результате анкетирования данные представлены в таблице 3 и 4. Испытуемым предлагалось назвать до 5 положительных и до 5 отрицательных моментов дистанционного и классического чтения лекций. Среди полученных результатов были выбраны наиболее часто встречаемые.

Таблица 3

Положительные и отрицательные моменты дистанционного формата лекций, по мнению студентов в каждой испытуемой группе

Определенный аспект дистанционного формата лекционного материала	Частота встречаемости данного аспекта среди испытуемых (%)
1 группа (n=100) – 2 курс, лечебный факультет	
Положительные моменты дистанционного формата обучения	
Удобство ознакомления (время и т. д.)	n=58 (58%)
Безопасность посещения	n=51 (51%)
Возможность повторного просмотра материалов	n=43 (43%)
Отрицательные моменты дистанционного формата обучения	
Невозможность задать вопрос лектору	n=61 (61%)
Отсутствие контакта с педагогом	n=47 (47%)
Проблемы с доступом к ЭОС	n=32 (32%)
2 группа (n=100) – 4 курс, лечебный факультет	
Положительные моменты дистанционного формата обучения	
Безопасность посещения	n=56 (56%)
Возможность совмещения с рабочей деятельностью	n=44 (44%)
Быстрый доступ к информации в любое время	n=33 (33%)
Отрицательные моменты дистанционного формата обучения	
Отсутствие контакта с лектором (педагогом)	n=62 (62%)
Отсутствие диалога с лектором	n=51 (51%)
Зависимость от электронных гаджетов	n=40 (40%)
3 группа (n=100) – 6 курс, лечебный факультет	
Положительные моменты дистанционного формата обучения	
Возможность совмещения с рабочей деятельностью	n=47 (47%)
Простой доступ к лекционным материалам	n=42 (42%)
Отсутствие строго контроля посещаемости	n=38 (38%)
Отрицательные моменты дистанционного формата обучения	
Отсутствие личного контакта с лектором	n=73 (73%)
Отсутствие диалога с лектором	n=52 (52%)

Необходимость наличия высокоскоростного интернета	n=38 (38%)
---	------------

Таблица 4

Положительные и отрицательные моменты очного формата лекций,
по мнению студентов в каждой испытуемой группе

Определенный аспект очного формата лекционного материала	Частота встречаемости данного аспекта среди испытуемых (%)
1 группа (n=100) – 2 курс, лечебный факультет	
Положительные моменты очного формата обучения	
Нет опыта	Нет опыта
Нет опыта	Нет опыта
Нет опыта	Нет опыта
Отрицательные моменты очного формата обучения	
Нет опыта	Нет опыта
Нет опыта	Нет опыта
Нет опыта	Нет опыта
2 группа (n=100) – 4 курс, лечебный факультет	
Положительные моменты очного формата обучения	
Возможность диалога с лектором	n=52 (52%)
Возможность задать дополнительный вопрос лектору	n=47(47%)
Получение дополнительных знаний по предмету	n=34 (34%)
Отрицательные моменты очного формата обучения	
Опасность заразиться Covid-19	n=56 (56%)
Необходимость личного посещения	n=43 (43%)
Строгий контроль посещаемости	n=32 (32%)
3 группа (n=100) – 6 курс, лечебный факультет	
Положительные моменты очного формата обучения	
Возможность получения дополнительных знаний	n=68 (68%)
Возможность личного контакта с лектором	n=47 (47%)
Возможность задать дополнительный вопрос	n=32 (32%)
Отрицательные моменты очного формата обучения	
Увеличения времени, затрачиваемого на перемещение между корпусами и базами ВГМУ	n=56 (56%)
Необходимость личного посещения	n=43 (43%)
Возможность заразиться Covid-19	n=33 (33%)

В таблицах 3 и 4 представлены данные, полученные при опросе студентов-медиков и выявлении их отношения – положительного или отрицательного к очному и дистанционному форматам обучения. Несмотря на то, что все полученные данные обладают определенным интересом, наибольшее внимание привлекло то, что студенты 2 курса не смогли ответить на ряд вопросов вследствие

того, что у них отсутствует опыт прослушивания и посещения лекций в очном формате.

При этом от 2 курса до 6 курса отмечалась определенная тенденция – «увеличение желания» студентов посещать лекции в очном формате, что может свидетельствовать об определенной зрелости испытуемых и о понимании ими необходимости получить более углубленные знания.

Выводы

Половой и возрастной состав анкетированных укладывается в общий средний стандарт обучающихся в ВГМУ – с преобладанием женщин и меньшим количеством мужчин.

Большинство студентов второго курса, не имеющих опыт посещения лекций в очном формате, высказывались о желании продолжении лекционного курса в дистанционном формате, в то время как более зрелые студенты 4 и 6 курсов (при этом имеющие опыт очного посещения лекций) высказывались о желании посещать лекции в очном режиме. Полученные данные отчасти объясняются наличием положительного опыта у студентов-медиков 4 и 6 курсов, а также, возможно, более осознанным подходом к учебному процессу.

При изучении положительных и отрицательных аспектов дистанционного формата обучения было установлено, что наибольший негатив вызывали следующие аспекты: невозможность задать вопрос лектору, отсутствие контакта/диалога с лектором и необходимость наличия специализированных «гаджетов» и/или высокоскоростного интернета. При этом среди положительных аспектов указывались: безопасность посещения, удобство ознакомления и отсутствие контроля посещаемости лекций.

При изучении положительных и отрицательных аспектов очного формата обучения было установлено, что наибольший негатив вызывали следующие аспекты: опасность заразиться Covid-19, необходимость личного посещения и транспортные издержки. При этом среди положительных аспектов указывались: возможность диалога с лектором и возможность личного контакта, а также возможность получения углубленных знаний по предмету (при этом ряд от-

ветов не был получен от студентов 1 группы в виду отсутствия подобного опыта у них).

Список литературы

1. Двуетная дисциплина в системе высшего медицинского образования России / А.В. Черных и др. // Журнал анатомии и гистопатологии. – 2017. – № S. – С. 48.
2. Здоровье студентов медицинских вузов России: проблемы и пути их решения. / П.В. Глыбочко, И.Э. Есауленко, В.И. Попов, Т.Н. Петрова // Сеченовский вестник. – 2017, №2 (28). – С. 4–11.
3. Значение внутривузовских и межвузовских студенческих олимпиад по хирургии в становлении будущего врача / Ю.В. Малеев и др. // Журнал анатомии и гистопатологии. – 2017. – № S. – С. 27–28.
4. Значение студенческого научного кружка кафедры оперативной хирургии с топографической анатомией в формировании будущего врача / Ю.В. Малеев и др. // Вестник Российской военно-медицинской академии. – 2015. – № S2. – С. 101–102.
5. Попов В.И. Оценка психологического здоровья студентов медицинского вуза / В.И. Попов [и др.] // В книге: Здоровье молодежи: новые вызовы и перспективы. Москва. – 2019. – С. 110–126.
6. Проблемы совершенствования и оптимизации учебного процесса в медицинском вузе / В.И. Попов, И.И. Либина, О.И. Губина // Здоровье – основа человеческого потенциала – проблемы и пути их решения. – 2010. – Т. 5., №1. – С. 185–186.
7. Стресс в жизни студентов медицинского вуза / Д.В. Судаков и др. // Прикладные информационные аспекты медицины. – 2020. – Т. 23, №1. – С. 103–108.
8. Судаков Д.В. О психологической адаптации студентов медицинского вуза к дистанционному процессу обучения во время пандемии новой коронавирусной инфекции / Д.В. Судаков, О.В. Судаков, Н.В. Якушева и др. // Актуальные вопросы педагогики и психологии: монография / гл. ред. Ж.В. Мурзина –

Чебоксары: Среда, 2021. – С. 133–144. – ISBN 978-5-907313-98-9.
doi:10.31483/r-97885

Судаков Олег Валериевич – д-р мед. наук, профессор, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный медицинский университет имени Н.Н. Бурденко», Россия, Воронеж.

Судаков Дмитрий Валериевич – канд. мед. наук, доцент, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный медицинский университет имени Н.Н. Бурденко»; врач-хирург, онколог, БУЗ ВО ВОКБ №1, Россия, Воронеж