

Дыркачева Ольга Евгеньевна

студентка

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный
аграрный университет им. И.Т. Трубилина»

г. Краснодар, Краснодарский край

ПРОБЛЕМЫ АПЕЛЛЯЦИОННОГО ПРОИЗВОДСТВА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

Аннотация: согласно позиции Конституционного суда Российской Федерации, право на судебную защиту является неотъемлемой частью реализации основополагающих принципов в гражданском судопроизводстве. Основной ценностью в данном аспекте является возможность участников гражданского судопроизводства выразить своё несогласие с принятыми судебными актами, тем самым реализовывать своё право на обжалование в вышестоящих инстанциях по гражданским делам. Возможность права обжалования для граждан является фундаментальным, благодаря которому можно рассуждать о наличии в государстве правового и демократического режима. Исходя из целей апелляционного производства, рассмотрение дела вышестоящей инстанцией по отношению к первой инстанции позволяет проверить законность и обоснованность не вступившего в законную силу судебного акта на наличие в нем таких неточностей, как судебные ошибки, и способствует реализации их устранения. Тем не менее на практике часто возникают проблемы реализации обжалования судебных актов по гражданским делам, о чем пойдет речь в данной статье.

Ключевые слова: гражданские дела, апелляционное производство, гражданский процесс, процессуальное право, судебное разбирательство, апелляционная жалоба.

Анализируя нормы Гражданского процессуального законодательства, можно сделать вывод о том, что апелляционное производство осуществляется путём реализации целей, стоящих перед апелляцией. В этом аспекте деятельностью суда апелляционной инстанции по смыслу главы 39 ГПК РФ выступает

проверка законности и обоснованности судебных актов. Следовательно, апелляционная инстанция призвана для исправления ошибок, которые могли быть допущены при рассмотрении гражданского дела судом первой инстанции.

Изучая проблемы апелляционного судопроизводства, необходимо разграничить понятия полной и неполной апелляции при рассмотрении гражданских дел. При неполной апелляции рассмотрение дела заключается лишь в проверке судебных актов на основании уже исследованных доказательств и фактов судом первой инстанции [5]. Полная апелляция предполагает рассмотрение гражданского дела в новом разбирательстве по существу, следовательно суд исследует не только правильность судебных решений суда первой инстанции, не вступивших в законную силу [6].

Проблема перехода от неполной апелляции к полной заключается прежде всего в том, что законодатель predetermined ограничения касательно предоставления дополнительных доказательств сторонами. По смыслу 327.1 ГПК РФ дополнительные доказательства могут быть приняты судом апелляционной инстанции, в случаях если лица участвующие в деле обоснуют невозможность их предоставления в суд первой инстанции, следовательно, на лицо, предоставившее такое доказательство, возлагается обязанность обоснования уважительных причин отсутствия данных доказательств ранее, в свою очередь, суд должен признать это обоснование уважительным о чем выносится постановление в надлежащей форме.

Отдельного внимания заслуживает норма статьи 330 ГПК РФ, согласно которой рассмотрение дела в суде апелляционной инстанции возможно только при наличии процессуальных нарушений в судебном акте. Соответственно если нарушения затрагивают нормы материального право, то представляется говорить неполной апелляции по гражданскому делу [1].

Ещё одной из проблем апелляции выступает нехватка времени ввиду технических причин, в связи с чем ранее сторонам часто приходилось восстанавливать пропущенный срок на обжалование [2]. Именно поэтому законодателем был увеличен срок апелляционного производства с 10-и дней до 1-го месяца. В связи с

эти многими учеными было высказано мнение, о том, что увеличение срока обжалования может существенным образом затянуть процедуру апелляционного обжалования, но тем не менее это позволит лицам участвующим в деле соблюдать данный срок.

Таким образом, подводя итог вышеизложенному, следует сделать вывод от том, что апелляция является одним из главных механизмов в реализации правосудной не вступивших в законную силу решений суда, способствует реализации защиты субъективных прав граждан на обжалование судебных актов суда первой инстанции. Однако нормы данного института имеют множество недостатков, которые требуют совершенствования действующего законодательства, в связи с чем предлагается детальное улучшение рассмотрения всех аспектов процедуры апелляционного производства по гражданским делам.

Список литературы

1. Васильева Т.О. Проблемы апелляционного производства в гражданском процессе / Т.О. Васильева, Т.В. Чугурова. – 2020. – №6-1. – С. 297–301.
2. Гринь Е.А. Применение современных информационных и компьютерных технологий в гражданском судопроизводстве / Е.А. Гринь // Аграрное и земельное право. – 2021. – №4 (196). – С. 120–125.
3. Жуйков В.М. О некоторых проблемах развития процессуального законодательства и законодательства о судоустройстве / В.М. Жуйков // Журнал российского права. – 2017. – №8. – С. 148.
4. Калиничева Е.П. Проблемы и пути совершенствования апелляционного производства в гражданском процессе / Е.П. Калиничева // Университетская наука. – 2020. – №1 (9). – С. 196–200.
5. Ковалев Ю.С. Некоторые проблемы апелляционного производства как способа реализации права на обжалование судебных решений / Ю.С. Ковалев // Молодой ученый. – 2015. – №24 (104). – С. 733–735.
6. Олюнин М.А. К вопросу об институте надлежащего извещения участников гражданского процесса / М.А. Олюнин, Е.А. Гринь // Тенденции развития науки и образования. – 2021. – №73-5. – С. 98–100.