

Мубинов Денис Димович

аспирант

УВО «Университет управления «ТИСБИ»

г. Казань, Республика Татарстан

ПРАВОВАЯ ПОЛИТИКА В ОБЛАСТИ ОТНОШЕНИЙ НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВА)

Аннотация: в статье автор анализирует направление современной правовой политики в области законодательства о несостоятельности (банкротства), приходит к выводу о наличии определенных проблем при достижении эффективности института несостоятельности (банкротства), которые на сегодняшний день могут быть решены с помощью планомерной и продуманной правовой политики. Автором положительно оценивается современная правовая политика, которая находит свое отражение в соответствующем законопроекте.

Ключевые слова: правовая политика, законопроект, процедура несостоятельности (банкротства), реформирование законодательства о несостоятельности (банкротстве).

Правовая политика является частью всеобщей политики и направлена на регламентацию правовой системы, с помощью которой реформируются экономические, социальные и иные отношения. Следовательно, некачественная правовая политика приводит к формированию неудовлетворительной правовой базы с множеством правовых пробелов. В свою очередь, такое положение дел выступает причиной ухудшения гражданского оборота, снижения экономической активности хозяйствующих субъектов и, соответственно, влияет на результаты их экономической деятельности [3].

Данные выводы подтверждают необходимость осуществления законодателем грамотной и планомерной правовой политики в области предпринимательской деятельности, в том числе, в области отношений несостоятельности (банкротства). Правовая политика в отношении законодательства о несостоятельности

(банкротстве) является частью гражданско-правовой политики. Гражданско-правовая политика – это законодательно установленная, основанная на Конституции РФ и национальной юридической доктрине, системная, последовательная и стабильная деятельность государственных и муниципальных органов по формированию эффективного механизма гражданско-правового регулирования, механизма осуществления и защиты гражданских прав [2]. Предназначение правовой политики в области правоотношений несостоятельности (банкротстве) – создание, с помощью правовых и экономических инструментов, системы механизмов, которые смогли бы обеспечить эффективное восстановление платежеспособности должника и максимальную степень удовлетворения требований кредиторов в кратчайшие сроки.

В настоящее время вопрос реформирования законодательства о несостоятельности (банкротстве) стоит на повестке дня и с каждым годом становится все актуальнее. Это можно заметить при изучении Статистического бюллетеня Единого Федерального реестра сведения о банкротстве (далее – ЕФРСБ) [5] [6]. Анализ статистических данных позволяет утверждать, что отсутствует тенденция по уменьшению количества процедур несостоятельности. Также можно определить, что существует существенный дисбаланс вводимых процедур несостоятельности (банкротства). Так, например, В 2020 году суды ввели 173 процедуры внешнего управления и финансового оздоровления или 1,7% всех процедур (кроме наблюдения), по сравнению с 228 шт. (1,8%) в 2019 году. Для сравнения в том же 2020 году процедура конкурсного производства была введена в отношении 9931 должников.

Особую значимость имеет тот факт, что ныне действующая система в реализации имущества должника не является в полной мере эффективной. Так, стабильно из года в год более 80% аукционов, проводимых на электронно-торговых площадках, были признаны несостоявшимися в силу отсутствия участников. Более результативным является реализация имущества посредством публичного предложения. Публичные предложения признаются состоявшимися в 50–55%

случаев со снижением начальной цены на 20–30%. Возможно, относительно слабые показатели эффективности реализации имущества должника являются фактором, снижающим уровень удовлетворения требований кредиторов.

Исследование статистики показывает, что доля дел, в которых кредиторы получили «0» – 60,6% из всех дел о несостоятельности (банкротстве).

Обозначенные ранее показатели послужили основанием для проведения определенных реформ, то есть изменению правовой политики в области несостоятельности (банкротстве).

В целях улучшения эффективности института несостоятельности (банкротства) был разработан законопроект №1172553–7 «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (Далее – Законопроект), который предусматривает существенные изменения всей системы несостоятельности (банкротства) в Российской Федерации [1].

Законопроект предусматривает исключение таких процедур как – наблюдение, финансовое оздоровление, внешнее управление. Данная мера обуславливается тем, что санационные процедуры применялись на практике крайне редко и не смогли выступить в качестве эффективного метода восстановления платежеспособности должника. Вместо наблюдения и двух санационных процедур вводится процедура – реструктуризация долгов. Реструктуризация долгов по своей правовой природе и целям является санационной процедурой, то есть направлена на восстановление платежеспособности должника, а не его ликвидацию. При этом процедура реструктуризации долгов имеет более разнообразный арсенал средств восстановления платежеспособности должника, в отличии от процедур финансового оздоровления и внешнего управления. Например, появились такие меры как – изменение сроков и порядка исполнения обязательств; конвертация требований в доли в уставном капитале. При этом, перечень применяемых мер, теперь носит открытый характер и могут быть использованы и другие меры, которые не указаны в законе. Следует отметить, что цель введения процедуры реорганизации долгов – это устранение тотального дисбаланса вводимых процедур

в пользу конкурсного производства, то есть попытка превратить институт несостоятельности (банкротства) не только в инструмент ликвидации должников из гражданского оборота, но и в инструмент санации должников.

Планируемые реформы изменяют правила проведения торгов в связи с тем, что эффективность торгов существенно оказывает влияние на сроки проведения и на объем расходов при проведении процедуры несостоятельности (банкротства), а также увеличивает степень удовлетворения требований кредиторов. В рамках системы реализации имущества должника, то есть торгов – классический английский аукцион заменяется англо-голландским аукционом [4]. Суть англо-голландской схемы заключается в том, что торги делятся также на периоды, как и при проведении торгов в форме публичного предложения. И если при проведении публичного предложения были представлены несколько заявок с ценовыми предложениями, то победителем признается тот, кто предложил наибольшую цену. При проведении англо-голландского аукциона в рамках действующего периода подаются только заявки без ценовых предложений. В случае если в рамках одного периода было получены заявки от нескольких лиц, то между ними начинается классический английский аукцион с определенными шагами. Если же в рамках действующего этапа была подана всего одна заявка, то победителем признается единственный участник торгов и с ним заключается договор по цене соответствующей начальной цене действующего этапа. Таким образом, при реализации имущества должника можно будет ограничиться всего лишь одной торговой процедурой и соответственно сократить расходы на публикации в ЕФРСБ, вознаграждения организатором торгов и операторам ЭТП.

Учитывая ранее обозначенные проблемы реализации замысла института несостоятельности (банкротства) и того факта, что законодателем оперативно предлагаются способы усовершенствования действующей нормативно-правовой базы, то можно сделать вывод о том, что правовая политика в области законодательства о несостоятельности (банкротстве) является достаточно гибким, свое-

временным, отвечающим современным вызовам правоприменительной практики и направлена на достижение максимального экономического эффекта для участников гражданского оборота в условиях рыночной экономики.

Список литературы

1. Проект Федерального закона №1172553-7 (доработанный текст) «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (подготовлен Минэкономразвития России, ID проекта 02/04/03-20/00100272) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/1172553-7> (дата обращения: 27.05.2022).

2. Вавилин В.В. Гражданско-правовая политика в сфере предпринимательства / В.В. Вавилин // Правовая политика и правовая жизнь. – 2009. – №4. – С. 10–16.

3. Вавилин Е.В. Гражданско-правовая политика / В.В. Вавилин, М.Ю. Чельшев // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2012. – №3 (86). – С. 125–132.

4. Ершов Д.В. Организация и проведение торгов в электронной форме в процедурах несостоятельности (банкротства): дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Д.В. Ершов; ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)». – М., 2019. – 258 с.

5. Статистический бюллетень Единого федерального реестра сведений о банкротстве на 31 декабря 2020 года [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://fedresurs.ru/news/1fc434cc-96ed-4fcb-9ceb-9bb2e3d23adc> (дата обращения: 26.05.2022).

6. Статистический бюллетень Единого федерального реестра сведений о банкротстве на 31 декабря 2020 года [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://fedresurs.ru/news/29f08071-a8ef-4a16-bdc2-bb7559fd1cca> (дата обращения: 26.05.2022).