

Выгодянский Алексей Валерьевич

канд. юрид. наук, практикующий юрист

г. Москва

DOI 10.31483/r-103013

**ПОРЯДОК ПРИВЛЕЧЕНИЯ ПЕРЕВОЗЧИКА
К ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЕ УСЛОВИЙ ДОГОВОРА
ВОЗДУШНОЙ ПЕРЕВОЗКИ ГРУЗА**

Аннотация: в статье автором исследуется действующий в настоящее время порядок привлечения перевозчика к гражданско-правовой ответственности за нарушения условий договора воздушной перевозки груза. Проводится анализ некоторых противоречий между регулирующими его положениями гражданского и воздушного законодательства. В частности, отмечается, что установленные ст. 126 Воздушного кодекса РФ сроки предъявления претензий перевозчику, являются по сути пресекательными сроками, что серьезно ущемляет права грузоотправителей и грузополучателей по сравнению с положениями действующего гражданского законодательства.

Ключевые слова: воздушная перевозка груза, перевозчик, гражданско-правовая ответственность, Гражданский кодекс РФ, Воздушный кодекс РФ.

Порядок привлечения перевозчика к ответственности за нарушение условий договора перевозки обладает рядом особенностей. Одной из них является тот факт, что договор воздушной перевозки, как и договоры перевозки иными видами транспорта подвергается фактически двойному правовому регулированию, как со стороны норм гражданского законодательства, так и положений соответствующих транспортных уставов и кодексов.

Для привлечения перевозчика к гражданско-правовой ответственности за те или иные нарушения договора воздушной перевозки груза недостаточно наличия оснований, предусмотренных законом, необходимо еще и соблюдение установленной законом процедуры предъявления перевозчику претензии и иска.

В соответствии со ст. 124 Воздушного кодекса РФ (далее по тексту – ВК РФ) по требованию пассажира, грузоотправителя или грузополучателя и при предъявлении одним из них перевозочных документов перевозчик обязан составить коммерческий акт.

Основным предназначением коммерческого акта является то, что он удостоверяет обстоятельства, которые могут служить основанием для имущественной ответственности перевозчика, грузоотправителя или грузополучателя.

Коммерческий акт составляется при выдаче багажа или груза для удостоверения следующих обстоятельств:

- несоответствие фактического наименования груза, его веса или количества единиц груза данным, указанным в перевозочном документе;
- повреждение (порча) груза;
- недостача или повреждение (порча) багажа;
- обнаружение багажа или груза без перевозочных документов либо перевозочных документов без багажа или груза.

При этом отсутствие коммерческого акта не лишает грузоотправителя или грузополучателя права на предъявление претензии или иска.

Согласно п. 4 ст. 796 Гражданского кодекса РФ (далее по тексту – ГК РФ) указанные коммерческие акты в случае спора подлежат оценке судом наряду с другими документами, удостоверяющими обстоятельства, которые могут служить основанием для ответственности перевозчика, отправителя либо получателя груза или багажа.

Как известно, в соответствии со ст. 797 ГК РФ до предъявления к перевозчику иска, вытекающего из договора перевозки груза, обязательно предъявление ему претензии в порядке, предусмотренном соответствующим транспортным уставом или кодексом.

Согласно п. 2 ст. 797 ГК РФ иск к перевозчику может быть предъявлен грузоотправителем или грузополучателем в случае полного или частичного отказа перевозчика удовлетворить претензию либо неполучения от перевозчика ответа в тридцатидневный срок.

Арбитражные суды во исполнение п. 2 ст. 148 Арбитражно-процессуального кодекса РФ должны оставлять иск без рассмотрения, если истцом не соблюден обязательный досудебный порядок урегулирования спора (если истцом не была предъявлена претензия к перевозчику).

Чтобы претензия была подана с соблюдением требований законодательства, она должна соответствовать следующим условиям:

1) претензия должна быть предъявлена лицом, имеющим право на предъявление соответствующей претензии (т.е. грузоотправителем или грузополучателем);

2) претензия должна быть адресована транспортной организации, уполномоченной ее рассматривать в соответствии с действующим законодательством;

3) претензия должна содержать все необходимые сведения и расчет суммы требований, которые позволяют рассмотреть ее по существу в соответствии с Арбитражно-процессуальным кодексом Российской Федерации;

4) к претензии должны быть приложены документы, которые в соответствии с транспортным законодательством могут служить доказательством предъявленных требований.

Во исполнение общей нормы, содержащейся в ст. 797 ГК РФ, действующий ВК РФ устанавливает подобную норму применительно к договору воздушной перевозки груза.

Так, согласно п. 3 ст. 124 ВК РФ до предъявления к перевозчику иска в случае нарушения договора воздушной перевозки груза перевозчику предъявляется претензия.

В соответствии со ст. 125 ВК РФ право на предъявление претензий и исков при нарушении договора перевозки груза имеют:

– в случае утраты груза – грузополучатель при предъявлении грузовой накладной, выданной перевозчиком грузоотправителю, с отметкой аэропорта пункта назначения о прибытии (неприбытии) груза, а при невозможности предъявления такой накладной – документа об оплате стоимости груза и справ-

ки перевозчика об отправке груза с отметкой аэропорта о прибытии (неприбытии) груза;

– в случае недостачи (порчи) груза – грузополучатель при предъявлении грузовой накладной или коммерческого акта;

– в случае просрочки доставки груза – грузополучатель при предъявлении грузовой накладной.

При этом согласно п. 5 ст. 125 ВК РФ право на предъявление претензий и исков имеет также страховщик при предъявлении соответствующих перевозочных документов, а также документов, подтверждающих факт заключения договора страхования и выплаты страхового возмещения [2, с. 159].

К сожалению, данная статья исключает грузоотправителя из перечня лиц, имеющих право на подачу претензии перевозчику, что противоречит как п. 5 ст. 124 ВК РФ, так и п. 2 ст. 797 ГК РФ.

Такая необходимость может возникнуть, например, в случае отказа грузополучателя принять и вывезти прибывший в его адрес груз, вследствие длительной просрочки в его доставке.

Представляется необходимым внести изменения в ст. 125 ВК РФ, предусмотрев возможность подачи претензии и иска перевозчику, как грузополучателем, так и грузоотправителем.

Значительную проблему представляют также положения ВК РФ, устанавливающие правила определения сроков, в течение которых перевозчику может быть предъявлена претензия.

Ст. 797 ГК РФ не установила каких – либо ограничений по срокам на предъявление претензий к перевозчику по договорам перевозки и не установила возможности определения таких сроков транспортными уставами и кодексами.

Так, ст. 797 ГК РФ устанавливает только общий срок исковой давности по требованиям, вытекающим из договора перевозки, а также косвенным образом устанавливает тридцатидневный срок для рассмотрения претензии перевозчиком, по истечении которого грузоотправитель или грузополучатель могут, при

условии соблюдения порядка предъявления претензии, предъявить перевозчику иск.

Введенная в ВК РФ ст. 127.1 (в ред. ФЗ от 27 ноября 2017 г. №338-ФЗ) устанавливает, что перевозчик обязан в течение тридцати дней со дня поступления претензии рассмотреть её и в письменной форме или в форме подписанного электронной подписью электронного документа уведомить лицо, предъявившее претензию, об удовлетворении или отклонении претензии.

Исходя из положений данных статей ГК РФ и ВК РФ, можно сделать вывод, что претензии к перевозчику могут предъявляться грузоотправителем или грузополучателем в любой момент в пределах срока исковой давности с таким расчетом, чтобы у перевозчика имелось не менее тридцати дней (до истечения срока исковой давности), чтобы он успел рассмотреть предъявленную ему претензию и направить заявителю ответ [1, с. 503].

Тем не менее, ВК РФ, вступая в противоречие с положениями ст. 797 ГК РФ, устанавливает сроки предъявления претензий, которые носят характер прекательных сроков.

Например, согласно ст. 126 ВК РФ претензия к перевозчику при воздушных перевозках может быть предъявлена в течение шести месяцев, причем указанный срок исчисляется следующим образом: в случае недостачи или повреждения (порчи) груза, а также при просрочке в его доставке – со дня, следующего за днем выдачи груза; в случае утраты груза – через десять дней по истечении срока доставки; о возмещении вреда во всех остальных случаях – со дня наступления события, послужившего основанием для предъявления претензии.

При этом в соответствии со ст. 126 ВК РФ перевозчик вправе (*но не обязан!*) принять к рассмотрению претензию по истечении установленного срока, если признает уважительной причину пропуска срока предъявления претензии.

По мнению В.В. Витрянского, «предъявление грузоотправителем (грузополучателем) претензии за пределами установленного срока может иметь для него лишь то последствие, что на него могут быть отнесены судебные расходы. Однако данное обстоятельство, при соблюдении порядка предъявления претен-

зии, ни при каких условиях не может быть признано препятствием для судебной защиты нарушенных прав» [1, с. 504].

Приходится констатировать, что вышеуказанные нормы ВК РФ серьезно ущемляют права грузоотправителей и грузополучателей по сравнению с положениями ГК РФ, вследствие чего их необходимо изменить, отменив данные пресекательные сроки.

Определенные правила установлены в законодательстве и в отношении исковой давности по искам, предъявляемым к перевозчику.

Согласно п. 2 ст. 797 ГК РФ иск к перевозчику может быть предъявлен грузоотправителем или грузополучателем в случае полного или частичного отказа перевозчика удовлетворить поданную ему претензию либо неполучении ответа от перевозчика в тридцатидневный срок.

Срок исковой давности по требованиям, вытекающим из договора перевозки груза, устанавливается в 1 год с момента, определяемого в соответствии с транспортными уставами и кодексами (п. 3 ст. 797 ГК РФ).

В соответствии с действующей редакцией ст. 128 ВК РФ (в ред. ФЗ от 27 ноября 2017 г. №338-ФЗ) течение срока исковой давности по требованиям, связанным с утратой, недостачей или повреждением (порчей) багажа, груза или почты, а также с просрочкой их доставки начинается со дня, когда воздушное судно, на котором осуществлялась перевозка багажа, груза или почты, должно было прибыть в пункт назначения в соответствии с заключенным договором перевозки груза.

По мнению В.А. Егиазарова, такой подход к определению срока исковой давности означает, что исчисление срока исковой давности начинается в основном со дня наступления события, послужившего основанием для предъявления претензии. В этом случае исчисление начального момента течения срока исковой давности совпадает с начальным моментом исчисления претензионного срока [2, с. 161].

В завершение данной статьи можно констатировать, что действующая законодательная база, регулирующая порядок привлечения к ответственности пе-

ревозчика за нарушение условий договора перевозки груза нуждается в определенной модернизации, поскольку в ней имеются не всегда согласующиеся друг с другом правовые нормы.

Список литературы

1. Брагинский М.И. Договорное право. Книга четвертая. Договоры о перевозке, буксировке, транспортной экспедиции и иных услугах в сфере транспорта / М.И. Брагинский, В.В. Витрянский. – 4-е изд., стер. – М.: Статут, 2007. – 910 с.
2. Егиазаров В.А. Транспортное право: учебник / В.А. Егиазаров. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Юстицинформ, 2007. – 552 с.