

Насонова Наталья Александровна

канд. мед. наук, ассистент

Кварацхелия Анна Гуладиевна

канд. биол. наук, доцент

Карандеева Арина Михайловна

ассистент

ФГБОУ ВО «Воронежский государственный медицинский

университет им. Н.Н. Бурденко» Минздрава России

г. Воронеж, Воронежская область

ТИПЫ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ МЕЖДУ ПРЕПОДАВАТЕЛЕМ И СТУДЕНТАМИ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

Аннотация: статья посвящена вопросу успешности учебного процесса, определяющейся в большей степени плодотворными взаимоотношениями между преподавателем и студентом, позволяющими наиболее полноценно усвоить изучаемый материал обучающимися на различных этапах образовательного процесса. Преподаватель способен как стимулировать интерес к изучаемой дисциплине, так и подавить желание постигать новый материал у студентов. При успешной коллаборации общественных и личных интересов обеих сторон мотивационная составляющая учебного процесса реализуется в наибольшей степени. Таким образом, типы взаимодействия преподавателя и студента представляют большой интерес и имеют огромную практическую важность. При этом важное значение приобретает раскрытие внутреннего мотива обучающегося, к которым относят престиж профессии, успешность студента в будущей профессии, влияние родительского контроля, собственные представления обучающегося насчет будущей профессиональной деятельности и много другое. Личностные качества преподавателя и его собственное отношение к преподаваемой дисциплине также имеют важное значение в построении успешной модели образовательного процесса внутри группы обучающихся.

Ключевые слова: обучение, студент, университет, взаимоотношения, мотивация.

Индивидуализация учебного процесса приобретает все большее значение, так как обучающиеся обладают различным начальным уровнем знаний, различным уровнем мотивационной составляющей, поэтому индивидуальный подход позволяет максимально успешно раскрыть личностные особенности студентов и за счет этого достичь поставленных целей.

Выделяют различные типы взаимодействия в системе «преподаватель-студент», на которых мы бы хотели остановиться подробнее. Первый тип характеризуется профессиональным подходом к общей задаче, обычно сопровождается высоким профессионализмом наставника, который готов на высоком уровне преподавать конкретную дисциплину согласно строгому плану, выработанному за долгие годы профессиональной деятельности. Данный тип преподавателя пользуется у обучающихся большим авторитетом, позволяющему ему наладить с обучающимися доверительные отношения и стимулировать их познавательную деятельность. Противоположным типом вышеописанному является тип преподавателя с хорошо выраженными организаторскими способностями, занятый в различных сферах внеучебной работы высшего учебного заведения. Данный тип наставника характеризуется активной организационно-методической работой, но обычно проявляет слабую профессиональную составляющую работы профессорско-преподавательского состава. При этом студенты, обучающиеся у данного типа преподавателя, принимают участие в многочисленных проектах своего наставника, но их знания по изучаемому предмету не характеризуются глубиной.

Также некоторые исследователи выделяют методический тип взаимодействия преподавателя и студентов. К сожалению, при данном типе взаимодействия, часто методическая работа преобладает над научной составляющей. Данный тип взаимодействия полезен для обучающихся с уровнем знаний выше среднего, не характеризуется индивидуализацией учебного процесса для выявления личностных способностей обучающихся. К ученому типу взаимодействия отно-

сят преподавателей, обладающих обширными академическими знаниями по специальности, преподающих научным языком, плохо воспринимаемым обучающимися, особенно на начальной стадии обучения. Последний тип взаимодействия – пассивный, характеризующийся слабо заинтересованным подходом к обучению студентов, данный тип взаимодействия является наиболее деструктивным типом в плане обучения студентов профильной специальности, причем пассивное отношение самого преподавателя передается студенческому коллективу и их отношению к изучаемому предмету.

Кроме того, некоторые данные свидетельствуют о развитии взаимодействия и заинтересованности обучающихся в зависимости от времени обучения в учебном заведении. Это связано с тем, что в процессе обучения на различных этапах учебного процесса меняется мотивационная составляющая обучающихся и их ценности в конечном результате получения профессии. На раннем этапе обучения, соответствующем 1 и 2 курсам обучения, происходит формирование мировоззрения будущего специалиста, адаптация к требованиям высшего профессионального образования, развитие мотивационной составляющей к освоению будущей профессии. На данном сроке обучения взаимодействие с преподавателем характеризуется высоким уровнем сознательности со стороны обучающихся. Следующий этап затрагивает 3 и 4 курсы обучения в медицинском университете, когда происходит углубление знаний по изучаемой специальности, развивается клиническое мышление, формируется профессиональное восприятие изучаемого материала. Последний этап, включающий в себя обучение на 5–6 курсах, характеризуется формированием профессиональных знаний и навыков, необходимых в будущей профессиональной деятельности. Большинство студентов уже определились с будущим направлением их профессиональной деятельности, заняты научно-исследовательской деятельностью, связанной с их профессиональными интересами.

Повышение уровня профессиональных знаний обучающихся зависит от желания преподавателя углубить знания студентов и развить их профессиональные

качества в наиболее полной мере. Этому способствует внедрение в учебный процесс различных методик активного обучения, таких как проблемные лекции, групповые дискуссии по различным направлениям образовательного процесса, анализ конкретных разборов клинических случаев по изучаемой специальности, что способствует повышению результативности освоения учебного материала [1, с. 290].

Авторитет преподавателя в глазах обучающегося представляет особый интерес в плане формирования знаний у обучающегося, включает в себя авторитет преподавателя как личности и авторитете преподавателя как профессионала своего дела. В последнее время различные источники склоняются к ведущей роли авторитета в плане личностных качеств, нежели профессиональных. К таким качествам, характеризующим авторитетного преподавателя, относят умение доступно изложить учебный материал, чувство юмора, доброжелательность, умение понять точку зрения студента, уважительное отношение к обучающимся, справедливость. Справедливость относится к наиболее ценным личностным качествам преподавателя в глазах обучающихся, так как молодое поколение остро реагирует на несправедливую оценку их в плане учебы или личностных особенностей. При этом нужно учитывать тот факт, что конфликтные ситуации в студенческой среде могут разрешаться самими участниками конфликтного процесса, конфликт же обучающегося и преподавателя имеет более сложный механизм развития и разрешения, связанный с авторитетом преподавателя в глазах обучающихся и типом взаимоотношения между преподавателем и студентами и решающая роль в разрешении данного конфликта отводится преподавателю.

Таким образом, учебная работа в вузе является важным, но не единственным фактором формирования высокопрофессионального специалиста, востребованного в данной профессии [2, с. 238]. Ведущая роль при этом принадлежит профессорско-преподавательскому составу, который своим примером, знаниями и умениями, а также нравственными качествами заложит основу будущего профессионала, обладающего не только глубокими знаниями по своей профессио-

нальной деятельности, но и твердыми морально-этическими качествами, что особенно актуально в плане формирования профессионала медицинского профиля, так как врач должен не только оказывать медицинскую помощь, но и моральную поддержку пациенту, обратившемуся к нему.

Список литературы

1. Карандеева А.М. Проблемы преподавания нормальной анатомии человека на современном этапе / А.М. Карандеева, Н.Т. Алексеева, А.Г. Кварацхелия [и др.] // Система менеджмента качества: опыт и перспективы. – 2019. – №8. – С. 289–292.
2. Кварацхелия А.Г. Формирование мотиваций профессиональной деятельности и компетентностный подход при работе со студентами медицинского вуза / А.Г. Кварацхелия, Д.Б. Никитюк, С.В. Клочкова [и др.] // Крымский журнал экспериментальной и клинической медицины. – 2016. – Т. 6. №3. – С. 237–239.