

Дегтярева Мария Витальевна

бакалавр, студентка

Вержицкая Елена Николаевна

канд. психол. наук, доцент

Кузбасский гуманитарно-педагогический институт

ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет»

г. Новокузнецк, Новокузнецкая область

ВЗАИМОСВЯЗЬ СОЦИАЛЬНОГО И ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА С ПОДВЕРЖЕННОСТЬЮ ЗАРАЖЕНИЮ КРИМИНАЛЬНОЙ СУБКУЛЬТУРОЙ

Аннотация: в статье представлена двухкомпонентная структура понятия «подверженность заражению криминальной субкультурой», а также результаты исследования взаимосвязи социального и эмоционального интеллекта с подверженностью заражению криминальной субкультурой на примере сотрудников следственного изолятора.

Ключевые слова: социальный интеллект, эмоциональный интеллект, заражение криминальной субкультурой, сотрудники следственного изолятора.

В настоящее время важной является проблема негативного воздействия криминальной субкультуры на сотрудников в учреждениях уголовно-исполнительной системы. Возможность заражения криминальной субкультурой обусловлена тем фактом, что профессиональная деятельность сотрудников обязывает понимать нормы, обычаи, жаргон спецконтингента, уметь оперировать данными знаниями при выполнении обязанностей.

Адаптируясь к особенностям работы в криминализованном окружении, сотрудник может стать равнодушным, терпимым к проявлениям субкультурного влияния. Постепенно накопившиеся негативные состояния изменяют структуры деятельности и личности, негативно сказываются на продуктивности труда и на развитии личности, порождая профессиональную деформацию сотрудников.

Криминальная субкультура – это основополагающие внутренние ценности, установки, убеждения, обычаи, формирующие криминальную среду преступных сообществ, обеспечивающие их сплоченность, организованность, преемственность поколений правонарушителей и криминальных групп [5].

При длительном воздействии криминальной субкультуры постоянное соприкосновение и необходимость взаимодействовать со спецконтингентом на их уровне социального развития, приводят к изменению ценностей в сознании сотрудников, внедрению установок, свойственных для криминальной субкультуры, разрушению традиционных норм и устоев [1]. Так начинается процесс заражения криминальной субкультуры.

Предрасположенность к заражению рассматривается как тенденция изменения представлений субъекта о каком-либо явлении или событии; предрасположенность выступает характеристикой эластичности, изменчивости некоего поля представлений при внешнем воздействии на него. Основными характеристиками подверженности заражению криминальной субкультурой будут выступать лояльность, терпимость, непосредственное проявление внешних признаков криминальной субкультуры, а совокупность личностных характеристик отражается в формировании ценностей и отсутствии навыков самоконтроля, способствующих противодействию криминальной субкультуре [3].

Так как подверженность заражению криминальной субкультурой представляет собой совокупность качеств личности, отражающих восприимчивость личности к внешнему воздействию криминогенной среды, то структуру данного понятия можно представить как двухкомпонентную, выделив в ней интрапсихический компонент (ценности, навыки волевого самоконтроля) и интерпсихический компонент (внешние проявления криминальной субкультуры: жаргон, татуировки, речевые обороты, традиции). На рисунке 1 представлено схематическое изображение структуры данного понятия.



Рис. 1. Структура понятия «подверженность заражению криминальной субкультурой»

Социальный интеллект, согласно концепции, Дж. Гилфорда является системой интеллектуальных способностей, независимых от фактора общего интеллекта и связанных, прежде всего, с познанием поведенческой информации, включая невербальный компонент [2].

Модель эмоционального интеллекта Д.В. Люсина отражает определение эмоционального интеллекта, как способности к пониманию и управлению эмоциями [4].

Для исследования взаимосвязи социального и эмоционального интеллекта с подверженностью заражению криминальной субкультурой была сформирована выборка из сотрудников ФКУ Следственного изолятора № 2 ГУФСИН, которая включала 42 сотрудника. Были использованы методики: тест «Социальный интеллект» Дж. Гилфорда; тест «Эмоциональный интеллект» Н. Холла; опросник «Эмоциональный интеллект (ЭМИн)» Д.В. Люсина; опросник «Волевой самоконтроль (ВСК)» А.Г. Зверкова, Е.В. Эйдмана; «Ценностный опросник» Ш. Шварца; Опросник «Подверженность заражению криминальной субкультурой» (авторский). По результатам трех последних методик (А.Г. Зверкова, Е.В. Эйдмана, Ш. Шварца и авторского опросника) был введен

интегральный показатель подверженности заражению криминальной субкультурой.

Результаты психодиагностического тестирования социального и эмоционального интеллекта выявили, что большинство сотрудников СИЗО имеют средний уровень социального интеллекта (методика Дж. Гильфорда), низкие уровни интегрального показателя эмоционального интеллекта и распознавания эмоций других, средний уровень управления своими эмоциями (методика Н. Холла), уровень межличностного эмоционального интеллекта выше среднего, средние уровни внутриличностного и общего эмоционального интеллекта (методика Д.В. Люсина).

Результаты психодиагностического тестирования подверженности заражению криминальной субкультурой установили, что большинство сотрудников СИЗО имеют средний уровень: волевой саморегуляции, настойчивости, самообладания (опросник А.Г. Зверкова, Е.В. Эйдмана), высокие показатели по шкале самостоятельности, средние по шкале конформности (опросник Ш. Шварца), а также в равной степени оказались представленными низким и средний уровень подверженности заражению криминальной субкультурой (авторский опросник). По интегральному показателю, в оценке которого учитывались все вышеперечисленные показатели зараженности, оказалось, что большинство респондентов обладают низким уровнем зараженности криминальной субкультурой.

Для выявления взаимосвязи социального и эмоционального интеллектов с подверженностью заражению криминальной субкультурой использовали корреляционный анализ Пирсона, результаты которого представлены в виде корреляционной плеяды на рисунке 2.

Корреляционный анализ результатов исследования показал, что:

– интегральный показатель подверженности заражению криминальной субкультурой имеет статистически значимую обратную связь с социальным интеллектом (по методике Дж. Гилфорда) $r = -0,63$, при $p \leq 0,01$;

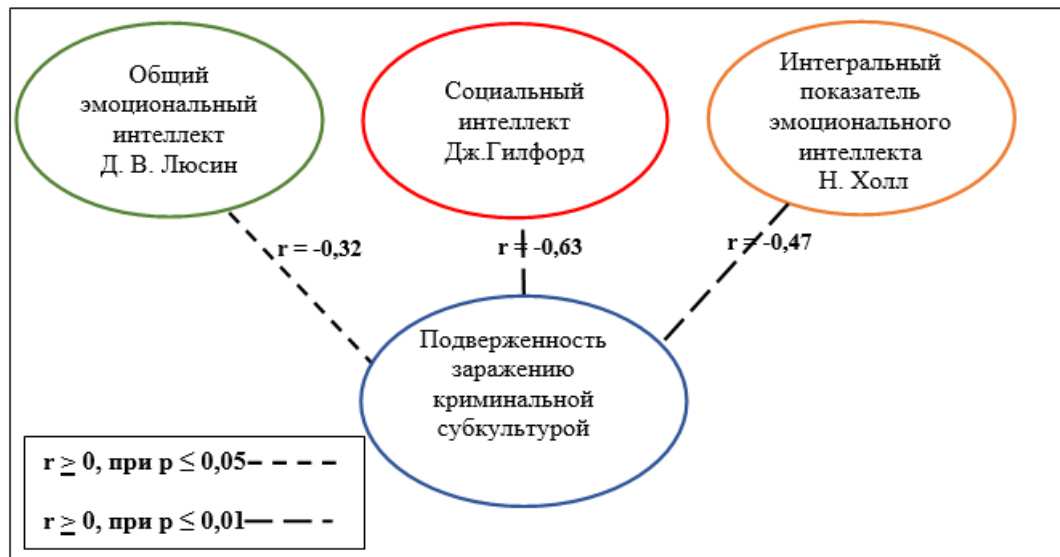


Рис. 2. Корреляционная плеяда связи социального и эмоционального интеллектов с подверженностью заражению криминальной субкультурой

– интегральный показатель подверженности заражению криминальной субкультурой имеет статистически значимую обратную связь с общим эмоциональным интеллектом (по методике Д.В. Люсина) $r = -0,32$, при $p \leq 0,05$;

– интегральный показатель подверженности заражению криминальной субкультурой имеет статистически значимую обратную связь с интегральным показателем эмоционального интеллекта (по методике Н. Холла) $r = -0,47$, при $p \leq 0,01$;

Таким образом, в результате корреляционного анализа установили, что чем выше уровень общего показателя социального интеллекта и общего эмоционального интеллекта (по методике Д.В. Люсина), интегрального показателя эмоционального интеллекта (по методике Н. Холла), управления своими эмоциями, распознавания эмоций других у сотрудников СИЗО, тем ниже их уровень подверженности заражению криминальной субкультурой. Это может объясняться тем, что сотрудники вынуждены часто взаимодействовать со спецконтингентом, адаптироваться, уметь анализировать их поведение, эмоциональное состояние, для выполнения служебных задач. Так социальный и эмоциональный интеллект в совокупности обеспечивают способность сотрудников СИЗО адаптироваться к работе в условиях выраженной

криминальной субкультуры и эффективно регулировать собственную деятельность при взаимодействии со спецконтингентом, при этом сохраняя свое эмоциональное состояние и поведение на оптимальном уровне.

Список литературы

1. Дорогавцева И.С. Маргинализация традиции в современной России: Я и Другой в сознании криминальной субкультуры / И.С. Дорогавцева // Гуманитарный вектор. – 2018. – №2. – С. 35–44.

2. Лунева О.В. Социальный интеллект: история изучения и основные модели: научная монография / О.В. Лунева // Московский гуманитарный ун-т. – М., 2009. – 121 с.

3. Сергеев А.А. Предрасположенность к психологическому воздействию: от теории к практике / А.А. Сергеев // Фундаментальные исследования. – 2014. – №11–2. – С. 419–423.

4. Социальный и эмоциональный интеллект: от процессов к измерениям / под ред. Д.В. Люсина, Д.В. Ушакова. – М.: Институт психологии РАН, 2009. – 351 с.

5. Фурманов И.А. Криминальная психология: хрестоматия / И.А. Фурманов, И.Е. Метлицкий. – Минск: БГУ, 2018. – 182 с.