

Фидченко Ольга Владимировна

канд. ист. наук, доцент, доцент
ФГБОУ ВО «Московский педагогический
государственный университет»

г. Москва

DOI 10.31483/r-102860

О РОЛИ ПРАВОСЛАВНОГО ДУХОВЕНСТВА В ПРОЦЕССЕ СТАНОВЛЕНИЯ МАССОВОГО НАРОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ

***Аннотация:** автор анализирует деятельность правительства и православного духовенства на ниве становления народного образования дореволюционной России. В статье рассматриваются возможности, которыми располагала страна того времени для обучения широких народных масс. Проводится сравнение с аналогичными моментами истории образования на Западе. В качестве вывода прослеживаются особенности России в деле дореволюционного образования народа.*

***Ключевые слова:** правительство, православное духовенство, массовое народное образование, церковно-приходская школа, Закон Божий, идеология, обер-прокурор.*

Развитие капитализма в России, так же как и во всём мире, требовало квалифицированных трудовых кадров. Поэтому в XIX в. одним из важнейших вопросов, которые встали перед правительством нашей страны, был вопрос об обучении широких народных масс элементарной грамотности.

Образовательная реформа Александра II положила начало невиданному доселе учреждению массового народного образования. В качестве учителей для крестьянства правительство вначале, за неимением альтернативы, увидело представителей духовенства. Действительно, для успешного отправления богослужения клирикам необходимо было знание не просто элементарных основ грамот-

ности, но и специфических наук, как-то, литургики, библеистики и проч. Поэтому, после порабощения государством Церкви в России в Синодальный период, правительство по полной программе воспользовалось этими специфическими знаниями духовенства в целях идеологического воздействия на народные массы. Ведь, как известно, именно с сер. XIX в. в России в качестве обязательной дисциплины в учебных заведениях страны всех ступеней образования начал преподаваться Закон Божий, стоявший на первом месте в документах об образовании.

Декларируя политику стремления приблизить положение православных клириков к дворянству, их со временем стали обязывать заниматься образовательной деятельностью. Потому что именно в представителях духовенства правительство увидело «дешевых» учителей, которые, по заявлению Александра III в 1885 г., «избавило бы казну от излишних (!) расходов на устройство учительских институтов» [7, с. 17].

Александр II уже в 1873 г. попытался привлечь к этому делу не только духовенство, но и «всех просвещенных людей страны», отдав дворянам преимущественное о народном образовании попечение [3, с. 4]. Еще более определенно о попечении дворян над работой начальных народных училищ монарх выразился 25 мая 1874 г [6, отдел II, ст. 19]. Но, как показала история, огромную роль в генезисе народного образования России сыграло все-таки православное духовенство.

В условиях отсутствия «готовых» учителей взоры самодержавия обратились к Киевской епархии, где с кон. 50-х гг. XIX в. учить крестьянских детей было обязанностью приходского духовенства.

Начальная мысль открытия школ для простого народа принадлежала Киевскому митрополиту Исидору в 1859 г. Он же предложил открывать их в домах сельских священников во всех селах и местечках, если таковых не будет устроено со стороны сельских обществ [1, с. 8, 9]. Так было положено начало церковно-приходской школе в России, которая в сер. 80-х гг. XIX в. была объявлена

государственной. Наряду с другими типами народных школ, она сыграла важнейшую роль в деле просвещения крестьян до революции.

Тем не менее, с 60-х гг. XIX в. имело место противостояние между земским дворянством и духовенством в школьном деле, ознаменовавшееся словесными пикировками, в том числе и на страницах СМИ того времени по вопросу о том, может ли вообще духовенство в России заниматься народным образованием. Но подоплекой данного спора был, конечно, совершенно конкретный предмет: в попечении какого сословия в России окажется сфера образования в целом. Данное противостояние закончилось сокращением числа церковно-приходских школ с 21 тыс. в 1865 г. до 4 тыс. в 1881 г.

При царе-консерваторе Александре III число церковно-приходских школ вновь выросло. Этому способствовали обер-прокурор Св. Синода К.П. Победоносцев и его друг педагог С.А. Рачинский.

Несмотря на то, что К.П. Победоносцев обучал Александра II и Александра III юридическим дисциплинам, он являлся первым обер-прокурором, корнями своими связанным с духовенством. Так, священником был дед Константина Петровича, отец также получил духовное образование, что, безусловно, повлияло на мировоззрение Победоносцева. В бытность обер-прокурором он говорил: «У меня больше веры в улучшение людей, нежели учреждений» [5, с. 24, 25]. На наш взгляд, именно это высказывание более всего характеризует многие проявления Победоносцева на ниве просвещения народа. Путеводной звездой его деятельности была именно вера в людей, которая могла найти наилучшее применение в области образования и воспитания нового поколения. Поэтому интерес К.П. Победоносцева к произведениям европейских педагогов был, поистине, неподдельным.

В государствах Европы, охваченных Реформацией, протестантизм стал двигателем развития светского образования. В России православное духовенство тоже сделало очень много на ниве становления народного образования. Однако правительство Александра II в Проекте устава общеобразовательных учебных заведений 1861 г. допускало лишь временное исполнение преподавательских

обязанностей священниками и дьяконами приходских церквей, а также людьми, окончившими курс в прогимназиях и духовных семинариях, «пока не явится возможность иметь для народных школ в достаточном количестве учителей, окончивших курс в учительских институтах» [1, с. 272]. В этом состоит отличие участия религиозных деятелей в образовании народа в западных протестантских странах и в России.

Вопрос об оплате преподавательского труда духовенства вставал во 2 пол. XIX в. неоднократно. Однако в 1879 г. выяснилось, что материальную компенсацию за обучение детей получала лишь малая часть духовенства. И только год 1891 г. побудил обер-прокурора К.П. Победоносцева учредить для духовенства казенное содержание, что всё не равно не решило проблемы, поскольку к 1905 г. на каждого клирика приходилось ок. 103 руб. годового пособия [5, с. 37]. Самым же несправедливым в организации системы народного образования дореволюционной России было то, что на 1909 г. 72,5% законоучителей трудились «безмездно», т.е., бесплатно! [Подсчитано нами по: 2, с. 14]

По свидетельству очевидцев событий того времени (например, Ф.В. Благовинова и И.Г. Айвазова) приходское духовенство сопротивлялось привлечению его к делу преподавания в государственной школе. Значительная часть выпускников духовных семинарий ежегодно уходила в земские школы, плата за труд в которых была не в пример выше. Многие дьяконы при получении штатной должности не спешили идти в школы, поскольку работа в церковно-приходской школе для них, так же как и для духовенства, была разорительным занятием. Лишь немногие (самые успешные) такие школы получали казенное содержание. Остальные же открывались, жили и содержались за счет их основателей – священно- и церковнослужителей.

Нежелание многих клириков преподавать в школах совершенно неудивительно, поскольку образовательная функция была навязана им государственной властью. Библейский смысл об учительстве апостолов и пасторов заключался не собственно в обучении наукам, а в просвещении и наставлении народа в истинах

христианства, т.е., в христианизации. Посылая апостолов к людям, Христос сказал: «Итак, идите, научите все народы, крестя их во имя Отца и Сына и Святого Духа, уча их соблюдать то, что Я повелел вам; и се, Я с вами во все дни до окончания века» [4, гл. 28, ст. 19].

Тем не менее, успехи РПЦ в организации начальных народных школ были впечатляющими, даже несмотря на то, что страны Европы и Америки тратили на народное образование (в пересчете на одного ученика) значительно большие суммы, нежели в России. Так, наша страна с 1884 по 1905 гг. активно участвовала во Всемирных выставках. И в 1900 г. Международное жюри Парижской выставки присудило Учебному комитету при Святейшем Синоде высшую награду Grand Prix за широкое распространение начальных школ среди населения России, прекрасную организацию школьной статистики и успешное развитие издательской деятельности по распространению учебников и книг для чтения [2, с. 24].

Таким образом, роль православного духовенства в организации начального народного образования до революции была весьма значительной, и наши предки во многом обязаны этому сословию тем, что получили образование.

Список литературы

1. Благовидов Ф.В. Деятельность русского духовенства в отношении к народному образованию в царствование императора Александра II / Ф.В. Благовидов. – Казань, 1892. – 374+ VI с.
2. Ванчаков А.М. Краткий историко-статистический обзор развития церковной школы с 1884 г до настоящего времени (1884–1909) / А.М. Ванчаков. – СПб., 1909. – 32 с.
3. Высочайший рескрипт, данный на имя министра народного просвещения гр. Д.А. Толстого. 25 декабря 1873 г. // Журнал Министерства народного просвещения, январь 1874. – СПб., 1874. – 139 + VII с.
4. От Матфея святое благовествование // Библия, Новый Завет.
5. Полунов А.Ю. Под властью обер-прокурора. Государство и церковь в эпоху Александра III / А.Ю. Полунов. – М.: АИРО-XX, 1996. – 141 с.

6. Положение о начальных народных училищах 1874 г. // Отдел истории российских реформ имени П.А. Столыпина [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://xn--e1aaejmenosxq.xn--p1ai/node/13669>

7. Церковная школа. – СПб.: В Синодальной типографии. – 1885. – №1. – 83 с.