(cc) BY

Карагодина Елена Анатольевна
старший преподаватель
Фомина Анжела Рашидовна
старший преподаватель
Филиал ГБОУ ВО «Ставропольский государственный
педагогический институт» в г. Буденновске
г. Буденновск, Ставропольский край

ПОНЯТИЕ ОЦЕНОЧНОСТИ В ОСМЫСЛЕНИИ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ И ЗАРУБЕЖНЫХ ЛИНГВИСТОВ

Аннотация*: в статье рассматривается категория оценочности, анализируются различные подходы к трактованию понятия «оценки». Авторы рассматривают компоненты структуры оценки, разграничивают дескриптивное и оценочное значения слов, анализируют словари оценочной лексики русского языка.*

Ключевые слова*: оценка, категория оценочности, оценочный компонент значения, словари оценочной лексики, структурные компоненты оценки.*

«Язык развивается вместе с обществом. Однако знает ли каждый носитель русского языка предел насыщения своей речи?» [5, с. 154]. В процессе познания окружающей действительности человек воспринимает её, проявляет к ней интерес. Этот интерес включает в себя оценивание окружающего мира. Поэтому везде, где происходит контакт субъекта и объекта познания, содержится оценка.

Познание, постижение и оценка окружающей человека действительности приводят к возникновению в его сознании отражающей мир системы понятий, сформированных на основе представлений, которые, в свою очередь, были получены с помощью органов чувств и подвергнуты рациональному осмыслению. Такая система понятий называется языковой картиной мира.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Формирование языковой картины мира невозможно без оценочного компонента, поскольку в процессе познания необходимо установить ценностную значимость объектов, определить их место в языковой картине мира, а это обеспечивается за счёт оценочной деятельности субъекта познания.

Категория оценочности является предметом изучения широкого круга наук: философии, социологии, психологии, политологии, лингвистики и др.

Понятие «оценка» возникло вместе с формированием философии в качестве составного элемента этического направления. В рамках философии оценка рассматривается как:

– способ установления ценности, значимости объекта для субъекта познания;

– высказывание о ценностях [1, с. 24];

– мыслительный акт, возникающий в результате взаимодействия человека и окружающей его действительности и сопровождающийся соответствующей эмоцией [4, с. 76];

– анализатор, позволяющий отобразить объективные качества вещей и явлений;

– субъективное свойство.

В определении советского и российского философа А. А. Ивина оценка прежде всего рассматривается как внешний процесс: выражение оценочного отношения при помощи слов и других языковых средств. В данном случае мы наблюдаем сопряжение с лингвистической наукой, которая и занимается изучением средств и способов выражения оценочного значения на всех языковых уровнях [2, с. 11].

Наиболее яркое, полное, непосредственное выражение оценочного значения обеспечивается за счёт лексических языковых средств.

Как отмечает отечественный лингвист Т. В. Маркелова: «ценностное отношение к миру в его языковой семантической интерпретации пронизывает кровеносными сосудами всю систему языка». В настоящее время встречается немалое количество лексем с оценочным компонентом значения [3, с. 25].

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

При изучении оценочного значения учёные-языковеды уделяют значительное внимание определению статуса слов с оценочным компонентом в значении.

Л.В. Щерба относил оценочные высказывания, характеризующие субъект, к категории состояния.

Г. А. Золотова и М.А. Богданова рассматривали оценочную лексику как отдельный лексико-грамматический класс, как отдельную категорию, обосновывая это тем, что слова данной категории: обозначают оценку, а не состояние; имеют временные формы, синтаксически выраженные связками; сочетаются с глаголами неопределённой формы, через которые выражается оценка действия.

Большой вклад в изучение лингвистического аспекта категории оценок в русском языке внесли Е.М. Вольф и Н.Д. Арутюнова.

Советский лингвист-романист Е.М. Вольф определяет оценку как положительное или отрицательное, как явное или срытое отношение субъекта познания к познаваемым объектам действительности. Елена Михайловна отмечает, что такое отношение закреплено в значениях лексических единиц языка и является общественно принятым, а содержание определяется сложившейся картиной мира, имплицитной информацией, которую говорящий считает известной другим участникам коммуникации или которую он хочет подать как известную, коммуникативной ситуацией.

По мнению советского и российского лингвиста Н.Д. Арутюновой, оценка – это логическая категория, результат установления логической связи между определёнными фактами, которые выступают как результат погружения мира в человеческое сознание, процессами, выступающими как результат погружения человека в окружающий мир, и определённым эталоном, в роли которого может выступать объект, норма, идеал; это результат сопоставления их ценности для субъекта. Таким образом, Нина Давидовна прежде всего обращает внимание на такие компоненты структуры оценки как:

– человек;

– сопоставление;

– процесс, факт;

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

– эталон.

Оценочное значение выступает как один из ярких представителей прагматического значения – значения, возникающего в коммуникативной ситуации. Если дескриптивное (описательное) значение требует от говорящего семантической компетенции – понимания значения лексемы, то оценочное – и прагматической компетенции – не только понимание значения, но и умение интерпретировать слово в тексте и сам текст. Интерпретация зависит от времени интерпретирования, установленных норм, от вкусов, чувств, воли, желаний, потребностей субъекта и т. д. Например, «прекрасная музыка»: она «прекрасна» для людей, предпочтениям, вкусам которых соответствует.

Основательница Московской фразеологической школы Н.В. Телия так же разграничивает дескриптивное значение, содержащее информацию о мире, описывающее его, и оценочное, выражающее оценочное отношение к миру.

А.В. Вестфальская определяет оценку как основной компонент дополнительного значения лексемы; причинами возникновения данного компонента могут служить культурные, нравственные, политические этнические особенности.

На современном этапе развития лингвистической науки изучению «оценки» уделяется значительное внимание. Термин «оценка» трактуется по-разному:

– компонент лексического значения языковой единицы, выражающий отношение субъекта, его одобрение или неодобрение;

– компонент стилистического значения, выражающий осуждение, желание, одобрение, неодобрение, поощрение и т. д.;

– компонент субъективного плана речи;

– совокупность языковых единиц, обладающих оценочным значением и передающих отношение говорящего к содержанию речи.

Активное изучение оценочной лексики в настоящее время обусловлено:

– необходимостью использования оценочной лексики для реализации практических целей. Анализ лексем данного класса позволяет выявить отношение к производимым товарам и услугам, к социально значимым темам, позволяет составить психологическую характеристику человека и т. д.;

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

– малым количеством словарей оценочной лексики при том, что она составляет 40% словарного состава языка. Это можно объяснить тем, что вопрос о том, какие слова следует относить к оценочным до сих пор является спорным, критерии оценочности неоднозначны, оценочные пометы отсутствуют.

Автором первого тезауруса оценочной лексики, а именно словаря ругательных наименований, является К. И. Чуковский. На основе критических статей в отношении творчества Л. Андреева Корней Иванович представил оценки в виде простой и наглядной системы, единицы которой расположены в алфавитном порядке, библиографически охарактеризованы (указан автор статьи, номер, страница).

Одним из известных словарей оценочной лексики русского языка является РуСентиЛекс. Он был создан в результате анализирования текстов, выявления лексем с оценочным компонентом значения с их последующим описанием.

РуСентиЛекс содержит следующие типы лексем:

– лексемы литературного русского языка;

– лексемы из корпуса новостей, напрямую не выражающие оценки, но имеющие оценочную коннотацию;

– сленговые слова из Твиттера.

Для всех словарных единиц указана полярность слова (позитивная, негативная или нейтральная), а также источник тональности (оценка, эмоция или коннотация).

Основываясь на изученном теоретическом материале, мы будем определять оценку как лингвистическую категорию, которая представляет собой совокупность разноуровневых языковых единиц, выражающих положительное или отрицательное, явное или срытое отношение субъекта познания к познаваемым объектам действительности.

Основными структурными компонентами оценки являются:

– субъект – лицо, определяющее ценность определённого предмета, явления, процесса окружающей действительности;

– объект – оцениваемое (предмет, явление, процесс, свойство и т. д.);

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

– характер оценки – разграничение объектов на положительные и отрицательные;

– основание оценки – критерий, который позволяет субъекту дать определённую оценку объекту (идеологические, политические, моральные, эстетические и другие установки субъекта).

Список литературы

1. Ефремов Л.П. Сущность лексического заимствования и основные признаки освоения заимствованных слов: автореф. дис. … канд. филол. наук / М-во высш. образования СССР. Каз. гос. ун-т им. С.М. Кирова. – Алма-Ата, 1959. – С. 22.

2. Ильина Л.А. Лексическое заимствование: переход иноязычий или внутриязыковое создание / Л.А. Ильина, О.В. Сычева // Гуманитарные науки в Сибири. Серия филология. – 1998. – №4. – С. 91–96.

3. Костомаров В.Г. Без русского языка у нас нет будущего // РР. – 1999. – №4. – С. 3–10.

4. Крысин Л.П. Вторичное заимствование и его описание в толковом словаре // Проблемы русской лексикографии: Тезисы докладов междунар. конференции. VI Шмелевские чтения. – М., 2004. – С. 54–56.

5. Стригина Д.А. Проблема сохранения чистоты русского языка / Д.А. Стригина, А.Р. Фомина // Социально-педагогические вопросы образования и воспитания: материалы Всерос. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 28 янв. 2022 г.) / редкол.: Ж.В. Мурзина [и др.] – Чебоксары: Среда, 2022. – С. 154–157.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)