

Крупа Татьяна Альбертовна

канд. социол. наук, доцент

ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»

г. Владивосток, Приморский край

ОСОБЕННОСТИ ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКОГО АППАРАТА ДИСЦИПЛИНЫ «ИСТОРИЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ В РОССИИ»

***Аннотация:** в статье предпринята попытка сформулировать контуры теоретико-методологического аппарата дисциплины «История национальных отношений в России». Теоретическая основа дисциплины зависит от автора разработчика курса и целей, которые преследует рабочий план направления обучения. Автором обосновывается актуальность дисциплины, ее цели и задачи, терминологический аппарат. Приводятся типы нации, представленные в современной научной литературе. Рассматриваются аспекты междисциплинарности. Приводятся теоретико-методологические подходы к изучению этничности и возможные методы исследования проблематики национального вопроса.*

***Ключевые слова:** история, национальные отношения в России, нация, народ, национальный вопрос, теоретико-методологический аппарат, этнос.*

Дисциплина «История национальных отношений в России» относится к блоку дисциплин по выбору вариативной части учебного плана подготовки бакалавров по направлению обучения 46.03.01 История России. Дисциплина актуальна в условиях современного общества, так как национальный вопрос остается приоритетным в многонациональном Российском государстве. На протяжении истории России происходило расширение территории за счет включения новых регионов с их существенно отличными социально-экономическими и культурными особенностями. Это требовало от русской политической элиты осознания национального многообразия и внесения корректив в государственную национальную политику.

В последние годы издано не так много учебников и сборников статей, посвященных национальной политике и национальному вопросу в России. Стоит отметить учебное пособие Т.М. Мастюгиной, Л.С. Перепелкина, В.Г. Стельмах Национальная политика в России, вышедшее в 2018 г [4] и тематический сборник статей «Национальный вопрос в истории России, опубликованный в 2015 г. [6]. В условиях дефицита новой учебной литературы по данному направлению, представляется необходимым формировать представление о теоретико-методологическом аппарате этой дисциплины.

Содержание дисциплины охватывает следующий круг вопросов: Теоретические основы изучения национальных отношений и национального вопроса. Особенности национальных взаимоотношений в России и Российской империи в XVI-XIX – начале XX в. Строительство СССР. Национальная политика СССР (середина 1920-х – 1953 гг.). Национальная политика СССР 1953–1991 гг. Национальные проблемы России в 1990–2000-е гг. Этнонациональная политика современной Российской Федерации.

Цель изучения дисциплины – сформировать у студентов комплексное представление о сложных процессах в сфере национальных отношений в России на разных этапах развития государства.

В процессе изучения данной дисциплины ставятся и решаются следующие задачи:

Показать эволюцию национального вопроса в России, Российской империи, СССР и РФ.

Продемонстрировать специфику и тенденции национальных процессов в контексте конкретных исторических, социально-экономических и политических реалий в многонациональном российском государстве.

Сформировать в системе исторического и обществоведческого мировоззрения учащихся чувства гражданственности и патриотизма.

Приобрести навыки применения знаний об исторически сложившихся этнонациональных, конфессиональных и культурных традиций народов России в преподавании исторических дисциплин.

Для наилучшего понимания дисциплины необходимо усвоить и упорядочить терминологический аппарат, имеющий непосредственное отношение к сути национальных отношений.

Национальный вопрос – вопрос о взаимоотношениях (экономических, территориальных, политических, государственно правовых, культурных и языковых) между нациями.

Национальный интерес – совокупность потребностей граждан, общества, национальных общностей или этнических групп, которая отражается во внутренней и внешней политике государства. В национальном интересе учитываются национальные ценности, образ жизни, особенности социально-экономического и политического устройства страны, ее геополитическое и экономическое положение.

Национальная идея – систематизированное национальное самосознание, представленное в форме социально-философских или общественно-политических, художественных произведений. Национальная идея определяет смысл существования того или иного народа, этноса или нации.

Национальная безопасность – способность нации удовлетворять потребности, необходимые для ее самосохранения, самовоспроизведения и самосовершенствования с минимальным риском ущерба для базовых ценностей ее нынешнего состояния.

Национальные отношения – это отношения внутри конкретной нации, а также отношения между нациями и народностями как субъектами исторического и политического процесса.

Национальная политика – это целенаправленная деятельность по регулированию взаимоотношений между нациями, этническими группами внутри страны, закрепленная в соответствующих политических документах и правовых актах государства.

Этническая общность – это группа людей, которые связаны между собой общим происхождением и длительным совместным существованием.

Народ – это определенная группа людей, отличающаяся общностью ряда признаков – язык, культура, территория, религия.

Нация – это особая историческая общность людей, характеризующаяся общностью её происхождения, языка, территории, экономического уклада, а также психического склада и культуры, проявляющихся в общности её этнического сознания и самосознания.

Понятия «этнос», «народ», «нация» можно употреблять как синонимы. Понятие *национальность* обозначает этнические признаки не только целых наций, компактно проживающих, но и всех её представителей, живущих, в том числе, на территориях других государств.

На сегодняшний момент существует несколько сотен определений нации, но ни одно из них не является общепризнанным. В современной науке существует три подхода к пониманию феномена нации:

Примордиалистский (объективистский) подход отождествляет нацию и этнос, полагая, что нации являются органичными социальными (или биосоциальными) образованиями, существующими независимо от воли людей и складывающимися в процессе исторического развития человека. Подход сформирован на основе классических концепций таких ученых, как Эдвард Шиллз, Ван ден Берге, Клиффорд Гирц [2; 8; 11].

Инструменталистский подход представлен в трудах Энтони Смита [7]. Рассматривает нацию как социальную группу, связанную общими интересами и использующую свой национальный статус в качестве средства политической борьбы.

Конструктивистский подход предполагает, что нация – искусственное образование, не имеющее исторических корней и созданное интеллигенцией и политиками для мобилизации людей на коллективные действия во имя политических или социальных целей. Среди разработчиков данного направления выделяют Б. Андерсона, Э. Геллнера, Э. Хобсбаума. В России главным последователем конструктивизма является В.А. Тишков [1; 3; 9; 10].

Несмотря на различия в понимании сущности и происхождения нации, приверженцы всех трёх подходов выделяют два типа нации – этнокультурный и гражданский (Б. Андерсон, О. Бауэр, М. Хрох [5]).

Этнокультурный тип – немцы и итальянцы, чьи нации сложились до образования национальных государств на основе общности языка, культуры и исторического наследия, т.е. чтобы быть немцем надо иметь немецкое происхождение и немецкий язык в качестве родного.

Гражданский тип – французы и англичане, чьи нации образовались в пределах уже существующих государств в результате общей политической истории и конституции, т.е. чтобы быть французом, надо прежде всего быть гражданином Франции, как указывает Энтони Смит [7].

Междисциплинарность этой области знания состоит в том, что национальный вопрос в различных гуманитарных дисциплинах имеет свою специфику, каждую из них мы и рассмотрим ниже.

Исторический подход – национальный вопрос рассматривается сквозь призму взаимоотношений народов в исторической ретроспективе (экономических, территориальных, политических, государственно-правовых, культурных и языковых), обращается к вопросу о причинах возникновения и разрешения межнациональных противоречий.

Социологический подход позволяет прийти к пониманию разнообразия проявлений феномена нации, с последующим выделением его моделей и типов. Наиболее распространенным можно считать деление нации на гражданские и этнические.

Юридический подход используется при анализе форм государственного устройства, при закреплении национальных вопросов в конституции государства. При построении концепции и стратегии государственной национальной политики.

Политологический подход – позволяет анализировать существующие системы власти в многонациональном обществе, а также формы, методы и условия

его решения в интересах мирного сожительства и добрососедства наций на основе равноправия, суверенности и демократизма. С помощью политологического подхода можно анализировать причины возникновения недоверия, вражды и конфликтов между нациями.

Философский подход – национальный вопрос рассматривается в контексте национального призвания народа, его национальной миссии, идеи, поднимаются вопросы о духовном единстве наций, о стремлении преодолеть разобщенность, вражду, разногласия между народами.

Культурологический подход – национальный вопрос рассматривается через понятие национальной культуры и межкультурного национального взаимодействия. В культурологическом контексте анализируется совокупность материальных и духовных ценностей наций, а также практикуемых способов взаимодействия с природой и социальным окружением. Национальная культура проявляется в духовных ценностях, стиле мышления и установках, моральных нормах, стереотипах и образцах межнационального поведения и самовыражения, особенностях языка и образа жизни.

Психологический подход – национальный вопрос рассматривается через понятие *«психология нации»*. Это определение представляет собой компонент общественного сознания, общественной психологии и отражает то общее, что есть у представителей этнической общности в мировосприятии, устойчивых формах поведения, чертах психологического облика, в реакциях, речи и языке, отношениях к другим людям и природе.

Методологическая база исследования определяется спецификой его объекта и представлена как общенаучными, так и специально-историческими методами.

Хронологический метод – изложение истории национального вопроса и национальной политики государства в хронологической последовательности.

Типологический метод – позволяет на основе общих и отличных признаков выявить общие черты в истории национального вопроса.

Компаративный метод – позволяет выявить общее и особенное в межнациональных отношениях, а также сравнить проекты решения национального вопроса на разных исторических этапах развития государства.

Сравнительно-исторический метод – суть метода состоит в сравнении событий межнационального взаимодействия для установления как общих закономерностей, так и различий.

Историко-генетический метод обуславливает изучение генезиса и основных этапов эволюции взглядов на национальный вопрос на протяжении всего рассматриваемого периода.

Проблемно-хронологический метод -позволяет проследить логику развития национальной проблемы в ее последовательном развитии, а также наиболее эффективно извлечь практический опыт решения национального вопроса.

Ретроспективный метод – предполагает возможность осмысливать накопленный к настоящему времени опыт решения национального вопроса, обращаясь к прошлому – от начала события до его финала. Это позволяет искать причину национальных проблем в исторической ретроспективе.

Метод верификации – учитывая дискуссионность и противоположность теорий и концепций общественной мысли по национальному вопросу и их экстраполяции на российскую действительность, существенное значение имеет метод верификации – проверка наличия фактов, подтверждающих теорию.

Системный метод – развитие внутренних механизмов развития национального вопроса в истории государства.

Синхронный метод – позволяет установить связи и взаимосвязи между явлениями и процессами межнационального взаимодействия, протекающими в одно и то же время в разных частях государства.

Метод социологических исследований – позволяет изучать современное состояние национального вопроса с помощью анкетирования, опроса, интервью.

Метод исторического моделирования – позволяет изучать исторические альтернативы развития национального вопроса и строить гипотезы относительно

формирования моделей межнациональных отношений внутри государства или между государствами.

Таким образом, данная теоретическая конструкция может быть основой для изучения курса «История национальных отношений в России» в высшем учебном заведении по направлению обучения История.

Основополагающим принципом исследования национального вопроса является использование обозначенных теоретических основ и методов в комплексе, так как только их взаимодействие обеспечивает решение национальных проблем на практическом и теоретическом уровне.

Список литературы

1. Андерсон Б. Воображаемые сообщества. Размышления об истоках и распространении национализма / пер. с англ. – М.: КАНОН-пресс-Ц; Кучково поле, 2001. – 288 с.
2. Гирц К. Интерпретация культур / пер. с англ. – М.: РОССПЭН, 2004. – 560 с.
3. Геллнер Э. Нации и национализм. – М.: Прогресс, 1991. – 320 с.
4. Мастюгина Т.М. Национальная политика в России: XVI – начало XXI века: учебное пособие / Т.М. Мастюгина, Л.С. Перепелкин, В.Г. Стельмах. – М.: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2020. 304 с.
5. Нации и национализм / Б. Андерсон, О. Бауэр, М. Хрох [и др.]; пер. с англ. и нем. – М.: Праксис, 2002. – 416 с.
6. Национальный вопрос в истории России. Сб. ст. – М.: АИРО-XXL, 2015. – 320 с.
7. Смит Энтони Д. Национализм и модернизм: критический обзор современных теорий наций и национализма / пер. с англ. – М.: Праксис, 2004. – 264 с.
8. Титов К. Пьер ван ден Берге // Вопросы национализма. – 2014. – №4 (20). – С. 83–88.
9. Тишков В.А. Реквием по этносу: исследования по социально-культурной антропологии. – М.: Наука, 2003. – 543 с.

10. Хобсбаум Э. Нации и национализм после 1780 года. – СПб.: Алетейя, 1998. – 308 с.

11. Шиллз Э. Общество и общества: макросоциологический подход // Американская социология: перспективы, проблемы, методы / отв. ред. Г.В. Осипов; пер. с англ. – М.: Прогресс, 1972. – С. 341–359.