

Зверева Елена Витальевна

магистрант

Научный руководитель

Коваленко Оксана Михайловна

канд. пед. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Московский государственный
психолого-педагогический университет»

г. Москва

DOI 10.31483/r-102921

ОБЗОР МЕТОДИК ПО ДИАГНОСТИКЕ АНТОНИМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ И ОТНОШЕНИЙ У ДЕТЕЙ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ И ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

***Аннотация:** в статье представлены отобранные и обобщённые в единую систему методики, которые дают возможность наиболее полно выявить количественно-качественные особенности антонимических связей и отношений в лексиконе детей дошкольного и младшего школьного возраста с задержкой психического развития и общим недоразвитием речи.*

***Ключевые слова:** антонимические связи, антонимические отношения, задержка психического развития, ЗПР, общее недоразвитие речи, ОНР.*

Использование слов с противоположным значением является одним из показателей полноценно сформированной речи ребёнка.

Изучением антонимических связей и отношений у учащихся младших классов с задержкой психического развития (ЗПР) занимались К.С. Романова, О.М. Коваленко и др. Ими было отмечено, что при ЗПР отмечается бедность и недифференцированность лексикона [4; 5]. У детей этой категории преобладают слова с конкретным значением, обобщающие слова вызывают затруднения, имеется недоразвитие антонимических средств языка [5].

У младших школьников с ЗПР антонимические единицы характеризуются расхождением лексемы её семантического наполнения [3; 4]. В лексиконе детей

присутствуют лексемы с неполным набором семантических компонентов (или сем), составляющих объём понятия того или иного антонима. Вместо необходимых лексем могут использоваться их заменители, которые не обладают в полном объёме лексической эквивалентностью. «Семантика таких заменителей совпадает с семантикой истинных антонимов лишь на денотативном уровне (конкретизаторов). Сигнификативный объём антонимического плана (понятийная обобщённость) у этих заменителей отсутствует».

Изучением антонимических связей и отношений у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (ОНР) занималась Ж.В. Антипова и др. Было установлено, что нормально развивающиеся дети 5–6 лет в 93,7% случаев правильно подбирают антонимы, а дети с ОНР в этом возрасте верно подбирают антонимы только в 52,4% случаев.

Ж.В. Антипова указывает, что специфические ошибки у детей с ОНР обусловлены «ограниченностью словарного запаса, недостаточным пониманием значения слова, трудностями актуализации слов, недостаточной заторможенностью звуковых ассоциативных связей слова, неумением выделить существенные семантические признаки в структуре значения слова, недостаточным осознанием поставленной задачи» [1].

Подбор лексического материала

Используемый при диагностике лексический материал подбирается в соответствии с семантической классификацией, в которой обозначаются представленные ниже классы и типы антонимов, т.к., как указывает О.М. Коваленко [3; 4], качественные особенности антонимического локуса лексикона учеников первых – вторых классов с ЗПР церебрально-органического генеза определяются спецификой механизмов реализации семантических типов антонимии.

Классы антонимов [2]

– антонимы с контрарной противоположностью и градуальной оппозицией: «горячий – холодный», «пустой – полный», «светлый – тёмный», «сухой – мокрый», «молодой – старый» и др.;

– антонимы с комплементарностью: «вежливый – грубый», «длинный – короткий», «злой – добрый», «сильный – слабый» и др.;

– антонимы с векторной противоположностью: «открытый – закрытый», «вверх» – вниз», «внутри – снаружи», «забыть – вспомнить», «входить – выходить» и др.

Типы антонимов [2]

1. Тип «Действие» – «уничтожение результата действия»:

– «каузация – ликвидация нефизического состояния предмета»: «вспомнить – забыть» и др.;

– «каузация – ликвидация внешнего физического состояния предмета»: «выгладить – помять», «собрать – разобрать» и др.

2. Тип $Anti_2$ «Р» – «не Р» (бинарная шкала признаков): «острый – тупой», «послушный – баловной», «больной – здоровый»; «вежливый – грубый», «жидкий – твёрдый», «молодой – старый», «злой – добрый» и др.

3. Тип $Anti_3$ «Больше» – «меньше» (противопоставление разных частей речи и словообразовательных элементов со значениями размера, силы, скорости, числа и количества, интенсивности):

– размер: «низкий – высокий», «узкий – широкий», «толстый – тонкий», «длинный – короткий»;

– сила: «тугой – слабый», «сильный – слабый»;

– скорость: «быстрый – медленный»;

– число или количество: «пустой – полный», «густой – редкий», «бедный – богатый»;

– интенсивность: «горячий – холодный», «светлый – тёмный».

4. Тип отношений, связанный с ориентацией в пространстве: «внутри – снаружи», «левый – правый».

5. Тип отношений, связанный с цветом: «белый – чёрный».

6. Тип отношений, связанный со вкусовыми ощущениями: «сладкий – горький».

*Диагностика антонимических связей и отношений в лексиконе
детей дошкольного и младшего школьного возраста*

1 блок. Диагностический.

Задание 1. свободный вербальный ассоциативный эксперимент с регистрацией первичного ответа [4].

Анализ результатов: выявление привычных координаций контрастов:

- истинные антонимы;
- случаи нарушения антонимических отношений;
- квазиантонимы;
- формальные контрасты – отрицание с помощью частицы «не» или слова «нет».

Задание 2. Педагог называет антоним. Ребёнку нужно назвать противоположное по значению слово.

Инструкция: «Я тебе говорю одно слово, а ты мне другое – наоборот. «Большой» – А наоборот какой? (маленький)».

Первой для образца используется пара «большой – маленький», т.к. она характеризуется наиболее простым и обобщённым значением.

Комментарии. Возраст 5–6 лет. Лексический материал, вызывающий единичные ошибки у нормально развивающихся детей: «шум», «горе», «беру», «низкий» [1].

Анализ результатов.

Учитываются:

- число верных ответов, которые ребёнок даёт самостоятельно;
- отказы от выполнения задания;
- неточный подбор антонимов;
- ошибочные замены;
- ошибки при использовании грамматических категорий.

5–6 лет. Дети с ОНР [1]

Типы ошибок, допускаемых нормально развивающимися детьми и детьми с ОНР на соответствующем лексическом материале:

- подбор близкого по значению слова: «низкий – большой»;
- подбор антонима с частицей НЕ: «шум – не шум»;
- выражение антонима другой частью речи: «тёмный – свет».

Типы ошибок, допускаемых детьми с ОНР на соответствующем лексическом материале:

- подбор близкого по значению слова: «тёмный – чёрный»;
- изменение формы слова: «говорю – говорят»;
- использование синтагматических ассоциаций: «плохой – мальчик»;
- использование слов другой части речи:
- стимул «существительное» – антоним «прилагательное»: «шум» – тихий»;
- стимул «прилагательное» – антоним «наречие»: «низкий – высоко»;
- стимул «глагол» – антоним «существительное»: «говорю – тишина».

Младший школьный возраст. Дети с ЗПР [5]

- хорошо находят антонимы к знакомым словам: «большой – маленький», «белый – чёрный»;
- замены по семантическим признакам: «выходит – заходит», «утро – ночь»);
- использование слов другой части речи: стимул «существительное» – антоним «прилагательное»: «печаль – грустный».

2 блок. Диагностико-обучающий [3; 4].

1 этап.

Проводится, если ребёнок не справляется самостоятельно со вторым заданием 1 блока.

Задание. Ребёнку показывают картинку с изображением первого антонима и просят объяснить связь между этим антонимом и картинкой.

Инструкции:

Для существительных и прилагательных.

«– Кто это? (мальчик) – Про него можно сказать, что он вежливый? (Да) – Почему? – потому что...»

Для глаголов и наречий.

«– Кто это? (люди) – Что они делают? (выходят из автобуса).

2 этап.

Проводится в случае, если ребёнок не справился со вторым заданием 1 блока, но смог на первом этапе 2 блока установить связь между антонимом и картинкой. Наличие таких представлений может фиксироваться по жестам, сопровождающим объяснение.

Задание. Ребёнку показывают картинку с изображением второго антонима и снова просят подобрать противоположное по значению слово.

Инструкция. «Посмотри на эту (вторую) картинку, теперь на обе картинки вместе и подумай ещё раз: вежливый, а наоборот какой? (ответ ребёнка: грубый). / выходят, а наоборот? (ответ ребёнка: заходят).»

Оценка результатов

– число верных ответов, добавившихся после 2 этапа 2 блока;

– число неверных ответов, оставшихся после завершения обследования.

Дополнительный вариант диагностики

для детей младшего школьного возраста [5]

Задание 1. Цель: выявление знания значения антонимов.

Инструкция: «Что такое антонимы? Приведи примеры.» Предполагаемый ответ: Антонимы – это слова с противоположным значением: «большой – маленький», «жарко – холодно», «далеко – близко».

Задание 2. Цель: выявление умения находить антонимы в тексте.

Инструкция: «Найди и подчеркни антонимы в «Песенке про сказку» Юнны Мориц.

Чтобы снова

Добрый злого

Победил!

Чтобы добрый,

Чтобы злого
Стать хорошим
Убедил!

Таким образом, отобранные и обобщённые нами в единую систему методики, на наш взгляд, дают возможность наиболее полно выявить количественно-качественные особенности антонимических связей и отношений в лексиконе детей дошкольного и младшего школьного возраста с задержкой психического развития и общим недоразвитием речи.

Список литературы

1. Антипова Ж.В. Формирование словаря у дошкольников с общим недоразвитием речи: дис. ... канд. пед. наук / Ж.В. Антипова. – М., 1998.
2. Апресян Ю.Д. Лексическая семантика. Синонимические средства языка / Ю.Д. Апресян. – М.: Наука, 1974.
3. Коваленко О.М. Антонимические связи и отношения в структуре лексикона младших школьников с задержкой психического развития // Дефектология. – 2002. – №6. – С. 26–31.
4. Коваленко О.М. Семантическая организация лексикона младших школьников с задержкой психического развития и пути ее формирования: дис. канд. пед. наук / О.М. Коваленко. – М., 2003.
5. Романова К.С. Особенности изучения антонимов младшими школьниками с задержкой психического развития / К.С. Романова // Специальная педагогика и психология: традиции и инновации. Материалы всероссийской научной конференции молодых ученых и студентов с международным участием / под ред. Ю.О. Филатовой. – 2019. – С. 251–254.