

**Баишева Линара Эльдаровна**

магистр, аналитик

ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования»

г. Москва

**Звонова Елена Владимировна**

канд. пед. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Московский педагогический

государственный университет»

г. Москва

DOI 10.31483/r-102927

## **СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ В ПРОГРАММАХ ПЕРЕПОДГОТОВКИ БЕЗРАБОТНЫХ**

*Аннотация:* в статье рассмотрена одна из основных проблем преодоления безработицы – создание социально-психологических условий повышения личностной эффективности участников данных программ. Самоэффективность выступает как психологическая детерминанта, позволяющая человеку поверить в свои силы, адекватно оценивать свои возможности и активно выстраивать стратегии поведения. Программы переподготовки безработных содержат теоретический и практический материал, направленный на получение обучающимися новых профессиональных компетенций. Однако социально-психологическое сопровождение реализуется как отдельное направление работы. Разработка контента, поиск эффективных методов развития самоэффективности может существенно повысить эффективность программ, естественно, в случае отсутствия негативных, фатальных изменений рынка труда.

*Ключевые слова:* самоэффективность, безработные, программы переподготовки, социально-психологическое сопровождение, обучение взрослых, поиск работы.

В настоящее время безработица является одной из наиболее значимых проблем во всех странах. Для людей, испытывавших сложности в поиске работы в период экономической стабильности, в кризисное время жизненная ситуация усугубляется еще больше. Безработица устойчиво влечет за собой ряд негативных последствий: рост социальной напряженности, увеличение количества заболевших, рост уровня смертности, преступности и т. д.

Экономические потери, которое несет государство и общество в связи с расходами на образование, профессиональную подготовку могут оказаться значительными, если люди, получившие такую поддержку и образование, не могут реализовать их на практике.

На индивидуальном же уровне со всей остротой проявляется влияние безработицы на психическое состояние человека [1]. У безработных физическая дезадаптация выражается в плохом самочувствие, приводит к появлению новых заболеваний и усугублению хронических. Длительно безработные находятся под постоянным психологическим давлением, что нередко вредит здоровью [9] и может приводить к самоубийствам [8]. Эмпирические исследования подтверждают, что безработица действительно способствует ухудшению психического самочувствия [11], хронической заболеваемости, а также смертности [12], утрата работы провоцирует также и поведение, несущее риски для здоровья, в том числе повышенное потребление алкоголя и табака [13].

Значительные сложности, связанные с поиском рабочего места, в течение продолжительного периода времени приводит людей к формированию «синдрома социально-психологической дезадаптации» [5], который в свою очередь влияет на способности индивидов приспособливаться к новым и сложным жизненным условиям.

Государственными органами создаются профильные службы и учреждения по переподготовке и переквалификации граждан, направленных на нивелирование последствий безработицы, однако, видится недостаточным

внимание, которое оказывается социально-психологическому сопровождению данных программ.

Наше исследование строится на предположение о том, что потеря работы может быть причиной появления у человека комплексной дезадаптации, проявляющейся на эмоциональном, когнитивном и физическом уровнях, как следствие, меняется его представления о личной самоэффективности. Мы считаем, что социально-психологическое сопровождение в программах переподготовки безработных граждан, включающее развитие представления о самоэффективности и планирование целенаправленной деятельности по поиску работы, повышает эффективность программ содействия трудоустройству безработных граждан.

Практика образования показывает, что главным критерием качественного обучения взрослого человека должны стать социальные результаты такого обучения, когда в процессе собственной деятельности, ученик открывает «новое знание» [10].

В исследованиях, проведенных отечественными учеными, указывается, что особенности разрешения проблемных ситуаций, связанных с потерей работы, в значимой степени зависят от психологических характеристик человека, оказавшегося в такой ситуации. Эти характеристики и способы реагирования на проблемную ситуацию безработицы обуславливаются имеющимся индивидуальным опытом человека [3].

Статистические данные показывают, что, находящиеся в поиске работы, люди, у которых преобладают стратегии активного поиска, не ограничивают себя только одним направлением профессиональной деятельности. Оптимистично относясь к смене места работы, они рассматривают возможности переобучения и работы в новой для себя области [14]. В ситуации социальной дезадаптации постепенно сокращается круг социальных контактов и снижается возможность устроиться на хорошую работу, а при последующем трудоустройстве снижается заработная плата.

Программы переподготовки безработных, кроме трансляции и формирования новых профессиональных знаний, должны включать в себя целенаправленную социально-психологическую поддержку, направленную на повышение психологической адаптированности человека. При таком подходе участник программ переподготовки безработных становится активным субъектом, который использует свои когнитивные конструкции, формируя представление и сам процесс жизнетворчества. Он получает возможность осознанно представлять будущие события, может выбирать и корректировать собственные действия, успешно взаимодействуя при этом с обществом.

Для предотвращения негативных последствий потери работы, необходимо изменить представление человека о своём потенциале успешности, изменить представление о самооффективности [6], что выступает переменной, которая зависит от прежнего опыта, основана на действительно сложившейся решённой или нерешённой ситуации и испытываемых эмоциональных переживаний. Знание о том, что и как нужно делать должно быть подкреплено уверенностью человека в собственных силах. Самооффективность, как представление людей о том, что они самостоятельно способны организовать и выполнить множество действий, требуемых для достижения установленных заранее предполагаемых результатов деятельности [7], детерминирует мотивацию.

На сегодняшний день проблема самооффективности является одной из наиболее актуальных тем психологических исследований в России и за рубежом, т.к. в условиях стабильно возрастающей конкуренции на рынке труда наблюдается увеличение психологического давления на людей, находящихся в поиске места работы.

В рамках нашей работы было проведено исследование уровня самооффективности у двух групп, участвующих в программах профессиональной переподготовки. В исследовании приняли участие 117 человек (102 женщины и 15 мужчин) в возрасте от 25 до 58 лет.

Участники профессиональной переподготовки, обучающиеся по программе «Управление персоналом и кадровое делопроизводство» (группа «Безработные», 73 человека) – это люди, направленные из центров занятости, но обладающие профессиональными навыками, имеющие высшее образование или имеющие опыт профессиональной деятельности (на руководящих должностях, руководители среднего звена, ведущие специалисты).

Участники программы «Психология управления» (группа «Работающие», 44 человека) – это руководители высшего и среднего звена управления и руководители кадровых служб, находящиеся на должностях в организациях, направленные на совершенствование и (или) получение новой компетенции, необходимой для дальнейшего профессионального продвижения. Эта категория выбрана как профессионально успешная для исследования их уровня самоэффективности и сравнения с предыдущей.

Для изучения общей (личностной и предметной) самоэффективности, понимаемой как оценка собственной компетентности в той или иной деятельности, вера в свои возможности и способности к достижению жизненно значимых целей, применялся тест, разработанный американскими психологами Дж. Маддукс и М. Шеер, переведенный и адаптирован с учетом необходимых научных требований А.В. Бояринцевой [2, с. 217–219].

Для сравнения группы «Безработные» и группы «Работающие» между собой был использован критерий U-Манна-Уитни для сравнения двух независимых выборок. Данные представлены в таблице.

Таблица 1

*Эмпирические значения критерия U-Манна-Уитни (тест определения уровня самоэффективности (Дж. Маддукс и М. Шеер, модификация Л. Бояринцевой))*

<i>Уровень самоэффективности</i>	<i>Среднее значение в группе «Безработные»</i>	<i>Среднее значение в группе «Работающие»</i>	<i>Эмпирическое значение критерия</i>	<i>Уровень значимости</i>

В сфере предметной деятельности	38.67	50.58	1126.5	0.007**
В сфере межличностного общения	5.45	9.21	1245.5	0.042*

\* –  $p < 0,05$  \*\* –  $p < 0,01$  \*\*\* –  $p < 0,001$ .

Между группой «Безработные» и группой «Работающие» существуют значимые различия по шкале «Уровень самооффективности в сфере предметной деятельности» ( $U = 1126.5$ ,  $p < 0,01$ ).

По шкале «Уровень самооффективности в сфере межличностного общения» между группой «Безработные» и группой «Работающие» ( $U = 1245.5$ ,  $p < 0,05$ ) также выявлено статистически значимое различие.

Результаты нашего исследования подтверждают теоретическое суждение канадского и американского психолога А. Бандуры – «высокая самооффективность, связанная с ожиданием успеха, обычно к этому успеху и приводит».

Исходя из этого предлагается уделить особое внимание именно на необходимость интегрирования психологической поддержки в программы переподготовки безработных для возможности дальнейшей работы с их самооффективностью, убежденностью в собственной компетентности, уверенностью в своих способностях, необходимых для достижения карьерных целей.

#### **Список литературы**

1. Корецкая Е.В. Историографический анализ исследований психологических феноменов безработицы / Е.В. Корецкая // Ученые записки Российского государственного социального университета. – 2011. – №4. – С. 145–149.
2. Митина Л.М. Психология развития конкурентоспособной личности: учебно-методическое пособие / Л.М. Митина. – 2-е изд., стереотип. – М.: МПСИ; Воронеж: МОДЭК, 2003. – 400 с.

3. Осницкий А.К. Саморегуляция активности субъекта в ситуации потери работы / А.К. Осницкий, Т.С. Чуйкова // Вопросы психологии. – 1999. – №1. – С. 106–112.

4. Салмина Н.Г. Компоненты представлений о самооффективности специалиста / Н.Г. Салмина, Е.В. Звонова, Е.Ю. Елизарова // Вестник университета. – 2021. – №3. – С. 177–182.

5. Сведения о регистрируемой безработице в России // Роструд; обработка: Инфраструктура научно-исследовательских данных, АНО «ЦПУР», 2021 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://data-in.ru/data-catalog/datasets/162/>

6. Хомутова В.П. Экспресс-диагностика синдрома социально-психологической дезадаптации / В.П. Хомутова, Е.А. Тимофеева // Социальные проблемы развития человеческих ресурсов: сб. науч. тр. / Саратовский государственный университет; отв. ред. В.Н. Ярская. – Саратов, 1997. – С. 192–201.

7. Bandura A. Self-efficacy: toward a unifying theory of behavioral change // *Psychological Review*. – 1995. – Vol. 84. – P. 191–215.

8. Bandura A. Exercise of personal and collective efficacy in changing societies. In: *Self-efficacy in changing societies* // Cambridge University Press. – 1995. – P. 1–45.

9. Bonamore G. et al. Addressing the unemployment-mortality conundrum: Non-linearity is the answer // *Social Science & Medicine*. – 2015. – №126. – P. 67–72.

10. Korpi T. Accumulating Disadvantage: Longitudinal Analyses of Unemployment and Physical Health in Representative Samples of the Swedish Population // *European Sociological Review*. – 2001. – Vol. 17 (3). – P. 255–273.

11. Malcolm S. Knowles, Elwood F. Holton III, and Richard A. Swanson *The adult learner: the definitive classic in adult education and human resource development*. – 6th ed. – Oxford: Butterworth-Heinemann, 2005. – 390 p.

12. McKee-Ryan F.M., Song Z, Wanberg C.R., Kinicki A.J. Psychological and physical well-being during unemployment: A meta-analytic study // Journal of Applied Psychology. – 2005. – Vol. 90 (1). – P. 53–76.

13. Morris J.K., Cook D.G., Shaper A.G. Loss of employment and mortality // British Medical Journal. – 1994. – Vol. 308 (6937). – P. 1135–1139. – DOI: 10.1136/bmj.308.6937.1135

14. Montgomery S.M., Comdag., Bartley M.J., Wadsworth M.E.J. Unemployment, cigarette smoking, alcohol consumption and body weight in young British men // European Journal of Public Health. – 1999. – Vol. 8 (1). – P. 21–27. – DOI: 10.1093/eurpub/8.1.21