

**Белогурова Мария Юрьевна**

старший преподаватель

**Данилова Виктория Анатольевна**

канд. филол. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Московский государственный

лингвистический университет»

г. Москва

**АНАЛИЗ ФАКТОРОВ АКАДЕМИЧЕСКОЙ НЕУСПЕВАЕМОСТИ  
ПО ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ СТУДЕНТОВ  
НЕЛИНГВИСТИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ В СОВРЕМЕННЫХ  
УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

*Аннотация:* статья посвящена анализу факторов, оказывающих выраженное негативное влияние на протекание образовательного процесса в вузе в условиях ситуации неопределенности (в данном случае пандемии). Авторы рассматривают спектр факторов академической неуспеваемости на примере малой учебной группы студентов нелингвистической специальности, испытывающих трудности при овладении немецким языком.

*Ключевые слова:* образовательная неуспеваемость, мотивация, имитационное образовательное поведение, когнитивные ресурсы, некогнитивные ресурсы, предиктивные ресурсы.

Качество подготовки современных специалистов определяет состояние экономики в ближайшие годы, поэтому основной задачей, которая стоит перед высшим образованием, является подготовка квалифицированных кадров, способных осуществлять профессиональную деятельность в определенной сфере. Проблема образовательной неуспеваемости является исключительно актуальной для всех ступеней современной российской образовательной системы, так как оказывает выраженное негативное влияние не только на личностную образовательную и профессиональную траекторию молодого специалиста, но и существенно повышает риски безработицы, социальной и культурной дезинтеграции молодежи в

масштабах государства. Актуальность работы заключается в необходимости сформулировать наиболее релевантные факторы, которые приводят к академической неуспеваемости, и обозначить проблемы, которые требуют комплексного подхода к их решению. При своевременной профилактике и коррекции образовательного процесса возможно минимизировать риски отчисления студентов, повысить мотивацию обучающихся и качество образовательного процесса в целом.

Причины образовательной неуспеваемости являются прежде всего предметом изучения социологической науки, обладающей широкой эмпирической базой, – в первую очередь статистическими данными, также данными, полученными в ходе репрезентативных опросов и др. К этой проблеме уже обращались такие отечественные ученые, как Г.В. Андрущак, О.В. Польшин, М.М. Юдкевич, М.А. Завадская, Г.Е. Зборовский, П.А. Амбарова, А.С. Ашырбекова и др. Однако, на наш взгляд, результаты данных исследований нуждаются в дополнении в связи с трансформацией образовательного процесса в период пандемии. Значительную практическую ценность для исследования феномена академической неуспеваемости имеют также наблюдения за особенностями обучения в малых учебных группах в языковом вузе.

В данной статье мы рассматриваем комплексную оценку учебной деятельности, которая включает в себя не только уровень знаний, но и соответствие личных качеств обучающегося требованиям профессионального стандарта [1]. Вслед за Г.Е. Зборовским и П.А. Амбаровой мы выделяем когнитивные, некогнитивные и предиктивные ресурсы, характеризующие учебную группу студентов как группу учащейся молодежи.

Когнитивные ресурсы представляют собой предметные и метапредметные знания, умения и навыки, интегрированные в образовательные компетенции.

К некогнитивным (ценностным и поведенческим) ресурсам относятся сформированность образовательной мотивации, способность и готовность к успешному профессиональному развитию, последовательному саморазвитию, к диалогическому общению для сотрудничества в академической среде, заранее

определив цель и средства ее достижения с применением разноуровневых вербальных и невербальных средств реализации тактик вежливости. Одной из ключевых компетенций студентов, обучающихся в языковом вузе, является способность воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах, осознание преимущества межкультурного разнообразия участников для достижения поставленной цели, описывая правила и схемы коммуникации на основе равноправия и постоянного обмена информацией.

К предиктивным ресурсам относятся здоровье, культурный и нравственный уровни личностной зрелости и другие внешние условия, которые оказывают влияние на учебную деятельность студентов.

Объектом нашего прикладного микроисследования послужила группа студентов 3 курса (14 человек), испытывающая значительные трудности при освоении базовой части образовательной программы, в частности по языковым дисциплинам. Целью исследования послужила необходимость выявления рисков академической неуспеваемости, их дальнейшая минимизация и разработка рекомендаций по коррекции недостаточного овладения программой дисциплин студентами конкретной группы.

Курс «Практический курс иностранного языка (немецкого)» находится в базовой части профессионального цикла учебного плана и рассчитан на обучение иностранному языку в течение шести семестров в языковом вузе общей трудоемкостью 1188 академических часа. Целевой группой данного курса являются студенты, успешно освоившие дисциплину «Иностранный язык (первый – немецкий)», имеющие базовые знания по немецкому языку. Дисциплина изучается на втором, третьем и четвертом курсе бакалавриата с третьего по восьмой семестр; срез академической успеваемости учебной группы сделан нами с первого по шестой семестр включительно.

Эмпирической базой анализа послужили наблюдения профессорско-преподавательского состава (6 человек), проводивших практические занятия в группе на протяжении шести семестров, данные о посещаемости и успеваемости из

системы электронной поддержки и фиксации хода образовательного процесса Moodle, результаты прохождения сессии, а также коллективные и индивидуальные интервью с обучающимися. В качестве дополнительных источников информации нами были проанализированы данные электронных ресурсов, широко применявшихся при работе с группой во время дистанционного/комбинированного обучения (Quizlet, Google Classroom для сдачи письменных работ и групповой работы в формате форума, лексико-грамматические тесты в системе Google forms).

Предиктивные ресурсы группы изначально представляли собой некоторый фактор риска. Среди учащихся данной группы были студенты с психологическими особенностями, испытывавшие значительные трудности при соблюдении правил внутреннего распорядка университета и правил образовательного процесса в целом, в связи с чем подвергались дисциплинарным взысканиям. Это повлекло за собой ряд конфликтных ситуаций, которые негативно повлияли на психологический климат в группе, в частности на разобщенность, и неминуемо отразились на образовательном процессе, что сделало практически невозможным реализацию заданий в группах, подготовку коллективных презентаций и реализацию проектов. Следует также отметить, что профессорско-преподавательский состав старался максимально нивелировать конфликтные ситуации, в рамках образовательного процесса развивать толерантность и эмпатию и создать комфортный психологический климат для дальнейшего освоения программы учебной дисциплины.

Некогнитивные ресурсы группы также были изначально ограничены. У 70% студентов полностью отсутствовали навыки продуктивной самостоятельной учебной деятельности. Сравнительный анализ подтвердил, что это касается студентов, обучающихся на контрактной основе и имеющих невысокий средний балл ЕГЭ. Из этого можно сделать вывод о недостаточной сформированности навыков индивидуальной учебной деятельности и самоорганизации на ступени среднего образования.

Отдельного внимания заслуживает такой фактор, как мотивация. Вслед за Е.П. Ильиным мы считаем, что большое влияние на результаты учебной деятельности оказывает мотивация [4]. Под мотивацией мы понимаем процесс, «в результате которого определенная деятельность приобретает для индивида известный личностный смысл, создает устойчивость его интереса к ней и превращает внешне заданные цели его деятельности во внутренние потребности личности» [2].

Большинство учащихся пассивно относились не только к занятиям по иностранному языку, но и к освоению дисциплин профессионального блока и не стремились к последовательному и всестороннему саморазвитию. В ходе индивидуальных и коллективных интервью было установлено, что студенты связывают низкую мотивацию не с отсутствием навыков продуктивной самостоятельной учебной деятельности, а с переходом в дистанционный формат и несбывшимися ожиданиями в отношении будущей профессии после прохождения учебной практики.

Студенты подтверждали сомнения в отношении правильности выбора сферы деятельности, что ставило под вопрос самостоятельность принятия решения о будущей профессии.

Низкая самодисциплина неминуемо повлекла за собой невыполнение домашнего задания в рамках самостоятельной работы, появление систематических задолженностей по учебным дисциплинам и проблемы с посещаемостью аудиторных занятий, в связи с чем педагоги были вынуждены выделять отдельное время на повторение материала для отсутствовавших студентов, проверку задолженностей и воспитательную работу в отношении отстающих студентов. В сложившейся ситуации заметно снизилась мотивация обучающихся, которые ранее регулярно посещали занятия и успешно осваивали программу.

Когнитивные ресурсы группы должны быть рассмотрены с учетом такого важнейшего фактора влияния, как пандемия и переход образовательной деятельности на долгое время в дистанционный формат. В связи с приказом Министерства науки и высшего образования РФ от 15.03.2020 касательно организации

вузами обучения студентов дистанционно в целях профилактики коронавируса начиная с 16 марта 2020 года группа перешла в дистанционный режим обучения. Это произошло в начале второго семестра первого курса, то есть спустя пять месяцев после начала изучения иностранного языка с нулевого уровня. По объективным причинам группа находилась в режиме дистанционного, позже комбинированного обучения значительно дольше, чем другие группы того же потока в связи с карантинными мероприятиями для студентов и преподавателей, при этом имела два продолжительных периода практики: учебной (профессионально-ознакомительной) во втором семестре и производственной (профессионально-творческая) в пятом семестре. Несмотря на применение целого спектра электронных ресурсов включая актуальные аутентичные видео- и аудиоматериалы, креативные задания изначально слабо мотивированная учебная группа к середине семестра демонстрировала нарастающие трудности в освоении учебной программы дисциплины, пассивность, незаинтересованность и даже апатию. Преподаватели включали в образовательный процесс интерактивные моделирующие технологии (профессиональные дискуссии, дебаты, деловые игры, кейс-анализ) и проективно-исследовательские технологии (проекты), но группа реагировала на подобные задания незаинтересованно. Проверка письменных заданий неоднократно выявляла элементы академического мошенничества. Имитационное образовательное поведение было характерно для большинства учащихся данной группы на всем протяжении обучения в дистанционном формате. При этом учащиеся отдавали себе отчет в своей академической неуспеваемости, но не брали на себя ответственность за нее, всецело оправдывая неудовлетворительные результаты обучения пандемией.

Таким образом, следует рассматривать образовательную неуспеваемость студентов как сложный феномен, испытывающий на себе влияние целого ряда факторов, самыми значимыми из которых являются сформированность навыков учебной самоорганизации и продуктивной учебной деятельности, психологическая готовность к освоению образовательного стандарта высшей школы, самостоятельность в выборе профессии и потребность в постоянном

профессиональном и личностном самосовершенствовании, психологическая готовность адаптироваться к ситуации неопределенности (в данном случае пандемии).

В качестве мер для преодоления академической неуспеваемости студентам были предложены следующие меры: самостоятельная работа с онлайн-курсом при поддержке преподавателя-тьютора во время летних каникул, усиление контроля успеваемости на уровне руководства факультета, интеграция интенсивного корректирующего лексико-грамматического курса в план занятий следующего семестра.

### *Список литературы*

1. Ашырбекова А.С. Психолого-педагогические факторы академической успеваемости и неуспеваемости студентов в процессе становления специалистами / А.С. Ашырбекова // Современные проблемы науки и образования. – 2019. – №3 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=28787> (дата обращения: 27.06.2022).

2. Горбушина А.Н. Взаимосвязь учебной мотивации и академической неуспеваемости студентов вуза // Молодой ученый. – 2014. – №6 (65). – С. 793–795 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/65/10446/> (дата обращения: 29.06.2022).

3. Зборовский Г.Е. Риски образовательной неуспешности учащейся молодежи / Г.Е. Зборовский, П.А. Амбарова // Социологический журнал. – 2020. – Т. 26. №2. – С. 60–81 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/riski-obrazovatelnoy-neuspeshnosti-uchascheysyamolodezhi> (дата обращения: 29.06.2022).

4. Ильин Е.П. Мотивация и мотивы. – СПб.: Питер, 2002. – 507 с.