

Буханцова Анжелика Владимировна

старший преподаватель

ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный

технический университет»

г. Новосибирск, Новосибирская область

DOI 10.31483/r-102968

СОЦИАЛЬНО-ИНФОРМАЦИОННЫЙ АСПЕКТ ИЗУЧЕНИЯ СООТНОШЕНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОГО И НАЦИОНАЛЬНОГО В ОБЩЕСТВЕННОМ СОЗНАНИИ

***Аннотация:** автор предлагает рассматривать проблему соотношения политического и национального в общественном сознании как одну из фундаментальных проблем диалектико-материалистической традиции, в одном из ее малоизученном аспекте – социально-информационном. В социально-информационном аспекте «соотношение» есть «действие» познавательной и регулятивной функций общественного сознания, выраженное в соответствующем оперировании субъектом социальной информацией. Изучение проблемы соотношения национального и политического в общественном сознании состоит в том, чтобы на единой методологической основе раскрыть роль указанного соотношения в мировоззренчески мотивированной социальной деятельности.*

***Ключевые слова:** общественное сознание, соотношение, социально-информационный подход, диалектическое развитие, информация, социальная деятельность.*

Актуальность темы связана с анализом происходящих в общественном сознании изменений. Использование современных информационных технологий позволяет манипулировать общественным сознанием в значительно больших масштабах, чем это было ранее. Изучение проблемы соотношения политического и национального в общественном сознании имеет как онтологический аспект, как реальная причина активности субъекта, выбора им в реальности целей, конкретных действий, так и гносеологический аспект, как процесс осознания,

выявления политического и национального в структуре общественного сознания, их соотношения.

Соотношение национального и политического в общественном сознании рассматривается в одном из её малоизученных аспектов – социально-информационном.

В общем виде методологическая схема изучения соотношения политического и национального в общественном сознании выглядит следующим образом.

Соотношение политического и национального в общественном сознании рассматривается на основе диалектической методологии в двух аспектах: социально-философском и логико-гносеологическом. Социально-философский аспект проблемы раскрывается в процессе деятельности субъекта, в функционировании его сознания. В функционировании сознания выделяются две функции – познавательная и регулятивная в соответствии с их трактовкой, предложенной В.П. Фофановым [1].

Соотношение рассматривается в рамках процесса диалектического развития, с использованием категорий «взаимодействие», «становление», «снятие». Соотношение показано как один из начальных этапов диалектического снятия, как становящееся снятие. Становящееся снятие («соотношение») в деятельности субъекта может завершиться ставшим снятием (осуществленным снятием). Ставшее снятие рассматривается как результат процесса снятия и обозначается как «отношение». В социальном аспекте этот результат диалектического снятия («отношение») представлен в общественном отношении как результат социального взаимодействия.

В социально-информационном аспекте «соотношение» есть «действие» познавательной и регулятивной функций общественного сознания, выраженное в соответствующем оперировании субъектом социальной информацией. «Отношение» – это результат этого оперирования.

Рассматривая общественное сознание в рамках деятельностного подхода, автор исходит из методологии, предложенной Э.В. Ильенковым, В.Н. Сагатовским, В.П. Фофановым. Согласно этой методологии, сознание есть лишь момент

более широкого целого – системы социальной деятельности – и определяется этим целым. Деятельностный подход к сознанию позволяет рассматривать исследуемое соотношение как диалектически противоречивый процесс, а не как нечто статичное, лишенное противоречий. Этот подход позволяет вести поиск как причинно-следственных связей в соотношении политического и национального, так и границы между национальным и политическим, обусловленной диалектикой живой и опредмеченной деятельности. Социально-информационный аспекта исследуемого соотношения в общественном сознании рассматривает социальную информацию как вид социальной деятельности. «Если...снятие неопределенности осуществляется в условиях человеческой деятельности, то в результате имеет место социальная информация» [2, с. 43]. В русле методологии, предложенной Н.М. Чуриновым, мы рассматриваем и взаимозависимость, взаимообусловленность социальной деятельности и социальной информации, выраженные в тезисе: «Социальная информация как сущность деятельностна, а деятельность как сущность информационна» [2, с. 43]. Исходя из такой характеристики социальной информации, мы получаем возможность выделить в социальной деятельности социально-информационный аспект, т. е. процесс создания и переработки социальной информации в общественном сознании. Взаимозависимость и взаимообусловленность социальной деятельности и социальной информации можно увидеть в том, что социальная деятельность «создает» социальную информацию, а социальная информация, кроме прочего, «создает» мотивы к социальной деятельности. Иначе говоря, без социальной деятельности социальная информация становится невозможной, а без социальной информации социальная деятельность становится немотивированной.

Изучение проблемы соотношения национального и политического в общественном сознании состоит в том, чтобы на единой методологической основе раскрыть роль указанного соотношения в мировоззренчески мотивированной социальной деятельности. Решение данной проблемы невозможно без конкретизации понятий «национальное» и «политическое», без выбора соответствующей методологической основы и раскрытия на этой основе социально-

информационного (функционального) механизма указанного соотношения в общественном сознании; и выявления роли исследуемого соотношения в формировании мотива социальной деятельности.

Социально-информационный аспект деятельностного подхода к сознанию позволяет показать процесс соотношения как социально-информационный процесс и анализировать динамику социально-информационных процессов в общественном сознании.

Вместе с тем, социально-информационный подход, как относительно новый и малоизученный, требует методологического обоснования. В качестве теоретического обоснования избранного методологического подхода используется методология, разработанная С.В. Кущенко [3].

Список литературы

1. Фофанов В.П. Социальная деятельность как система / В.П. Фофанов. – Новосибирск: Наука, 1981. – 304 с.
2. Чуринов Н.М. Информационная рациональность / Н.М. Чуринов. – Красноярск: Сибирская аэрокосмическая академия, 1993. – 171 с.
3. Кущенко С.В. Социально-информационный аспект проблемы соотношения рационального и иррационального в общественном сознании: (философско-методологический анализ) / С.В. Кущенко. – Новосибирск: Изд-во СО РАН; Изд-во НГТУ, 2007. – 248 с.
4. Ильенков Э.В. Диалектическая логика: очерки истории и теории / Э.В. Ильенков. – 2-е изд., доп. – М.: Политиздат, 1984. – 320 с.
5. Сагатовский В. Н. Категориальный контекст деятельностного подхода / В.Н. Сагатовский // В мире науки, культуры, образования. – 2002. – №10–11.