(cc) BY

Киселев Александр Александрович
канд. пед. наук, профессор, заведующий кафедрой
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный
технический университет»
г. Ярославль, Ярославская область

СИСТЕМА «БАКАЛАВРИАТ – МАГИСТРАТУРА» В РОССИЙСКОМ ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ НЕ СПОСОБНА ЗАМЕНИТЬ СПЕЦИАЛИТЕТ

Аннотация*: к настоящему времени в отечественном высшем образовании сложилась проблемная ситуация, когда реализация федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (ФГОС ВО) по системе «бакалавриат – магистратура» не обеспечивает нужного качества подготовки студентов как профессионалов. Сегодня необходим научный подход к решению существующих проблем в отечественном высшем образовании с позиции интересов государства и отечественной экономики.*

Ключевые слова*: федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования, стандарты высшего профессионального образования, подготовка профессионалов, профессиональные стандарты, научный подход, система «бакалавриат – магистратура», специалитет, интересы отечественной экономики.*

В настоящее время наиболее острой проблемой в области высшего образования является необходимость повышения его качества в подготовке профессионалов, которые смогут обеспечивать прогностическое развитие отечественных организаций и в целом обеспечивать конкурентоспособность отечественной экономики в сложных условиях и противодействия со стороны США, которые видят в России угрозу для своего мирового лидерства. Опыт показывает, что переход отечественного высшего образования на «болонскую систему» «бакалавриат – магистратура» в России не приживается. Об этом мы неоднократно на основе своего опыта и опыта советской высшей школы обсуждали пробле-

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

мы, пытаясь найти пути их решения [10]. А «5 ноября 2019 года на Совете при Президенте РФ по русскому языку возник вопрос о необходимости возврата специалитета и нецелесообразности разделения обучения на бакалавриат и магистратуру» в первую очередь по русскому языку и другим гуманитарным дисциплинам [2]. И этот вопрос возник не случайно. Во-первых, к сожалению, сегодня приходится констатировать, что реализация иностранной системы «бакалавриат-магистратура» не имеет достаточной научной проработки [7]. Об этом свидетельствует постоянное «обновление» ФГОС ВО, которые по своей сути не дают научно обоснованных рекомендаций по повышению качества отечественного образования в подготовке студентов как профессионалов, востребованных отечественными организациями [1]. И новые ФГОС ВО 3++ опять «страдают» отсутствием научной обоснованности изменений [3]. Действительно, актуальными в этой связи остаются слова из басни А.Н. Крылова: «А вы друзья, как не садитесь, все в музыканты не годитесь». При этом сами ФГОС ВО по внутреннему содержанию не являются стандартами, так не обеспечивают единства подходов в различных вузах к подготовке студентов к одинаковой будущей практической работе, например, в области экономики. А ведущие российские вузы, такие как МГУ, вообще не используют ФГОС ВО в организации подготовки студентов, создавая свои учебные программы. Тем не менее, уровень подготовки студентов в этих вузах по оценкам отечественных организаций является высоким. Вероятно, не только в экономике, но и отечественном высшем образовании пора применять принцип «импортозамещения», тем более что у нас в советское время накоплен в этой сфере огромный опыт, который зарубежные партнеры успешно применяют в подготовке своих студентов как профессионалов. И забывать этот опыт, а тем более отказываться от него, это не государственный подход [9]. Во-вторых, работодателям не понятно, кто такой бакалавр и магистр. Для них бакалавр – это человек с неполным высшим образованием [4]. Но и магистр для них – это тоже не инженер или конкретный специалист, нужный организации. В-третьих, нельзя говорит о более хорошей подготовке магистра в отличие от бакалавра. Ведь поступив сразу после бака-

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

лавриата в магистратуру, молодой человек не имеет ни жизненного опыта, ни опыта работы в организации. При этом часто в магистратуру поступают не самые лучшие студенты, так как бюджетных мест немного, а на платное обучение поступают чаще те молодые люди, родители которых имеют возможность оплатить им обучение [6]. Следовательно, обучение в магистратуре становится формальной составляющей, связанной просто с желанием молодого человека или его родителей получить для него «полное» высшее образование. Мы неоднократно выходили с предложениями, чтобы сделать поступление в магистратуру возможным только после получения выпускником вуза определенного опыта и стажа работы по специальности, например, 5 лет и только затем дать возможность поступления в магистратуру по соответствующему направлению деятельности [5]. Например, магистратуру по направлению подготовки «Менеджмент» должны заканчивать только те специалисты организаций, которые видят перспективу в карьерном росте как руководители. При этом возможно целевое обучение в магистратуре нужных организациям специалистов. Тем более что в профессиональных стандартах на должности руководителей это требование сегодня уже закладывается. В-четвертых, как не совершенствуй то, что не работает, оно работать не будет. ФГОС ВО периодически обновляются, но нужного результата это не дает [11]. Мы уже понимаем, что для поднятия качества отечественного высшего образования нужен такой новый ФГОС ВО, который бы отвечал требованиям организаций к подготовке выпускников отечественных вузов и основан на отечественном опыте и традициях как высшее профессиональное образование [8]. Ведь основная задача высшей школы не учить студентов «как-нибудь и чему-нибудь», а обеспечивать их подготовленность к работе в организациях по выбранным специальностям. Конечно, если мы не можем отказаться от реализации болонской системы обучения в силу определенных договоров, то можно присваивать студентам на предвыпускном курсе по результатам обучения квалификацию бакалавра, а после окончания обучения выдавать два диплома: отечественный диплом специалиста и для выполнения положений болонской системы диплом магистра [9]. Таким образом,

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

пришло время «повернуться лицом» к высшему образованию и решать его проблемы с позиций интересов государства и национальной экономики.

Список литературы

1. Бородачев В.В. Актуализация ФГОС при внедрении новых профессиональных стандартов [Текст] // Аккредитация в образовании. – 2015. – №84. – С. 18–21.

2. В Кремле объяснили слова Путина о бакалавриате и магистратуре [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5dc2ac879a79474188964719

3. Киселев А.А. Внедрение ФГОС ВО 3++ как «тормоз» в развитии отечественного образования по подготовке профессионалов для отечественной экономики [Текст] // Актуальные вопросы педагогики и психологии: теория и практика: материалы Всероссийской научно-практической конференции (Азов, 18 ноября 2019 г.). – Чебоксары: ИД «Среда», 2019.

4. Киселев А.А. Нужен ли в России бакалавриат в вузах с позиций педагогической науки и практики? [Текст] // Образование: традиции и инновации: материалы XX Международной научно-практической конференции (29 апреля 2019 года). – Прага: World Press s.r.o., 2019. – С. 60–61.

5. Киселев А.А. Подготовка магистрантов в отечественных вузах: проблемы и перспективы [Текст] // Наука и образование в XXI веке: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции (30 сентября 2017 г.). – М.: АР-Консалт, 2017. – С. 96–98.

6. Киселев А.А. Проблемы подготовки студентов, обучающихся в государственных вузах на платной основе, как профессионалов и пути их решения [Текст] // Педагогические и социологические аспекты образования: материалы Международной научно-практической конференции (Чебоксары, 25 апреля 2018 г.). – Чебоксары: ИД «Среда», 2018. – С. 333–335.

7. Киселев А.А. Система «бакалавриат – магистратура» как проблема в развитии российского высшего образования [Текст] // Образование: традиции и

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

инновации: материалы XV Международной научно-практической конференции (12 октября 2017 года). – Прага: World Press s.r.o., 2017. – С. 101–103.

8. Киселев А.А. Советский опыт вузовского образования и пути его использования в настоящее время [Текст] // Россия и Европа: связь культуры и экономики: материалы XXIII Международной научно-практической конференции (1 марта 2019 года). – Прага: World Press s.r.o., 2019. – С. 62–64.

9. Киселев А.А. Современные подходы к развитию вузовского образования в интересах экономики страны и регионов: проблемы и пути их решения [Текст] // Институциональные основы опережающего развития: материалы Международной научно-практической конференции (18 марта 2019 года). – Ярославль: РИО ЯГПУ, 2019. – С. 230–235.

10. Киселев А.А. Современные проблемы с отечественным высшим профессиональным образованием и в образовании [Текст] // Образование: традиции и инновации: материалы Международной научно-практической конференции (27 декабря 2012 года). – Прага: World Press s.r.o., 2013. – С. 195–201.

11. Киселев А.А. Уроки и выводы от внедрения Болонской системы в российское высшее образование [Текст] // Идеи В.А. Сухомлинского в теории и практике (к 100-летию со дня рождения выдающегося педагога-гуманиста В.А. Сухомлинского): материалы Международной научно-практической конференции (Чебоксары, 10 сентября 2018 г.). – Чебоксары: ИД «Среда», 2018. – С. 157–160.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)