(cc) BY

Иванова Татьяна Николаевна
д-р ист. наук, профессор
ФГБОУ ВО «Чувашский государственный
университет им. И.Н. Ульянова»
г. Чебоксары, Чувашская Республика

«НЕПРЕВЗОЙДЕННЫЙ АВТОР ЮВЕЛИРНЫХ ТЕМ»: МАТЕРИАЛЬНАЯ КУЛЬТУРА XVI–XVII ВВ. В НАУЧНОМ ТВОРЧЕСТВЕ ОЛЬГИ АЛЕКСЕЕВНЫ ЯКОВЛЕВОЙ

Аннотация*: в статье анализируются исследования Ольги Алексеевны Яковлевой (1908–1995), посвященные истории материальной культуры России XVI–XVII вв. Основной вклад ученого в отечественную историографию связан с обнаружением ею новой рукописи «Пискаревский летописец», которую она подготовила к публикации с обширными комментариями. Дочь ученика В.О. Ключевского Алексея Ивановича Яковлева (1878–1951), она была известна среди научной общественности исследованием особенно «тонких», «ювелирных» тем, содержащих «крупицы интересных сведений». Это статьи об одежде, ювелирных украшениях, конной сбруе, аптекарском деле, особенностях книгопечатания и других сторонах материальной культуры и повседневной жизни XVI–XVII вв. За консультациями по вопросам материальной культуры к ней обращались известные отечественные ученые.*

Ключевые слова*: О.А. Яковлева, А.И. Яковлев, «Пискаревский летописец», материальная культура России XVI–XVII вв.*

Имя Ольги Алексеевны Яковлевой (1908–1995) известно в отечественной историографии благодаря обнаруженной ею весной 1947 года в Государственной библиотеке им. В.И. Ленина рукописи «Пискаревского летописца» [17]. Как пишет об этом О.А. Яковлева: «Я могла это сделать – по моему знанию мелких фактов нашей истории XVI – начала XVII века – потому что я хорошо знала: «что известно» и «что не известно». Это дало мне возможность сразу по-

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

нять ценность Пискаревского Летописца» [6, ф. 2, ед. хр. 36, л. 2 об.]. Значение этого открытия для исторической науки отмечали А.А. Зимин, А.А. Кузнецов, С.И. Хазанова и др. [2; 7; 8].

О.А. Яковлева подготовила эту рукопись к публикации, снабдив ее обширными комментариями [17]. Начав исследования в архивах с 14 лет, она знала «много мелких подробностей истории XV–XVII вв.» [6, ф. 2, ед. хр. 36, л. 1, об.]. С.Б. Веселовский называл ее «непревзойденной автор ювелирных (то есть особо мелких, особо тонких) тем». За консультациями по этим «тонким» темам к ней обращались Ю.В. Готье, М.Н. Тихомиров и др. [6, ф. 2, ед. хр. 36, л. 1 об.]. Тщательно изучая исторические архивы, О.Я. Яковлева стала известна среди московских ученых своими подробно разработанными исследованиями «бытовой истории» и истории материальной культуры. Тема ее кандидатской диссертации, защищенной в 1944 году, звучала так: «К истории материальной культуры Руси конца XV–XVII вв.» [4, с. 73].

Несомненным является влияние на формирование научного мировоззрения Ольги ее отца. Алексей Иванович Яковлев (1878–1951), младший, но искренне преданный учителю, ученик В.О. Ключевского, был сыном известного чувашского просветителя Ивана Яковлевича Яковлева [5]. Его труды в основном были посвящены истории России XVII в. [10; 11 и др.]. Имеются и совместные работы отца с дочерью [9]. Именно отец впервые привел Ольгу в архив, по его совету она закончила МГУ по специальности «Архивная работа» [6, ф. 2, ед. хр. 42].

Увлеченность Ольги Алексеевны небольшими темами по истории повседневности в какой-то степени предопределило то, что основной массив ее разработок остался в рукописях. Она вспоминает: «Печатать мне, естественно, удавалось очень мало, потому что темы мои были не актуальны в 1930–1950-х гг. и позже, потому что я была беспартийная…» [6, ф. 2, ед. хр. 36, л. 4–4 об.]. При этом большая часть из двадцати ее работ издана в научных сборниках в Чебоксарах и Саранске. Это, к сожалению, не способствовало в «доинтернетов-

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

скую эру» известности ее публикаций. В своих записках, хранящихся в Научно-исследовательской лаборатории имени И.Н. Ульянова – И.Я. Яковлева, она жалуется на некие гонения в среде московских историков, якобы из-за зависти к ее успешным архивным изысканиям [6, ф. 2, ед. хр. 36, л. 4–4 об.]. В Саранске статьи О.Я. Яковлевой охотно публиковали, так как там работали ученики ее отца Г.Я. Меркушкин, В.Н. Самарин, Т.Е. Куприяшкин, К.А. Котов [5, с. 418]. В Чебоксарах Ольга Алексеевна всегда была почетным гостем. Она много сделала для сохранения памяти о ее деде, чувашском просветителе И.Я. Яковлеве. Ею были систематизированы и переданы в архивохранилища Чебоксар многочисленные материалы ее деда и отца [3].

Помимо опубликованных статей О.А. Яковлевой сохранилось много рукописей, находящихся ныне в еще не обработанном фонде Государственного исторического архива, которые пока не доступны исследователям [1].

Весь комплекс трудов О.А. Яковлевой можно разделись тематически на несколько групп. К первой относятся источниковедческие исследования о псковских летописях, в том числе комментарии к «Пискаревскому летописцу» [9; 17; 20 и др.]. Вторая группа касается темы так и не защищенной ею докторской диссертации, посвященной анализу «Истории государства Российского» Н.М. Карамзина. Непосредственно этой темы касаются две статьи [22; 23], но в необработанном фонде ГИА ЧР, согласно сдаточной описи, хранится «Историческое исследование О.А. Яковлевой по теме «Исторические источники второй половины труда Н.М. Карамзина «История государства Российского» [1].

Основная часть опубликованных О.Я. Яковлевой статей посвящена повседневной жизни XVI–XVII вв. В нескольких работах О.А. Яковлева анализирует события в Угличе в 1591 году и приход к власти Бориса Годунова [18; 19; 20; 21]. В рукописях сохранилось несколько статей о частной жизни Ивана VI и его сына Ивана, об их женах, и ближайшем окружении.

Основная часть опубликованных статей и сохранившихся рукописей О.А. Алексеевой освещает повседневную жизнь и материальную историю

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

России XVI–XVII вв. Эти работы А.А. Зимин высоко оценивал как «крохотные статьи», где разбросаны «крупицы интересных сведений» [2]. Действительно, эрудиция О.А. Яковлевой, знания подробностей московского быта, тщательность описания мелких деталей одежды, украшений, декоративно-прикладного искусства вызывают уважение. Отдельную статью ученый посвящает изучению названий полудрагоценных камней на Руси, демонстрируя в том числе свои познания в минералогии [12]. В другом исследовании она изучает напалки (особые мужские кольца) и то значение, которое они имели для своих владельцев [13].

Тщательность источниковедческого анализа ученого, привлечение ею знаний и филологии, и ювелирного дела можно продемонстрировать на примере двух статей. В первой статье «Происхождение выражения «Под устцы» [24] она занимается вопросами этимологии, приводит несколько вариантов написания слова: «под устцы» (вести лошадь под устцы), или «под уздцы», как в основной массе словарей [24, с. 86].

Устцо, указывает О.А. Яковлева, – это две половинки удил, и оно произошло от слова «уста». А так как лошадь берут ниже удил, отсюда происходит выражение «брать лошадь под устцы». В XVI в. устцы были и частью конского убора (иконки и панагии). И отсюда Ольга Алексеевна делает вывод, что исторически правильно писать «под устцы», а не «под уздцы», так как выражение произошло от слова «уста» – «устцо». В подробных примечаниях она ссылается на словарное правописание данного слова и выражения, демонстрирует на примерах его использование, и рассказывает подробнее об источниках ее происхождения [24, с. 87].

Еще одной статьей по подобной теме стала работа «Одна ошибка в первой части Собрания государственных грамот и договоров и ее последствия в русской исторической литературе» [25]. О.А. Яковлева указывает, что в 1813 г. в «Собрании государственных грамот и договоров» под №147 Н.П. Румянцев опубликовал духовную грамоту Дмитрия Иоанновича XVI в. В этой работе бы-

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

ло написано «манисто золото леска, да три цаты с яхонты и з жемчужинами и с плохим каменьем». Румянцев отделил первую часть фразы запятой, что Ольга Алексеевна считает ошибочным. Следовало слова «манисто золото: леска, да три цаты…» [25. С. 148]. Ученый считает, что эту же ошибку допустили Бахрушин в своем исследовании, П. Саввантов в работе «Описание старинных русских утварей и пр.», И.И. Средневский в труде «Материалы для словаря древнерусского языка», И.Е. Забелин в работе «Домашний быт русских цариц», С. Бартенов в «Московский кремль в старину и теперь», К.В. Базилевич в статье «Имущество Московских князей в XIV–XVI вв.». Все эти исследователи приняли ошибку более раннего исследователя и повторили ее в своих работах, создав новый термин «монисто-леска». Необходимо писать, по мнению О.А. Яковлевой, «монисто лесенка», где лесенка – род чёток [25, с. 150]. Ученый объясняет, что монисто состояло из лески, на которой висели цаты, жемчужины и т. д. Кроме этого, Ольга остерегает от ошибок в смешении двух понятий – монист, женских украшений и монист – предмета религиозного культа [25, с. 152]. Также О.А. Яковлева исследует историю книгопечатания, восстанавливает имена знаменитых москвичей, исследует аптечное дело на Руси [15; 16 и др.].

Стремление разобраться в подробностях бытовых деталей присутствует и в статьях, которые формально не посвящены материальной культуре. В рукописи статьи о женах царевича Ивана Ивановича О.А. Яковлева подробно описывает покровы, которые были подарены царевичем и его женой в марте 1575 года на мощи Пафнутия Боровского и на мощи Сергея Радонежского [6, ф. 2, ед. хр. 36, л. 76]. По воспоминаниям О.А. Яковлевой, ею была написана статья «Посох царя Ивана Грозного», однако нам не удалось обнаружить эту рукопись. В этих же воспоминаниях Ольга Алексеевна критикует за недостоверность изображенных вещей и деталей картину И. Е. Репина «Иван Грозный, убивающий своего сына» [там же, л. 20].

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Особо следует отметить особенности методики написания исторических исследований Ольги Алексеевны и специфику их структуры. Сам текст ее статей, как правило, по объему небольшой, но сопровождается очень пространными концевыми ссылками / комментариями. В этих объемных примечаниях приводится сопоставительный анализ мнений по рассматриваемому вопросу других ученых (со ссылками на их труды). Здесь же может быть представлен источниковедческий анализ мельчайших фактов о предметах, событиях, людях. В этих примечаниях часто содержится важный для исторической науки материал, иногда имеющий лишь косвенное отношение к теме статьи. Порою объем примечаний превышает объем самой статьи [например, 18].

Таким образом, в исследованиях О.А. Яковлевой действительно, как в ювелирном украшении, разбросаны по тексту драгоценные сведения о материальной культуре Русского государства XVI–XVII вв. Достоверность этих сведений подтверждается многочисленными ссылками на архивные источники и сохранившиеся предметы тех времен, что позволяет нам представить наглядно повседневную жизнь далеких веков. Работы О.А. Яковлевой дополняют исследования об истории и культуре России XVI–XVII вв. и нуждаются в популяризации, что можно сделать, переиздав самые информативные статьи ученого.

Список литературы

1. Государственный исторический архив. Яковлевы. Сдаточная опись.

2. Зимин А.А. Патриархи / А.А. Зимин // Александр Александрович Зимин. – М., 2005. – С. 44–45.

3. Иванова Т.Н. Сохранение наследия И.Я. Яковлева и его семьи в ЧГУ имени И.Н. Ульянова / Т.Н. Иванова, О.О. Дмитриева // Парадигмы университетской истории и перспективы университетологии (К 50-летию Чувашского государственного университета имени И.Н. Ульянова). Т. 2. – Чебоксары: Издательский дом «Среда», 2017. – С. 29–33.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

4. Иванова Т.Н. В тени великих: жизнь и деятельность О.А. Яковлевой по данным архивных источников / Т.Н. Иванова // Вестник Чувашского университета. – 2018. – №4. – С. 70–75.

5. Иванова Т.Н. А.И. Яковлев в коммуникативном пространстве российской науки первой половины XX века / Т.Н. Иванова // Народы Волго-Уралья в истории и культуре России: материалы Международной научн.-практ. конф., посвященной 90-летию со дня рождения П.В. Денисова. – Чебоксары: ИД «Среда», 2018. – С. 411–420.

6. Научно-исследовательская лаборатория имени И.Н. Ульянова – И.Я. Яковлева. Архив О.А. Яковлевой.

7. Кузнецов А.А. О новых обстоятельствах подготовки «Пискаревского летописца» к первой публикации /А.А. Кузнецов // Историография источниковедения и вспомогательных исторических дисциплин: материалы XXII Международной научной конференции. – М: ИАИ РГГУ, 2010. – С. 271–273.

8. Хазанова С.И. Пискаревский летописец. Происхождение, источники, авторство [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://history.wikireading.ru/398314 (дата обращения: 07.04.2018).

9. Яковлев А.И. Новый летописец / А.И. Яковлев, О.А. Яковлева // Огонек. – 1950. – №42, октябрь. – С. 21–22.

10. Яковлев А.И. Засечная черта Московского государства в XVII веке: очерк из истории обороны южной окраины Московского государства / А.И. Яковлев. – М., 1916. – 321 с.

11. Яковлев А.И. Холопство и холопы в Московском государстве XVII в.: по архивным документам Холопского и Посольского Приказов, Оружейной Палаты и Разряда / А.И. Яковлев; АН СССР, Ин-т истории. – М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1941. – 562 с.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

12. Яковлева О.А. К вопросу о названиях полудрагоценных камней в Московской Руси / О.А. Яковлева // Труды Института истории естествознания и техники АН СССР. Т. 3. – 1955.

13. Яковлева О.А. К вопросу о напалках на Руси XVI–XVII века / О.А. Яковлева // Ученые записки ЧНИИ. – 1962. – Вып. 21. – С. 348–350.

14. Яковлева О.А. Кованые шубы в древней Руси / О.А. Яковлева // Ученые записки ЧНИИ. – 1958. – Вып. 16. – С. 276–277.

15. Яковлева О.А. Любопытное известие о московском рудознатце конца XVI в. / О.А. Яковлева // Труды Института истории естествознания и техники. – 1952. – Т. 4. – С. 443–448.

16. Яковлева О.А. Новые данные о книгопечатании в конце XVI – начале XVII вв. / О.А. Яковлева, В.Н. Теплов // Полиграфическое производство. – 1951. – №10. – С. 26–28.

17. Яковлева О.А. Пискаревский летописец / О.А. Яковлева // Материалы по истории XV–XVII вв. – М.: Изд-во Академии наук СССР, 1955. – С. 5–247.

18. Яковлева О.А. К вопросу о добросовестности официального Угличского следствия 1591 / О.А. Яковлева // Ученые записки ЧНИИ. – 1962. – Вып. 21. – С. 350–353.

19. Яковлева О.А. К вопросу об Угличском деле 1591 г. / О.А. Яковлева // Ученые записки ЧНИИ. – 1965. – Вып. 29. – С. 255–258.

20. Яковлева О.А. К истории Московских волнений 1584 г. – в связи с 800-летием Москвы. К истории псковских летописей / О.А. Яковлева // Записки НИИ при СМ Мордовской АССР. История и археография. – 1947. – Вып. 9. – С. 200–218.

21. Яковлева О.А. К истории возвышения Бориса Годунова / О.А. Яковлева // Ученые записки ЧНИИ. – 1970. – Вып. 52. – С. 275–279.

22. Яковлева О.А. К истории Псковских летописей. Одна источниковедческая ошибка Н.М. Карамзина в «Истории государства Российского», не заме-

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

ченная и повторенная нашими историками / О.А. Яковлева // Записки научно-исследовательского института при СМ Мордовской АССР. – 1947. – Вып. 9. – С. 218–228.

23. Яковлева О.А. К истории Псковских летописей / О.А. Яковлева // Записки Научно-исследовательского института при Совете Министров Мордовской АССР. История и археология. – 1946. – Вып. 6. – С. 132–146.

24. Яковлева О.А. Происхождение выражения «Под устцы», ошибочное истолкование происхождения того выражения и ошибочное его написание / О.А. Яковлева // Записки Научно-исследовательского института при Совете Министров (НИИ при СМ) Мордовской АССР. Язык и литература. – 1947. – Вып. 7. – С. 85–88.

25. Яковлева О.А. Одна ошибка в первой части Собрания государственных грамот и договоров и ее последствия в русской исторической литературе / О.А. Яковлева // Записки НИИ при СМ Мордовской АССР. Язык и литература. – 1948. – Вып. 10. – С. 148–153.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)