

**Гвильдис Татьяна Юрьевна**

канд. пед. наук, заведующая кафедрой

**Окерешко Анна Валентиновна**

канд. пед. наук, специалист управления

подготовки научно-педагогических

кадров в аспирантуре,

старший преподаватель

ГБУДПО «Санкт-Петербургская академия  
постдипломного педагогического образования»

г. Санкт-Петербург

## **НЕПРЕРЫВНОЕ ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ**

*Аннотация: в статье рассмотрены вопросы, связанные с компетентностной моделью высшего образования на основе фундаментализации и непрерывности.*

*Ключевые слова: компетентностный подход, научное образование, подготовка научно-педагогических кадров, научные кадры, система подготовки, высшая школа, высшее образование, фундаментализация, непрерывное образование, уровни образования.*

Высшее образование – это новая образовательная система, представленная: компетентностной моделью, значительным многообразием образовательных программ; установлением уровней образования, соотнесенных с требованиями Профессиональных стандартов и Национальной рамки квалификаций специалистов с высшим образованием; установлением соотношения общего и профессионального компонентов в содержании образовательной программы конкретного уровня; обеспечением свободы выбора и возможностей личности корректировать свою образовательную траекторию, используя преемственность и сопряженность программ, в том числе дополнительных профессиональных программ; переориентация результатов обучения с традиционного усвоения знаний,

умений и навыков на выражение результатов обучения в терминах компетенций; переориентация программ высшего образования на развитие человеческого капитала; осознание важности высшего образования в контексте обеспечения качества жизни.

Научный потенциала высшей школы сегодня рассматривается как управляемый процесс получения и генерирования научных знаний, обеспечивающий квалификационный рост его субъектов, а также в разработке многоуровневой модели воспроизведения научного потенциала высшей школы, включающей три стадии, функцией которых является восполнение научных кадров трех квалификационных уровней: дипломированных работников, кандидатов и докторов науки, а также в разработке концептуальных основ развития организации научной деятельности студентов и молодых ученых с целью повышения качества их научной подготовки и результативности процесса воспроизведения научного потенциала. Необходимо обеспечить единство и непрерывность подготовки научных кадров при условии укрепления взаимосвязи воспроизводственных технологий [2].

Идея непрерывного образования как прогрессивная появилась в конце XX – начала XXI в. Смысл ее заключается в создании условий для обеспечения каждому человеку постоянного развития и творческого обновления, что ведет к процветанию общества в целом. Поэтому многие государства ведут поиск собственной модели непрерывного образования. Еще в эпоху Просвещения была доказана важность всеобщего обучения детей и молодежи. Эти факторы обусловили необходимость теоретического обоснования образовательных процессов в современных условиях.

Обучение сегодня осуществляется в рамках концепции системы непрерывного образования. Современные словари определяют непрерывное образование как процесс роста образовательного (общего и профессионального) потенциала личности в течение жизни, образование на протяжении всей жизни. «Оно мыслится как поэтапный и пожизненный процесс, обеспечивающий постоянное

---

пополнение и расширение знаний у людей разного возраста» [1]. Понятие «непрерывное образование» появилось в материалах ЮНЕСКО в 1968 году.

С середины 1970-х гг. она нашла поддержку во всех странах, стала основным принципом образовательных реформ. Функционирование непрерывного образования должно основываться на принципах гуманизма, демократизма, мобильности, опережения, открытости, непрерывности. Система непрерывного образования способствует решению трех основных задач:

- подготовка человека для включения его в систему современных общественных, профессиональных отношений;
- совершенствование человека с целью его своевременной адаптации к постоянно меняющимся условиям;
- разностороннее развитие личности, формирование ее мировоззрения.

Г.И. Мугуев выделяет следующие основные направления реализации и развития Концепции непрерывного профессионального образования:

- гуманизация профессионального образования как процесс и результат его переориентации на личность с целью ее социальной защиты в рыночных условиях;
- демократизация профессионального образования как средство демократизации всего общества;
- диверсификация профессионального образования как принцип построения новой образовательной системы;
- опережающий характер профессионального образования как условие будущего устойчивого развития страны, экономики и социальной сферы;
- информатизация профессионального образования;
- интеграция науки и образования;
- система работы с одаренной молодежью и формирование профессиональной элиты;
- система подготовки и переподготовки педагогических кадров, способных работать в новых условиях;

– система качества профессионального образования [7].

В соответствии с целями непрерывного образования и путями его представления выделяют три вида непрерывного образования: формальное, неформальное и информальное образование.

Формальное образование – «образование, которое происходит в организованном и иерархически структурированном контексте» [3], завершается выдачей общепризнанного диплома или аттестата [4], имеет определенную продолжительность по времени и основывается на государственной учебной программе, организовано формальными, преимущественно зарегистрированными организациями.

Неформальное образование осуществляется вне рамок традиционной системы образования и связано с любительскими занятиями, со стремлением расширить свой кругозор, приобрести новые знания и умения.

Основываясь на документах Европейского союза и на мнениях многих исследователей, информальное образование можно трактовать как индивидуальную познавательную деятельность, сопровождающую повседневную жизнь и не обязательно носящую целенаправленный характер [6];

Компетентностная модель высшего образования по своей сути означает действие принципа открытости образования как социокультурного института, когда образование – система, сохраняя накопленный потенциал, лучшие практики (в данном случае «потенциал «знаниявой» парадигмы»), дополняется, модифицируется, взаимодействует, приспосабливается к внешней среде. Высшее образование функционирует как открытая система информационного общества, как система, интенсивно взаимодействующая с внешней средой, предполагает более активное ее изучение на предмет поиска альтернативных вариантов развития.

Новыми альтернативами высшего образования являются неклассическая парадигма, научное образование, ориентация на фундаментальное ядро современной науки, усиление исследовательской составляющей подготовки специалиста, регионализация и кластеризация.

Научное образование, по мнению В.С. Леднева, базируется на разработанной им теории содержания образования и остро ставит проблему содержания образования. Данное образование выполняет множество социальных функций:

- передача достижений культуры научного творчества последующим поколениям;
- исследование и систематизация актуальных научных проблем и представление их в виде научных трудов;
- создание и развитие системы научного образования, благодаря чему возможен прогресс таких системообразующих социальных институтов, как наука и образование;
- иммунная защита науки от псевдонаучного знания [4].

Фундаментализация образования, по мнению А.И. Субетто, прежде всего должна включать в себя фундаментализацию знаний, которые должны быть универсальными и направленными на восприятие мира как целого, другими словами, должны формировать у обучающихся единую научную картину мира [8].

Качественным признаком – определителем современной системы высшего образования является непрерывность образования.

Эти направления, по сути, сегодня являются мировыми трендами, подкрепляются активным сотрудничеством на региональном и международном уровнях. Ярким примером такого сотрудничества, интеграционного взаимодействия является Болонский процесс, в рамках которого реализуются следующие элементы обновления традиционного подхода: индивидуализированный характер образования; усиление созидательного диалога высшего образования с «миром труда»; переориентация на академическую мобильность и студентоцентрированный характер образовательного процесса.

Значительным потенциалом совершенствования высшего образования, повышения его вклада в развитие национальной экономики является собственно обновление образовательного процесса, повышение его эффективности с точки зрения формируемых компетенций будущих специалистов. В соответствии с принципами Болонской системы образование должно быть единым, цельным и

в то же время многообразным в соответствии с потребностями структуры общества и процесса развития общественных отношений.

Построение высшего образования, невозможно без преемственности образовательных программ различного уровня и направленности, федеральных государственных образовательных стандартов, т. е. именно тех компонентов, которые определяют и реализуют содержание и технологии образования различных уровней, что является закономерным, так как преемственность обеспечивает взаимосвязи определенных этапов в развитии той или иной образовательной системы при ее переходе к новому качеству.

Согласно принципам Болонской системы образование должно быть единым, цельным и в то же время многообразным в соответствии с потребностями структуры общества и процесса развития общественных отношений.

### ***Список литературы***

1. Аверкин В.Н. Теоретические основы и практика инновационного административного управления территориальными образовательными системами: дис. ... д-ра пед. наук:13.00.01. – Великий Новгород, 1999. – 419 с.
2. Балашов В.В. Управление воспроизведством научного потенциала высшей школы России: автореф. дис. ... д-ра. экон. наук: 08.00.05. – М., 2001. – 40 с.
3. Вершловский С.Г. Непрерывное образование как фактор социализации. 2000 // Общество «Знание» России. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.znanie.org/jurnal/n1\\_01/nepreriv\\_obraz.html](http://www.znanie.org/jurnal/n1_01/nepreriv_obraz.html)
4. Киселева А.А. Персональные образовательные сферы в контексте дистанционных образовательных технологий // Открытое образование. – 2010. – №6. – С. 68–78.
5. Леднев В.С. Научное образование: развитие способности к научному творчеству: монография. – М., 2001.
6. Научное образование: развитие способностей к научному творчеству: монография. — М.: МГАУ им. В.П. Горячкina, 2002. – 120 с.

7. Меморандум непрерывного образования ЕС 2000 г. // Общество «Знание» России. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.znanie.org/docs/memorandum.html>
8. Мугуев Г.И. Формирование целостного образовательного пространства на основе внедрения системы непрерывного профессионального образования // Современные научноемкие технологии. – 2008 – №2 – С. 37–41.
9. Субетто А.И. Теория фундаментализации образования и универсальные компетенции (ноосферная парадигма универсализма) // Научная монографическая трилогия. – СПб.: Астерион, 2010. – 556 с.