

**Юн Лариса Владимировна**

старший преподаватель

УВО «Университет управления «ТИСБИ»

г. Казань, Республика Татарстан

## **ПРАВСТВЕННЫЕ ОСНОВЫ СОВРЕМЕННОГО ПРАВОПОНИМАНИЯ: ОБЩЕТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ**

*Аннотация:* в статье рассматриваются нравственные основы, являющиеся важным элементом современного правопонимания в юридической науке. Философские категории, такие как справедливость, достоинство, свобода, совесть, равенство, находят своё отражение как в правотворческой деятельности, так и в нормах процессуального законодательства.

*Ключевые слова:* мораль, нравственность, современное правопонимание.

Значительные изменения, которые произошли в международном правовом пространстве, затронули практически все сферы общественной жизни (политическую, экономическую, социальную и др.), повлияли, в свою очередь, на усовершенствование современных правовых взглядов в России. Ключевым фактором эволюции российского правопонимания стало принятие Конституции России, признавшей высшей ценностью права и свободы человека и гражданина.

В Основном Законе РФ закреплена норма о провозглашении Российской Федерации правовым, демократическим, социальным государством, во многом отразившаяся на изменении отечественного правопонимания, заставившая взглянуть на право не только в узкоюридическом смысле, но и как на социокультурный феномен с философских, гуманистических и нравственных позиций.

Вопросам современного правопонимания уделяют внимание такие известные теоретики, как Б.А. Бачинин, И.А. Исаев, В.В. Лазарев, В.В. Лапаева, А.Ф. Малый, М.Н. Марченко, О.Ю. Рыбаков, В.П. Сальников и многие другие.

М.Н. Марченко, рассуждая о проблеме правопонимания, отмечает то, что нахождение единой позиции в правопонимании весьма важно, и вместе с тем сложно, в первую очередь, в связи с познанием смежных, неразрывно связанных

с пониманием права таких явлений как политика, экономика, нравственность, мораль и многое другое [2, с. 155].

Современная теория права и государства всё чаще говорит не только о традиционных типах правопонимания (позитивистское и естественно-правовое), а расширяет двойное представление о праве, выделяя философско-правовые подходы в качестве самостоятельных видов правопонимания.

Философия права, как известно, получает своё развитие с античных времен (Платон, Аристотель), теологической философии (от Августина до Фомы Аквинского), философии Нового времени (Декарт, Кант и др.). В период развития античной философии древнегреческий философ Аристотель разграничивал естественное «неписанное» и «условное» (позитивное) право, обозначая их взаимодействие. Возлагая основные надежды на закон, автор говорил о глубоких нравственных проблемах справедливости, правосудности, добродетельности или, наоборот, порочности законов. Древнегреческий мыслитель на первое место ставил проблему этики и смысл жизни человека, называя правосудность важной частью добродетельности и справедливости. Благо государства и состояние правопорядка целиком зависят от моральных свойств и качеств личности [1, с. 445–449], считал Аристотель.

Взгляды Аристотеля были схожи с представлениями о праве и государстве его учителя, известного мыслителя античности Платона. Основополагающей темой размышлений и исследований Платона была жизнь человека в изменяющихся в ходе истории общественных, в т.ч. морально-этических, отношений.

Выдающийся русский мыслитель И.А. Ильин, изучая соотношение норм религии, морали и права, говорил о союзе человека с Богом, в котором человек делает волю Божию нормой своего поведения. Религиозная норма, имея свою санкцию подвергает нарушителя этих норм наказанию. Нормы морали и нравственности основываются на совести, уважении, доброте, скромности и доверии. Нормы права, предписывающие правила поведения, указывают только на правило внешнего поведения и не могут требовать от людей душевного подчинения, вторгаясь при этом «во внутреннюю жизнь человека».

Однако, несмотря на различие норм права и морали, между ними не должна прерываться «живая связь», имеющая подлинную сущность и нравственное значение. Справедливое право не должно подразумевать «естественного неравенства» людей, если это может нанести вред духовному равенству. Задачей всего человечества является моральное усовершенствование права, то есть установление идеала, который «ещё далеко не осуществлен», утверждает известный автор [5, с. 246].

Мифологическое, религиозное, российское сознание помогало человеку понимать право и правовую реальность с помощью своих ощущений, чувств, взглядов, убеждений. Субъективное правопонимание же составляло ту часть, которая не подлежала сомнению понимание правды как права.

В качестве самостоятельной науки и учебной дисциплины философия права появляется в XIX веке. Огромную роль в её становлении принадлежала немецкому философу, представителю диалектического идеализма Г. Гегелю, обосновавшему философское осмысление права в работе «Философия права».

В трудах немецкого философа Георга Вильгельма Фридриха Гегеля можно увидеть влияние философских учений Платона и Аристотеля, а также их взгляды на право и государство с позиции идеалистической диалектики, исходящей из определения нравственности, этики, морали, являющиеся началом жизнедеятельности человека, а также государства и права. Философское понимание права Гегеля в значительной мере тяготеет к естественно-правовому подходу. В соответствии с естественно-правовым подходом Гегель относит право к нравственным категориям.

В России философско-правовое воззрение формируется под влиянием немецкой философии. В трудах русских мыслителей дореволюционного и постреволюционного периодов (Н.А. Бердяева, С.Н. Булгакова, И.А. Ильина, Ч.Л. Франка и многих других) с позиций исторического и культурного развития России рассматривается как естественное, так и позитивное право. Право как

важнейший элемент системы социальных норм зарождалось в условиях преобразований общественных отношений, где происходило философское осмысление способов их регуляции.

В современной юриспруденции в соответствии с учениями Платона и Аристотеля, В.А. Бачининым и В. Н. Сальниковым обосновывается концепция «идеального права». Идеями свободы, справедливости, равенства проникнуты все философские учения о праве и государстве, объясняя нравственные основы его понимания.

Анализируя концепции понимания права, следует отметить, что нравственные основы играют важную роль в становлении современного правопонимания. Философские категории, такие как достоинство, справедливость, равенство, свобода, совесть, находят своё отражение как в правотворческой деятельности, так и в нормах процессуального законодательства.

По справедливому мнению Р.Ф. Степаненко, «достоинство как философская, этическая и естественно-правовая категория означает ценность человеческой личности, которая должна быть признанной как человеческим сообществом, так и апеллировать к самодостоинству и самоуважению как правокультурным факторам, характеризующим человека» [3]. Данное автором определение права как справедливой и разумной меры свободы и равенства [4] выявляет глубокие нравственные смыслы права.

Следует отметить, что достоинство, выступая элементом нравственной культуры, имеет также и морально-правовой аспект. Достоинство является как нравственной ценностью, непосредственно взаимодействуя с моралью, так и имеет прямое отношение к праву в целом, находя отражение как в международно-правовых актах (Всеобщая декларация прав человека), так и в действующем российском законодательстве.

О.И. Цыбулевская и Т.В. Милушева отмечают, что «справедливость в правотворческой деятельности проявляется в своевременном выявлении адек-

ватного современному развитию смысла справедливости в масштабах всего общества, учете ценности общего блага, выработке правовых критериев справедливости» [6, с. 56].

Согласно п. 1 ст. 1 Гражданского кодекса Российской Федерации гражданское законодательство основывается на признании равенства участников регулируемых им отношений, неприкосновенности собственности, свободы договора, недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в частные дела, необходимости беспрепятственного осуществления гражданских прав, обеспечения восстановления нарушенных прав, их судебной защиты.

Подводя итог вышесказанному, проанализировав теоретические вопросы современного правопонимания, а также нормы отечественного процессуального законодательства, следует отметить, что нравственные основы являются важным аспектом изучения современного правопонимания в юридической науке.

### *Список литературы*

1. Бачинин В.А. Энциклопедия философии и социологии права. – СПб.: Изд-во Р. Асланова «Юрид. центр. «Пресс», 2006. – 1093 с.
2. Марченко М.Н. Современное правопонимание: курс лекций / отв. ред. М.Н. Марченко. – М.: Норма; Инфра-М, 2016. – 368 с.
3. Степаненко Р.Ф. Достоинство человека в современном информационном обществе: философско-правовые проблемы // Российская правовая система в условиях четвертой промышленной революции: материалы VI Московского юридического форума XVI Международной научно-практической конференции. – 2019. – С. 345–350.
4. Степаненко Р.Ф. Проблемы правопонимания в исследовательских практиках общеправовой теории маргинальности: опыт методологии междисциплинарности // Право и государство: теория и практика. – 2015. – №6 (126). – С. 25–33.
5. Теория права и государства. – Изд. 2-е, доп. / под ред. В.А. Томсинова. – М.: Зерцало, 2008. – 378 с.

6. Цыбулевская О.И. Справедливость в праве: аксиологический подход / О.И. Цыбулевская, Т.В. Милушева // Вестник Поволжского института управления. – 2017. – Т. 17, №5. – С. 52–59.