

**Хабиров Данияр Газинурович**

аспирант

УВО «Университет управления «ТИСБИ»

г. Казань, Республика Татарстан

DOI 10.31483/r-74280

## **ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ ПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЙ: ИСТОРИЧЕСКИЙ И ОТРАСЛЕВОЙ АСПЕКТЫ**

***Аннотация:** в статье рассматриваются элементы гражданских правоотношений, которые являются разновидностью общественных отношений. Складывающийся исторически, данный вид правоотношений получает своё развитие не только путем конкретизации в законодательной сфере, но и при помощи совершенствования договорно-правового регулирования общественных отношений.*

***Ключевые слова:** гражданские правоотношения, субъекты гражданских правоотношений, законодательство, договорно-правовые отношения.*

Проблема правоотношений в юридической науке является одной из дискуссионных и сложных сфер познания. Не все общественные отношения можно назвать правовыми, т. к. исторически нормативной регламентации не подлежат моральные, духовные, религиозные и иные взаимоотношения людей. В истории российской государственности процессы правообразования происходили одновременно с развитием культуры, образования, науки и искусства, промышленности и экономики. Последняя играла значительную роль в формировании правовых институтов, которые изначально регулировали сословные отношения, требующие их законодательного регламентирования [6]. Именно формальная определенность как одна из характеристик и признаков нормативных установлений и позволяет говорить о правовых отношениях, рассматриваемых концептуально теорией правовых отношений.

«Правоотношение – это возникающая на основе правовых норм и вследствие наступления определенных юридических фактов связь субъектов права,

обладающих взаимными субъективными правами и обязанностями» [5, с. 427]», – считает известный теоретик права В.В. Лазарев.

Государство с помощью закона «как общепризнанного и обязательного нормативного регулятора отношений в обществе... упорядочивает интересы» [7, с. 16] различных общественных групп при помощи правовых норм и иных правовых механизмов, защищающих права и интересы человека, общества и государства.

Вначале появились общественные отношения между людьми, позднее между людьми и государством, а также организациями. Данные общественные отношения со временем стали регулироваться законодательными актами. К таким общественным отношениям и применяется термин «правоотношения» как к урегулированным нормами права общественным отношениям. Данный подход предполагает воздействие права на общественные отношения, в результате чего эти отношения обретают рамки, в которых они могут легально существовать.

Правоотношения регулируются разными нормами права: уголовным, административным, гражданским и т. п. Например, уголовные правоотношения устанавливаются нормами Уголовного кодекса Российской Федерации или Уголовно-процессуального кодекса РФ. Нормы, регулирующие гражданские правоотношения, содержатся, например, в Гражданском кодексе Российской Федерации (далее по тексту – ГК РФ). Они возникают в результате сделок, которые бывают односторонними (например, завещание, погашение долга), многосторонними (например, договор купли-продажи). Следует пояснить, что в результате сделок осуществляется возникновение, изменение и прекращение прав и обязанностей сторон гражданско-правовых сделок. Таким образом, гражданские правоотношения – это правоотношения, которые возникают между людьми (физическими лицами) и организациями (юридическими лицами) и / или государством (в лице государственных организаций) в результате заключения сделок, наделяющих участников данного вида правоотношений обязанностями и правами.

Данного определения гражданских правоотношений придерживаются большинство учёных [2, с. 678]. При этом доктрина определяет гражданские правоотношения не только как указано в предыдущем абзаце. Некоторые учёные полагают, что гражданские правоотношения – это идеальная модель поведения их участников в результате урегулирования общественных отношений [4, с. 94]. Другие авторы определения «гражданские правоотношения» считают их правоотношениями, в результате осуществления которых возникает особая правовая связь между их участниками, в результате чего у одного субъекта возникает защищённое государством право требовать от другого субъекта определённого поведения [3, с. 147]. На наш взгляд, к термину «гражданские правоотношения» больше всего подходит определение, установленное большинством ученых.

Рассматривая признаки гражданских правоотношений, которые отличают их от других видов правоотношений, можно выделить то, что гражданские правоотношения возможны только между участниками, являющимися равноправными, которые самостоятельны в своем решении заключить сделку. Следующим признаком гражданских правоотношений является то, что для заключения сделок необходимо свободное волеизъявление субъектов данных правоотношений. Именно участники правоотношений устанавливают момент заключения сделки, определяют права и обязанности, изменяют условия сделки, а также прекращают сделку на условиях, которые указаны в сделке, с учётом норм права, регулирующих данный вид сделки. Из второго следует третий признак, отличающий гражданские правоотношения от других видов. Условия сделки могут быть урегулированы не только нормами права, но и договорённостью сторон сделки (например, порядок уплаты цены сделки). Эта особенность договорного правового регулирования позволяет, с одной стороны, считать договоры наиболее приемлемой для сторон формой установления правовых отношений. С другой, возможны последствия возникновения рисков децентрализованных правовых отношений, прогнозировать которые должны договаривающиеся стороны [8]. Следовательно, данный признак представляет собой хотя и наиболее эффективную, но и рискованную сферу правовых отношений.

В качестве ещё одного признака можно выделить способы защиты права лиц, заключивших соответствующую сделку. Это возможно путём установления санкций за неосуществление обязанностей (например, неустойка, штраф, обязанность досрочного выплатить долг) или перечисления в договоре юридических фактов (например, установление ковенант для заемщика, которые он обязан соблюдать на протяжении всего срока действия кредитного договора).

Сказанное отличает гражданские правоотношения от других видов, например процессуальных, где установлены права и обязанности, последовательность действий сторон участников гражданского (арбитражного, уголовного) процесса. Кстати, участниками гражданских правоотношений могут быть урегулированы некоторые процессуальные моменты. Например, субъекты данного вида правоотношений могут установить, в каком суде будет рассмотрен их спор в случае, если не удалось урегулировать его путём мирных переговоров (например, Арбитражный суд Республики Татарстан (далее по тексту – АС РТ), даже если один из участников находится в другом субъекте Российской Федерации).

В настоящей статье мы много раз упоминали неких субъектов, участников гражданских правоотношений. Пришло время раскрыть содержание данных определений. Ими являются лица, которые в результате заключения сделок возлагают на себя обязанности и пользуются правами, которые предусмотрены сделкой. Как мы уже ранее упоминали, права и обязанности устанавливаются в первую очередь законодательными актами, а уже во вторую очередь волеизъявлением сторон сделки. В то же время участники сделок равны в части установления условий сделки. Например, договор поставки канцелярских товаров, заключённых между индивидуальным предпринимателем (далее по тексту – ИП) и АС РТ. В рассматриваемом случае ИП является поставщиком, а АС РТ покупателем, несмотря на статус АС РТ. Их права и обязанности устанавливаются ГК РФ, а также условиями закупочной документации, договора. При этом АС РТ в данных правоотношениях является не органом, полномочия которого устанавли-

ваются процессуальным законодательством, а равноправным участником гражданских правоотношений и не вправе пользоваться своим особым статусом при осуществлении своих обязанностей перед ИП.

Например, недавно правовое сообщество России облетела новость о том, что ФГУП «Почта России» подала иск против Судебного департамента Верховного Суда Российской Федерации, в котором предъявила требование к последнему о взыскании за оказание услуг почтовой связи суммы в размере 97 миллионов рублей [9]. Так как Верховный Суд РФ находится в г. Москве, то иск предъявлен в Арбитражный суд города Москвы. Этот наглядный пример показывает то, что при заключении гражданских правоотношений не имеет значение статус стороны сделки, которым данный участник обладает в другом виде правоотношений.

Рассматриваемые нами примеры правоотношений показывают возможность участия нескольких лиц, даже если сделка односторонняя (например, наследование, перечисление денежных средств на счёт другого лица и т. п.). В большинстве случаев у всех сторон сделки возникают права и обязанности, то есть обе стороны являются управомоченными и обязанными. Однако существуют сделки, в результате которых у одного лица возникают права, а у другого обязанности. К такой сделке можно отнести договор дарения. При заключении данного договора между сторонами у одной стороны возникает обязанность осуществить дарение предмета данного договора другому участнику сделки, а другой обретает право принять подаренную вещь. Особенно это ярко выражено тогда, когда данная сделка заключается в устной форме. Мы говорим, что даритель становится обязанным в момент заключения сделки, а не до её заключения. При этом после заключения сделки даритель не может вернуть подаренное, если только нормами закона или договором дарения не установлено иное. Например, подаренное имущество даритель может забрать в том случае, если одаряемый осуществляет действия, которые угрожают жизни или здоровью дарителя.

Гражданские правоотношения являются имущественными (договор возмездного оказания услуг), личными неимущественными (алименты) и организационными (права на произведение). Несмотря на то, что гражданские правоотношения заключаются между определенными субъектами, участники данного вида правоотношений могут меняться в порядке правопреемства. Так, гражданское право знает два вида правопреемства: универсальное и сингулярное. Разберём эти виды на примерах.

Например, первоначальный кредитор заключает с другим кредитором договор цессии (уступки права требования), в результате которого новому кредиту переходят все права и обязанности по кредитному договору (соглашению), даже в отношении, например, процентов, которые еще не начислены должнику. Данный вид правопреемства является универсальным.

Или когда вкладчик передаёт свои права распоряжения вкладом родственнику, в результате чего родственник распоряжается вкладом в установленных вкладчиком рамках. Этот вид называется сингулярным. При этом ГК РФ запрещает осуществлять правопреемство любого вида в отношении личных неимущественных прав, к которым относится, например, возмещение вреда [1, с. 383].

Таким образом, в результате правового урегулирования соответствующими гражданско-правовыми нормами общественных отношений возникают гражданские правоотношения, которые реализуются в рамках закона и договорённостей, что представляет собой предметную сферу исследования теории правовых отношений и требует дальнейшего концептуального изучения.

### ***Список литературы***

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) // Российская газета. – 08.12.1994. – №238–239.
2. Абрамова Е.Н. Гражданское право: учебник / Е.Н. Абрамова, Н.Н. Аверченко, Ю.Н. Алферова [и др.]; под ред. д-ра юрид. наук, проф. А.П. Сергеева. – 2-е изд., перераб. и доп. В 3 т. – Т. 1. – М.: Проспект, 2018. – 1084 с.

3. Бабаев А.Б. Гражданское право. Актуальные проблемы теории и практики / А.Б. Бабаев, С.А. Бабкин, Р.С. Бевзенко [и др.]; под общ. ред. д-ра юрид. наук В.А. Белова. – 2-е изд., стереотип. В 2 т. – Т. 1. – М.: Юрайт, 2015. – 1054с.
4. Гражданское право / под ред. В.П. Мозолина, А.И. Масляева. Ч. 1. – М., 2003. – 1012 с.
5. Лазарев В.В. Проблемы общей теории *jus* / В.В. Лазарев, С.В. Липень, А.Х. Саидов; отв. ред. В.В. Лазарев. – М.: Норма: Инфра-М, 2012. – 656 с.
6. Степаненко Р.Ф. Генезис общеправовой теории маргинальности. – Казань, 2012.
7. Степаненко Р.Ф. Правовые риски как предмет исследования общей теории права: проблемы и перспективы методологии междисциплинарности // Государство и право. – 2018. – №6. – С. 13–22.
8. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kad.arbitr.ru/Card/2a22a7b8-4203-4798-bfd8-6031b3f5629d>
9. Степаненко Р.Ф. Риски договорного правового регулирования: современные проблемы общей теории права / Р.Ф. Степаненко, Л.Т. Бакулина // Наука и образование: проблемы и перспективы: материалы Ежегодной научно-практической конференции с международным участием / под ред. Н.М. Прусс, А.А. Аюпова. – 2018. – С. 208–212.