

**Новожилова Ирина Валерьевна**

канд. полит. наук, доцент

**Долгова Татьяна Вадимовна**

доцент

ФГБОУ ВО «Тверской государственной

технический университет»

г. Тверь, Тверская область

## **ПРОБЛЕМЫ ПРЕПОДАВАНИЯ ИСТОРИИ КАК ОБЩЕСТВЕННОЙ НАУКИ В ТЕХНИЧЕСКОМ ВУЗЕ**

*Аннотация:* в статье рассматриваются проблемы преподавания новой учебной дисциплины «История» в техническом вузе. Характеризуются основные формы преподавания данной дисциплины. Даются рекомендации по освоению курса для преподавателей на конкретных примерах. Подчеркивается необходимость использовать дистанционное образование для решения проблем, с которыми сталкиваются преподаватели при освоении новой учебной дисциплины.

*Ключевые слова:* история России, всемирная история, методы преподавания, дистанционное обучение, дистанционные методы, дистанционные технологии, успешность образования, качество образования.

В современный период, когда в реформированной России сосуществуют достижения и проблемы, присутствует бездуховность, происходит смена парадигм во многих сферах жизни общества, не является исключением и образование. Исторический опыт человечества призывает по-новому взглянуть на роль уникального наследия каждого народа, отражающего традиции, обычаи, нравы, нормы и взаимоотношения. Главным условием национального возрождения является формирование исторической памяти и патриотизма. Лучше всех с этим может справиться учебная дисциплина История [1; 2].

Основными проблемами преподавания истории как общественной дисциплины в техническом вузе являются такие, как ограниченность аудиторных ча-

сов, большой объем дисциплины по количеству фактологического материала (вся история человечества), техническая специализация студентов.

С этого года во всех высших учебных заведениях России введен новый курс преподавания истории. В нашем вузе базовая дисциплина называется: История (История России, Всеобщая история). На весь курс обучения, состоящего из пятнадцати недель, выделено 14 часов лекций и 30 часов практических занятий. Это большая проблема, так как за короткий промежуток времени надо изучить со студентами технического вуза всю историю человечества. Мы сталкиваемся с тем, что вчерашний школьник обладает в лучшем случае фрагментарными знаниями по дисциплине «история». Что же делать? Нам понадобился весь преподавательский методологический арсенал, чтобы студенты смогли освоить сложную для будущих технических работников дисциплину. Основная цель статьи – поделиться опытом с историками по преподаванию новой учебной дисциплины.

Основными методами преподавания остаются лекции и практические занятия. Лекции, на наш взгляд, остаются главными в учебном процессе, а именно первая, так как именно она дает представление об изучаемой дисциплине и должна вызвать интерес студентов к истории. Первая лекция по форме должна быть популярной. Содержание такой лекции обладает теми же отличительными особенностями, что и хорошая академическая лекция. Она должна строиться на научной основе, быть доступной и вызвать интерес у студентов. Содержание лекции будет интересно, если материал будет новым, много интересных примеров и иметь для слушателей личностный смысл. Например: тема 1. Сущность, формы и функции исторического сознания.

Основные вопросы темы:

- 1) история: многозначность понятий. История как объективный процесс и как субъективные представления о нем.
- 2) предназначение и функции исторического знания.
- 3) понятие исторического сознания. Уровни, факторы формирования и основные типы исторического сознания.

4) объект, предметная область и методологические основания учебного курса История (История России, Всеобщая история).

5) основные исторические источники.

Благодаря именно такой лекции обеспечивается целесообразность изучения дисциплины «История» в вузе, суть которой сводится к формированию достаточных методологических и ценностных оснований для последующей самостоятельной ориентации в противоречивых реалиях отечественной и мировой истории. Оставшиеся шесть лекции должны формироваться на усмотрение преподавателя, так как ограниченность в часах вынуждает большую часть материала давать на самостоятельное изучение.

Практические занятия – это активная форма учебного процесса в вузе. Целью таких занятий должно быть углубленное изучение теоретического материала; формирование навыков обобщения материала, развитие критического мышления; развитие творческой инициативы; формирование навыков публичного выступления; выработка способности рассуждения перед аудиторией. Существуют и нами используются различные виды практических занятий: проблемные; беседа на основе плана; вопрос-ответ; работа с таблицами и конференции (выступления с докладами). Доклады, по нашему мнению, должны быть обязательны, так как они формируют навыки работы с большим количеством источников, показывают неоднозначность понимания проблемы в историографии и дают возможность выступления перед аудиторией. Более того, у студентов есть возможность от своих однокурсников узнать что-то новое. Доклады должны быть равнозначны и по истории России, и по всеобщей истории. Таблицы в обучении студентов играют также немаловажную роль [1; 3].

Мы даем, например задание самостоятельно дома заполнить таблицу по теме: «Сравнительная характеристика I и II Мировой войны». Время студенты затрачивают много, но результат себя оправдывает, потому что они учатся работать по определенному плану, обрабатывать большое количество материала и у них формируется патриотизм. Приведем пример плана по этой теме:

1) участники войны; 2) причины войны; 3) повод к войне; 4) ход военных действий; 5) итоги войны; 6) последствия войны.

Для проверки знаний студентов существуют различные формы контроля, основными являются письменные и устные. К письменным относятся: самостоятельные работы по ответам на вопросы, эссе и тесты. Тесты проверяют знания студентов, но они затрачивают очень много аудиторного времени, которое ограничено и является проблемой. На наш взгляд, единственный выход из этого положения – использование дистанционного обучения, а именно освоение электронной информационно-образовательной среды (ЭИОС). В ЭИОС студенты могут иметь свободный доступ к электронным изданиям учебной литературы, справочному материалу и, самое важное, могут проверить свои знания по тестам, не выходя из дома, в удобное для них время, тем самым экономя драгоценные аудиторные часы. Для студентов это привычно, так как они сдавали ЕГЭ и тем более обучаются в техническом вузе на технических кафедрах. Решая тесты, студенты могут проверить свои знания по датам, персоналиям, терминам и т. д. Помимо этого, преподаватель может увидеть в ЭИОС, как готовятся студенты к экзамену и кто из них может получить к нему допуск через такой вид отчетности. В ЭИОС студенты могут получить консультацию преподавателя, задав вопросы. При этом хотелось бы отметить, что, по нашему мнению, при таких инновационных подходах к преподаванию истории как общественной науки экзамены по данной научной дисциплине необходимо принимать в устной форме в связи с тем, что история, являясь общественной (гуманитарной) дисциплиной, позволяет не только расширить кругозор современного студента, но и позволяет получить навыки выражения своих мыслей в устной форме. К сожалению, у современных студентов первых курсов, особенно технических направлений, из-за школьного образования и ЕГЭ (где преобладает сплошное тестирование, а не выражение своих рассуждений по изучаемому предмету) снижено аналитико-синтетическое мышление и выражение своих мыслей, что является проблемой как для школы, так и для вуза, которую надо решать.

Решение проблем, обозначенных в статье, можно решить при помощи использования дистанционного обучения (ЭИОС) и оптимизации всех методик преподавания учебной дисциплины «История (История России, Всеобщая история)» в техническом вузе. Преподавать нужно так, чтобы студентам было интересно и они после экзамена знали и понимали Всемирную историю, испытали бы гордость за свою Родину. Таким образом, можно сделать вывод, что историческое образование в нашей стране переживает новый этап развития, связанный с реформированием его содержательных, методологических и организационных основ [2; 3]. Будущее за дистанционным образованием, но в сочетании с традиционным аудиторным.

### *Список литературы*

1. Асонов Н.В. История как наука // Власть. – 2018. – Т. 26. – №2. – С. 45–48.
2. Космач В.А. История как наука: предмет и проблемное поле. Специфика исторических законов и периодизация // От Версаля и Веймара до образования двух Германий (ФРГ и ГДР), 1919–1949 гг.: актуальные вопросы исторической германистики, отечественной и всеобщей истории, геополитики и международных отношений, социально-гуманитарных наук и права: материалы международной научной конференции / редколлегия: В.А. Космач [и др.]. – 2019. – С. 3–7.
3. Черняховский С.Ф. О целях и задачах исторического исследования // Власть. – 2017. – №12. – С. 7–10.