

Иванова Елена Витальевна

канд. юрид. наук, доцент, декан, доцент

Михайлова Светлана Юрьевна

д-р ист. наук, доцент, профессор

ФГБОУ ВО «Чувашский государственный
университет им. И.Н. Ульянова»

г. Чебоксары, Чувашская Республика

НАУЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ А.В. АРСЕНТЬЕВОЙ В ОЦЕНКАХ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СООБЩЕСТВА УЧЕНЫХ

***Аннотация:** в статье рассматривается проблема восприятия профессиональным сообществом ученых научной деятельности кандидата исторических наук, профессора А.В. Арсентьевой. В качестве источниковой основы используются воспоминания современников, позволяющие охарактеризовать А.В. Арсентьеву как исследователя и научного руководителя. Определяется отношение представителей научного сообщества к ее вкладу в историческую и педагогическую науки.*

***Ключевые слова:** Анна Васильевна Арсентьева, научная деятельность, историческая наука, педагогическая наука, научное сообщество, оценки, мнения.*

Кандидат исторических наук, профессор Анна Васильевна Арсентьева по праву считается одним из самых выдающихся представителей научного сообщества Чувашии. Масштаб ее личности и деятельности порождает глубокий отклик со стороны профессионального сообщества ученых, стремление его представителей оценить и осознать научное наследие Анны Васильевны.

Первая попытка обобщить научную деятельность А.В. Арсентьевой была предпринята доктором исторических наук, профессором В.Д. Димитриевым. В своей оценке он сумел соединить многие грани жизни и деятельности Анны Васильевны: «Прекрасный педагог и воспитатель, компетентный специалист, любимица преподавателей и студентов, перегруженная учебно-организаторской

работой в университете, находит время для плодотворной научно-исследовательской деятельности. Ею опубликовано 115 научных трудов. Если в первое время ее публикации были связаны с темой кандидатской диссертации, то с середины 80-х годов основным направлением ее научной деятельности стала история профессионального образования в России и ее средневолжском регионе во второй половине XVIII–XX вв. Ею опубликованы труды «Городские училища в образовательном пространстве России второй половины XVIII века», «Научно-педагогическое наследие Н.И. Ильминского и И.Я. Яковлева», «Подготовка учителей Чувашии в XIX–XX веках», «И.Я. Яковлев и женское образование», «Российская система образования в XIX – начале XX веков: государственная политика и основные типы учебных заведений», «История Алатырской женской гимназии. 1898–1917 годы», «Из истории Алатырского реального училища», «Из истории Ядринского реального училища», «Алатырское духовное училище» (в соавторстве), «Гимназия – авторское учебное заведение: проблемы многоуровневого образования» и др.» [3, с. 204].

Доктора исторических наук, профессора О.Н. Широков и Т.Н. Иванова формулируют количественную и качественную оценки научной деятельности А.В. Арсентьевой. Определяя количественную оценку, они отмечают:

доктора исторических наук, профессора О.Н. Широков и Т.Н. Иванова оценивают количественную и качественную стороны научной деятельности А.В. Арсентьевой. Количественная оценка формулируется следующим образом: «В общем списке работ профессора А.В. Арсентьевой значится более 240 наименований. Ее научные труды посвящены истории рабочего класса, истории российского образования, организации учебно-воспитательного процесса в высшей школе» [7, с. 273]. Качественная оценка состоит в том, что О.Н. Широков и Т.Н. Иванова считают А.В. Арсентьеву «настоящим интеллигентом». В основе данного оценочного суждения лежат выделенные учеными-историками качества личности Анны Васильевны: «Это, прежде всего, ответственность за дело, ответственность за окружающих людей, ответствен-

ность за все происходящее вокруг. <...> Это дополнялось ясным умом и умением всегда правильно оценить происходящее и выработать самый рациональный план действий. <...> Она обладала прекрасными организаторскими способностями, умела не заставить, а зажечь людей какой-то идеей, пробудить энтузиазм, повести за собой. <...> При этом она была очень внимательна к людям, в каждом умела разглядеть что-то хорошее». О.Н. Широков и Т.Н. Иванова считают, что «настоящий интеллигент – это человек, похожий на Анну Васильевну, и если таких людей будет встречаться в жизни больше, то за будущее нашей страны можно было бы не беспокоиться» [7, с. 273–275].

Доктор политических наук, профессор А.Н. Аринин отмечает творческий характер А.В. Арсентьевой, ее любовь к истории и процессу познания: «она относилась к науке, говоря словами выдающегося историка Василия Осиповича Ключевского, не только как к знанию, но и как к сознанию, то есть умению пользоваться знанием как следует. Такой подход к освоению своей профессии позволил Анне стать настоящим историком». Наряду с этим ответственность, компетентность и работоспособность Анны Васильевны, по мнению А.Н. Аринина, «помогли ей достаточно быстро написать диссертацию и успешно ее защитить» [6, с. 101].

Системное видение научной деятельности А.В. Арсентьевой дает доктор экономических наук, профессор Л.П. Кураков. В качестве ее основных черт он определяет устремленность ученого, энциклопедическую широту исследовательских интересов, практическую направленность научных трудов, ярко выраженную интеграцию научной и педагогической деятельности [5, с. 3]. Л.П. Кураков убежден, что «её имя останется в истории исторической науки благодаря трудам по истории рабочего класса и истории образования. В педагогической науке исследования А.В. Арсентьевой по проблемам непрерывного образования стали важной вехой в изучении нового направления» [5, с. 13].

Кандидат исторических наук, доцент И.И. Демидова оценивает А.В. Арсентьеву как крупного ученого Чувашии, ставит ее имя в один ряд с

именами докторов исторических наук, профессоров И.Д. Кузнецова, В.Д. Димитриева, П.В. Денисова, Ю.П. Смирнова, «которым была определена особо значимая миссия – быть созидателями, стоять во главе ответственного, нового дела. Именно это высокое назначение делает их имена немеркнущими». По мнению И.И. Демидовой, «всех их объединяет (при всех различиях в возрасте, характере, поведении) ярко присущая им черта – высокая степень способности в налаживании любого дела с получением высоких результатов» [2, с. 131]. Вместе с тем «успех в осуществлении разных дел в деятельности Анны Васильевны нельзя считать случайностью. Это было возможно лишь при хорошей теоретической подготовке, при наличии выработанных, проверенных жизнью и практикой умений. А главное, что позволяло ей добиваться успеха, – это умение работать с людьми. Своим поведением она демонстрировала демократический стиль руководства, уважительное отношение к людям независимо от их служебного положения. В процессе общения она предлагала им решения, принимая во внимание мнение своих собеседников – коллег, сотрудников, студентов» [2, с. 132].

Кандидат исторических наук, доцент Н.С. Зеликина дает оценку А.В. Арсентьевой в необычном ракурсе – «провинциальный» профессор столичного уровня [4, с. 112]: «Поколение гуманитариев, прошедших профессиональное становление в конце 1970–1980 гг., может считать себя счастливыми – именно в эти годы все большее внимание стали обращать на научную подготовку преподавателей высшей школы. В этом отношении особое внимание испытали на себе представители советской провинции – для них была создана целая система повышения квалификации, включающая стажировку выпускников региональных вузов в Москве и Ленинграде. Молодые преподаватели «из глубинки» получили реальную возможность стать аспирантами ведущих университетов страны. На волне этого процесса в 1979–1980 гг. на кафедре истории советского общества Ленинградского государственного университета собралась большая группа молодежи из автономных республик Российской Федерации.

<...> Среди нашей достаточно многочисленной и пестрой «когорты» молодых и поэтому амбициозных юношей и девушек выделялась Анна Арсентьева. <...> Но не только организаторские способности отличали А.В. Арсентьеву. Общение с ней было интересно всегда – и когда удавалось найти в архиве какие-то интересные материалы, и когда выходила новая публикация. Да и ее выступления с докладами на конференциях тоже всегда отличались высокой эрудицией и глубокой проработкой темы, умением выделить наиболее интересные аспекты той или иной проблемы. Уже тогда в этой молодой женщине, окончившей «нестоличный» вуз, были видны задатки настоящего, серьезного исследователя и преподавателя. И жизненный путь Анны Васильевны подтвердил все самые смелые предположения – она стала <...> достойным и очень ответственным ученым <...>» [4, с. 112–113].

Кандидат исторических наук О.В. Андреев привносит в образ ученого важную деталь: «А.В. Арсентьева внесла значительный вклад в изучение таких актуальных в наши дни проблем молодежи, как участие в общественно-политических процессах страны и республики, деятельность и практические результаты участия в органах государственной власти, в группах народного контроля и «Комсомольского прожектора», работа по внедрению новой техники, вклад в укрепление трудовой дисциплины и общественного порядка» [1, с. 9].

Следует особо подчеркнуть, что А.В. Арсентьева отдавала много сил и уделяла особое внимание подготовке научных кадров, профессиональному становлению молодых ученых. Как отмечает кандидат педагогических наук, доцент А.П. Зыкина (Петрянкина), «несмотря на свою занятость, Анна Васильевна не жалела времени на работу с аспирантами. Будучи крупным ученым, исследующим проблемы отечественной истории и современного образования, она руководила работой аспирантов по вопросам педагогики и истории» [6, с. 127]. Ученый-педагог определяет вклад Анны Васильевны в свое профессиональное становление следующим образом: «Ее участие в нашем становлении в качестве исследователей научных проблем заключалось не только в помощи по выбору

темы и консультациях, но и в четком планировании всех этапов работы и постоянном ее руководстве в их выполнении. Помнится, как она определяла на несколько месяцев конкретные задачи для решения, по прошествии которых строго спрашивала о проделанной работе. Не справиться ко времени или плохо что-то сделать было невозможно, т. к. в противном случае она сажала с собой рядом и вместе делала то, что не было сделано. Не помню, чтобы Анна Васильевна ругала или повышала голос даже тогда, когда что-то делали не так или в чем-то были виноваты. После одного–двух таких случаев в чем-то недостойно себя вести было уже неудобно и стыдно. Мы старались соответствовать ее требованиям и по мере возможности походить на нее.

Неоднократно она задерживалась с нами допоздна, помогая в оформлении или исправлении документов, когда, как всегда, не хватало одного дня до тех или иных этапов защиты» [6, с. 128].

Кандидат исторических наук М.Н. Паравина дает свое видение совместной работы с А.В. Арсентьевой: «Она стала научным руководителем моего диссертационного исследования. Мы долго не могли сформулировать тему. Диплом я писала на тему «Внешнеэкономические связи промышленных предприятий города Алатыря», и она не сочеталась с проблемами, которыми занималась Анна Васильевна – становление и развитие системы образования. Она посоветовала мне переключиться на изучение гимназического образования. Чтоб заинтересовать меня, она давала мне литературу, свои опубликованные статьи, и постепенно я поняла, что мне это тоже интересно. Началась работа по сбору и обработке источников. Анна Васильевна полностью контролировала весь процесс: составляла задания, проверяла, насколько они выполнены. К моменту сдачи кандидатского минимума тема моего диссертационного исследования была сформулирована и утверждена: «Гимназическое образование в Казанской губернии во второй половине XIX – начале XX вв.» [6, с. 125].

О.Н. Майорова, кандидат исторических наук, так характеризует своего научного руководителя: «<...> Анна Васильевна отличалась скрупулезностью в

работе: проверяла тексты диссертаций, авторефератов, многочисленных документов, мы вместе репетировали речь к защите. <...> Казалось, с Анной Васильевной можно горы свернуть. Для нее не существовало мелочей. Благодаря профессионализму Анны Васильевны результат работы обязан был быть положительным. Она создавала вокруг себя такую светлую ауру, что все окружающие становились лучше. Только к себе Анна Васильевна была очень требовательна» [6, с. 120].

Таким образом, научная деятельность А.В. Арсентьевой оценивается научным сообществом как подлинное служение науке. В нем тесно переплетаются поиск истины и стремление к гуманизму.

Список литературы

1. Андреев О.В. Вклад профессора А.В. Арсентьевой в изучение проблем молодежи // Формирование единого пространства образования и науки в России: прошлое, настоящее, будущее. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2010. – С. 5–9.
2. Демидова И.И. Немеркнущие имена: воспоминания об ученых-историках ЧГУ им. И.Н. Ульянова // Российская интеллигенция в условиях цивилизационных вызовов. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2014. – С. 129–138.
3. Димитриев В.Д. Профессор А.В. Арсентьева // Вестник Чувашского университета. – 2004. – №1. – С. 201–205.
4. Зелекина Н.С. «Провинциальный» профессор столичного уровня (воспоминания коллеги) // Формирование единого пространства образования и науки в российской высшей школе: история и перспективы. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2008. – С. 112–113.
5. Кураков Л.П. Взаимосвязь истории и образования научном наследии А.В. Арсентьевой // Формирование единого пространства образования и

науки в российской высшей школе: история и перспективы. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2008. – С. 3–13.

6. Незабудка из Поречья: биографический очерк и воспоминания об А.В. Арсентьевой. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2008. – 216 с.

7. Широков О.Н. Анна Васильевна Арсентьева: человек, педагог, ученый, организатор образования / О.Н. Широков, Т.Н. Иванова // Университетское образование в полиэтничных регионах Поволжья (к 50-летию Чувашского государственного университета имени И.Н. Ульянова). – Чебоксары: ЦНС «Интер-актив плюс», 2015. – С. 271–276.