

Смирнов Александр Васильевич

канд. психол. наук, преподаватель, старший мастер
ГАПОУ «Бугульминский строительно-технический колледж»
г. Бугульма, Республика Татарстан

УНИВЕРСИТЕТСКАЯ ПОДГОТОВКА: НЕ ПОВТОРЯТЬ ОШИБКИ ПРОШЛОГО (ОБ УЧЕНОМ И МЫСЛИТЕЛЕ А.А. ЛЮБИЩЕВЕ)

Аннотация: в период постиндустриальной цивилизации открываются перспективы переосмысления философских взглядов, в частности на систему формирования специалистов нового мышления. Обобщение некоторых взглядов мыслителя А.А. Любичева в начале XXI века вызывает противоречивые чувства. Анализ текстов, рукописей ученого, работ его соратников и учеников, способствует современному видению предмета научного спора, норм этики, философии образования. Отдельно стоит акцентировать внимание разработанной А.А. Любичевой системе учета личного времени. Философ привлекает внимание ученых разных научных направлений, разных философских школ.

Ключевые слова: философия, Любичев, научный спор.

Стоит ли рассматривать биографические аспекты мыслителя, для этого можно обратиться к повести Даниила Гранина «Эта странная жизнь». Биолог, эволюционист, философ, историк науки, наконец, основоположник одной из систем эффективного управления ресурсами и временем, используемых в тайм-менеджменте – это все он, Любичев. Молодой человек, занимающийся исследованиями, решил проанализировать на что и как тратиться им время: за день, за неделю, за год... Постепенный учет использования личного времени стал для ученого неким анализатором собственного эффективного пространства. Подобный подход к научному творчеству позволил ученому стать рациональным организатором собственного личного пространства и личного времени.

Будучи человеком увлеченным, Любичев мог увлечь собеседников, он продолжает увлекать и приобщать к размышлениям и сейчас каждого, кто

только соприкасается с его творчеством. В письме к биологу Б. С. Кузину в 1949 году А.А. Любищев пишет: «...истинный ученый и искатель истины никогда абсолютной уверенности не имеет (конечно, в тех областях знания, где существуют споры)» [1]. Находясь на абсолютно противоположных временных полюсах с Сократом, А.А. Любищев умело демонстрирует искусство здорового спора, полемики, четко и лаконично ставит вопросы собеседнику.

Мыслитель по образованию и по сфере своей деятельности был энтомологом, биологом, наконец эволюционистом. А еще, в силу своих способностей, Александр Александрович Любищев стал философом. Он нас интересует как философ в системе образования. том, насколько значима его заслуга в науке уже XXI века? Вряд ли. Просто Александр Александрович последовательно, с интересом, ежедневно занимался научным поиском, научным творчеством. Даниил Гранин познакомился с этим странным человеком, с его семьей, друзьями. Знакомство привело к написанию повести «Эта странная жизнь». «Любищев умудрился работать и вширь и вглубь, быть узким специалистом и быть универсалом. Диапазон его знаний трудно было определить. Заходила речь об английской монархии – он мог привести подробности царствования любого из английских королей; говорили о религии – выяснялось, что он хорошо знает Коран, Талмуд, историю папства, учение Лютера, идеи пифагорейцев... Он знал ... античность и Бог знает что еще» [2].

Любищев считал, что невозможно однозначно дать определение человека умного, человека тактичного и т. п. Все это настолько субъективно, даже интуитивно [1].

А. А. Любищев призывал к спору, к тому спору, в котором рождается истина. Ученый сформулировал четыре условия спора:

- «1) наличие общих интересов;
- 2) наличие в сфере общих интересов важных спорных проблем;
- 3) разнообразие подходов у диспутантов к этим проблемам;

4) наличие «искательства» в области данных проблем, иначе говоря, отсутствие твердой уверенности в правильности и окончательности намечаемых решений» [3].

Энциклопедиста XX века по отношению к образовательной деятельности, скорее всего, можно рассмотреть как теоретика отечественного образования и самого воспитания, а именно духовной культуры, этики и нравственности. «И вот я думаю, что я все-таки имею право дать совет молодым людям на их жизнь. Мой совет: «Будьте независимы» [2]. Независимость в самовыражении, но разумная независимость, без признаков экзистенциализма. Независимость в самовыражении, это прежде всего, креативность образа, независимость в идейных замыслах, переходящая в рациональные проекты.

В 1957 году (прошло всего 65 лет) по поручению Ульяновского обкома партии Александр Александрович Любищев проанализировал сложившуюся систему образования и сделал ряд заключений, отметив особо отсутствие мотивации у обучающихся, логического мышление, невысокий профессиональный уровень самих педагогов и т. п., в частности «исключительно низкий уровень математических знаний», «низкий уровень общего развития», «неумение обучающихся обобщать свои наблюдения».

А.А. Любищев, будучи аналитиком, постарался понять те причины, по которым советское (повторение ошибок российского образования почти спустя полвека) образование показывало свою несостоятельность, обучающиеся демонстрировали низкое качество подготовки: фактически не существовало вступительных испытаний для поступления в профессиональную образовательную организацию, перегрузка обучающихся и, что самое удивительное несистемность и непредсказуемость требований педагогов к педагогам.

За прошедшие два десятилетия российская система образования фактически откатилась к тем же показателям по общим значениям, что и советское образование более чем полвека назад. Образование развивается не качественно и поступательно, а, как отметил один из последователей марксистской филосо-

фии Владимир Ильич Ульянов (Ленин): «Шаг вперед, два шага назад... Это бывает и в жизни индивидуумов, и в истории наций...» [4].

А.А. Любищев в завершении своей работы «О положении в средней школе» предложил мероприятия по исправлению «нехорошей» ситуации, сложившейся в системе образования: отдельно для самой средней школы, отдельно по подготовке специалистов, т.е. учителей [3]. Наш философ волен на такое предложение: в течении пяти лет являлся профессор кафедры зоологии в педагогическом институте. А.А. Любищев непосредственно участвовал в подготовке педагогических кадров.

«...Повышение авторитета учителей...» – одно из предложений А.А. Любищева. Добрались. Было, недолго, но было. А какова роль и авторитет учителя в новейшее время, кто он – педагог информационной парадигмы? Педагог – это специалист, занимающийся педагогической деятельностью, которая заключается в проектировании и реализации образовательного процесса в образовательных организациях (из профессионального стандарта «Педагог») [6]. Педагогическое ремесло – это дар, позволяющий заниматься творчеством, самому проявлять творчество и вовлекать новое поколение в творчество.

Любищев высказывался в пользу проявления спора, спора через диалог. Идеи, мысли, суждения А.А. Любищева и сейчас заставляют думать, вызывают внутреннюю потребность к спору с самим энциклопедистом XX века. А век-то уже двадцать первый! Какую участь ждут философские идеи, что нового, субъективно-объективного нам откроется? Философия информационно-постиндустриального пространства со «специфичными» для него нормами этики. Искусство спора и полемики без правил, без норм, демонстрирующееся в форме ток-шоу на телевизионных каналах. Не искусство, а хаос с иллюзией собственного ума.

Как ни странно, самыми плодотворными для Любищева оказались годы жизни с 60 до 82 лет!» [8]. До 60 лет ученый – энтомолог. Позднее – это энциклопедист XX века: «Линии Платона и Демокрита в истории культуры», «Наука

и религия», «Расцвет и упадок цивилизаций», «Мысли о многом», «Диалог о биополе», «Этика ученого». В работах философа нет никакой категоричности мыслей, суждений, высказываний. Только этика и эстетика взглядов на многие вещи, умение вести диалог даже с читателем. Речь, которая сама вызывает огромное, непреодолимое желание думать, мыслить, учит искусству вести диалог, даже с самим с собой.

Написанное полвека назад в книге «Наука и религия» и сегодня очень актуально: «Средний моральный и умственный уровень человечества крайне низок. А между тем, именно на среднего человека приходится ориентироваться при проведении всякого общественного или государственного мероприятия» [9]. Сегодня этим научились еще и управлять, понижая моральный и умственный уровень среднего человека. Реклама, захватившая умы на два десятилетия, кинофильмы с жестокостью, насилием, сексом, мультфильмы с говорящими губками и т. п. Социальные сети, популяризирующие всякие «чужачества» людей, всё смешное, которое кроме элементарной констатации факта более ничего не несет в себе. Секундное увлечение (отвлечение) от более сущего, существенного. Думать не нужно, для этого все есть в Интернете, готовые домашние задания, встроенные калькуляторы, аудиокниги. Хомо сапиенс стал управляем, зависим от всего массового.

Личность в XXI веке... Наверное, средняя, сформированная обществом личность. Средняя, а каждый средний человек уверен, что он уникален как личность. Всё это от скудости ума, нежелания мыслить когнитивно, перспективно.

Меняется формат жизни, трансформируются взаимоотношения, виды и источники информации, коммуникационное пространство и коммуникационное окружение. Человек становится увлекающимся во многом, исключая избирательность. Всемирная паутина своей доступностью делает из человека «умную особь». Человек, не овладевший знаниями, становится беспомощным без до-

ступа к Интернету. Философия педагогики медийного пространства появляется на фундаменте, в том числе и герменевтики.

Парадигма педагогической системы заключается в учете «ошибок» нового прошлого, поступательное развитие в ближайшем новейшем будущем. Важно:

- уметь самоорганизовываться;
- иметь фундамент (базис) знаний;
- уметь коммуницировать, включая спор для достижения истины (истинного знания);
- иметь духовно-нравственный базис;
- организовать деятельность педагога не как тьютора, а вернуть возможность в проявлению ключевого статуса учителя в системе не просто передачи знаний, а в системе авторитетного управления процессом передачи знаний.

Список литературы

1. Гранин Д. Это странная жизнь: повесть / Д. Гранин. – М.: Манн, Иванов и Фербер, 2013. – 176 с.

2. Ленин В.И. Шаг вперед, два шага назад. 1904 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.marxists.org/russkij/lenin/works/8–12.htm> (дата обращения: 21.11.2017).

3. Любищев А.А. Наука и религия / А.А. Любищев. – СПб.: Алетейя, 2000. – 358 с.

4. Любищев А.А. О положении в средней школе / А.А. Любищев [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://aftershock.news/?q=node/585434&full> (дата обращения: 21.11.2017).

5. Марасов А.Н. Заметки об Александре Александровиче Любищеве / А.Н. Марасов // Мономах. – 2009. – №1.

6. Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» (с изменениями на 5 ав-
6 <https://phsreda.com>

густа 2016 года): Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ №544н от 18.10.2013 г.

7. Селезнева Л.А. Об Александре Александровиче Любищеве (1890–1972) / Л.А. Селезнева // Культура. Наука. Интеграция. – 2013. – №3 (23). – С. 89–96.