

Лебедева Светлана Анатольевна

почетный работник высшего образования РФ,

канд. психол. наук, доцент, доцент

Шуйский филиал

ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет»

г. Шуя, Ивановская область

ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ УНИВЕРСИТЕТСКОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация: в статье обсуждаются проблемы университетского педагогического образования и возможные пути их решения. Автор делает вывод, что рассмотренные в статье проблемы вузовского педагогического образования и возможные пути их решения могут рассматриваться как возможные критерии эффективности подготовки педагогов, развития у них профессиональной рефлексии, формирования положительного отношения к получаемой профессии, готовности к продуктивной профессиональной деятельности.

Ключевые слова: педагогическое образование, самореализация личности, рефлексия, технологии обучения.

Целью и результатом модернизации педагогического образования должна стать обновленная система непрерывной подготовки, переподготовки и повышения квалификации педагогов, отвечающая требованиям инновационной экономики. Приоритетом современного образования является самореализация личности, так как из всех человеческих ценностей центральное место занимает личность. Будущий педагог должен обладать не только определенным комплексом знаний, умений и навыков, но и способностью к решению профессиональных задач в нестандартных ситуациях. Вуз должен стремиться создавать условия для саморазвития личности будущего педагога [2].

Педагог должен не только знать методы и технологии работы с детьми, но и уметь взаимодействовать с ребёнком как с социальным партнёром, понимать ситуацию, в которой происходит это взаимодействие.

Принципиально важным является повышение личностного статуса будущих педагогов, развитие педагогической рефлексии, формирование гуманистических ценностных ориентаций, подлинное личностное саморазвитие. В этой связи подготовку педагогов следует направлять на формирование субъектной позиции, используя диалогические методы взаимодействия «преподаватель-студент», «группа-дети». Большие возможности для саморазвития личности имеют психологические дисциплины. Они вводят студента в свой собственный мир и внутренний мир ребенка [3].

Современный студент, приходя в вуз, имеет смутное представление о мотивах выбора профессии, соответствии своих возможностей данному выбору. Поэтому задача преподавателя – помочь студентам разобраться в себе и своих возможностях. Решению этой задачи способствует практико-ориентированное изучение психологических дисциплин.

Рефлексия своих возможностей становится отправной точкой для формирования активной профессиональной позиции, осознания специфики педагогической деятельности как процесса, требующего постоянного творчества, развитие творческого профессионального мышления, умения быстро ориентироваться в нестандартных ситуациях и находить адекватные решения возникающих профессиональных задач.

Однако современное высшее образование не всегда учитывает сложившееся противоречие: с одной стороны, оно направлено на развитие творческой личности, способной самостоятельно делать выбор и принимать решения в нестандартных ситуациях, а, с другой стороны, оно не учитывает инфантильность молодых людей, проявляющуюся в детскости поведения, безответственности, потребительском отношении к жизни. Указанное противоречие не всегда преодолевается в течение вузовского обучения [2].

В результате в образовательные учреждения приходят молодые педагоги, прошедшие определенный курс обучения, но не раскрывшие и не сформировавшие свою профессиональную и личностную индивидуальность. До сих пор будущие специалисты усваивают психологические дисциплины как некоторую

совокупность конкретных знаний. Так, изучая психологию, студенты получают детальные знания о закономерностях психического развития, индивидуальных особенностях развития высших психических функций, но вместе с тем они не знают, как использовать эти знания в реальном педагогическом процессе. Получаемая студентами совокупность знаний не позволяет системно видеть педагогическую действительность, процессы, происходящие в ней, факторы, влияющие на нее; прогнозировать и достигать комплексного качественного результата своей деятельности; и тем более моделировать авторскую систему деятельности.

Педагог должен научиться подбирать соответствующие психологическим особенностям детей, их возрастным и индивидуальным возможностям методы педагогической работы. Однако в практике работы часто данная цель развития ребенка подменяется другой: формировать у детей знания и умения. Цель развития детей уходит на второй план. В результате мы получаем развитие скорее вопреки, чем благодаря процессу обучения. В этом случае даже новаторская технология не становится системой работы. А развитие ребенка рассматривается как увеличение его информированности, освоение содержания программы, а не как появление психических и личностных новообразований, которые определяют готовность ребенка к взаимодействию с изменяющимся окружающим миром.

В настоящее время в высшей школе сосуществуют 2 стратегии (обучения) управления учебно-воспитательным процессом: традиционная, соответствующая индустриальной эпохе и инновационная, соответствующая информатизированному обществу [1].

Анализ практики работы современных учителей показывает, что большинство их использует в работе с детьми традиционный подход, основанный на знаниевой парадигме образования, суть которого дать детям как можно больше знаний. Приходя на практику в образовательную организацию, студент усваивает подобную технологию работы с детьми.

Наибольшие трудности перехода преподавателей от традиционной к инновационной стратегии представляет процесс освоения нового типа управления учебно-воспитательной ситуацией, предполагающей изменение собственной личностной позиции по отношению к совместной учебной деятельности и партнерству. Необходимо направленное обучение педагогов.

Современное общество требует осмысления и применения инновационных развивающих технологий. Будущий педагог должен овладеть ими в процессе вузовского обучения. Для того, чтобы студент мог освоить современные технологии обучения и воспитания детей, необходимо использовать их в процессе обучения студентов. Однако инновационные технологии имеют как позитивную, так и негативную стороны. И задача преподавателя вуза познакомить студентов с указанными сторонами, сформировать профессиональную позицию к использованию в работе с детьми новаторских технологий [3].

В качестве положительной тенденции современных технологий обучения можно отметить увеличение роли проблемно-исследовательских методов обучения, рассчитанных на мышление и воображение, которые ставят ребенка в положение исследователя.

Отрицательной тенденцией современных технологий обучения является то, что только одна развивающая методика без изменения целей, мотивов, содержания, средств, форм организации обучения приводит к неэффективному использованию новой технологии.

Психолого-педагогическая подготовка педагога к выбору технологии обучения, ее адекватному прочтению – очень серьезная задача. С точки зрения возрастной и педагогической психологии решение этой задачи требует формирования у студентов глубокого понимания взаимосвязи между тем, как обучать ребенка, с тем, какой он, каковы его психологические особенности. Чтобы будущий педагог мог ответить на вопрос о том, почему именно так, а не иначе надо учить ребенка [4].

В настоящее время объем знаний, предлагаемых вузом, постоянно увеличивается. Поэтому очень важно формировать в студенте не потребителя гото-

вых знаний, а сделать его активным их добытчиком, научить анализировать и корректировать имеющиеся программы обучения, создавать программы индивидуального личностного роста.

Самостоятельной работе студентов нужно учить: ставить цели, вырабатывать обобщенные способы действий, адекватно себя оценивать, осуществлять самоконтроль. Самостоятельная учебная работа требует овладения приемами рациональной организации времени, внимания, запоминания, культуры чтения и работы с текстом, поиска дополнительной информации. В первую очередь преподаватель должен научить первокурсников работе с текстами. Сначала данные задачи должны решаться учащимися вместе с преподавателем (давать учащимся опорные схемы). Эффективность самостоятельной работы определяется мотивацией учащихся. Поэтому нужен постоянный контроль и положительная стимуляция, расширение интересов студентов в сфере психологии [1].

Поведение современного педагога должно отвечать следующим характеристикам: он должен быть внимательным к нуждам и потребностям ребенка, обучать детей распознаванию собственного эмоционального состояния и эмоциональных состояний окружающих людей, не предъявлять к ребенку завышенных требований, чаще обращаться к ребенку по имени, способствовать повышению самооценки ребенка, поддерживать положительные качества.

Задача вуза – сделать так, чтобы к детям приходили не усреднённые педагоги, а яркие личности, способные за порогом вуза формировать свою профессиональную позицию. Критерием эффективности подготовки педагога должны стать позитивные изменения, происшедшие в его личности и деятельности.

Таким образом, рассмотренные в статье проблемы вузовского педагогического образования и возможные пути их решения могут рассматриваться как возможные критерии эффективности подготовки педагогов, развития у них профессиональной рефлексии, формирования положительного отношения к получаемой профессии, готовности к продуктивной профессиональной деятельности.

Список литературы

1. Зимняя И.А. Педагогическая психология: учебное пособие / И.А. Зимняя. – Ростов н/Д.: Феникс, 1997. – 480 с.

2. Лебедева С.А. Поддержка развития личности будущего педагога // Сб. статей Всероссийской научно-практической конференции (30 ноября 2018 г., Орехово-Зуево). – С. 144–146.

3. Лебедева С.А. Психология дошкольного образования: монография / С.А. Лебедева. – Чебоксары: Среда, 2021. – 104 с.

4. Лебедева С.А. Педагог-ключевая фигура создания условий развития успешного ребенка // Современные тенденции развития системы образования: сборник материалов Всерос. науч.-практ. конф. с межд. участием. – Чебоксары: Среда, 2019. – С. 254–257.