

***Ахтариева Разия Файзиевна***

канд. пед. наук, доцент

***Рахманова Алсу Рамилевна***

канд. пед. наук, доцент

***Шапирова Раиля Равилевна***

старший преподаватель

Елабужский институт (филиал)

ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский)

федеральный университет»

г. Елабуга, Республика Татарстан

## **О ПОДГОТОВКЕ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА**

*Аннотация:* в статье рассматриваются особенности развития системы подготовки будущего учителя с учетом требований времени. Казанский федеральный университет имеет свой опыт по трансформации педагогического образования с учетом запросов общества. Реализуемая модель подготовки будущих учителей имеет свои преимущества, что и рассматривают авторы.

*Ключевые слова:* педагогическое образование, подготовка будущего учителя, система подготовки, университет.

В образовательном пространстве современной России происходят серьезные изменения в условиях формирования новой модели педагогического образования, которая учитывает потребности страны. Обсуждение «выхода» из Болонского процесса дает возможность по-новому оценить эффективность реализуемых моделей педагогического образования по подготовке учителя с учетом требований современного общества. В условиях информатизации нашей жизни студенты, будущие педагоги, живут в динамичной среде, которая предъявляет новые требования к тому, как они учатся и чему учатся. Возникает потребность в изменении содержания образования и методов обучения. Резонно возникает вопрос, а должны ли измениться организационные условия педагогического

процесса. Если да, то как? Ведь сегодня процесс обучения в высших учебных заведениях кардинально отличается от того, как он был организован лет 15 -20 назад.

Участники I Всероссийского форума «Педагогическое образование в российском классическом университете» (март 2022 года) определили «ключевые вызовы развития педагогического образования, системы подготовки педагогических кадров: необходимость обеспечения единства образовательного пространства страны; совершенствование моделей постдипломного сопровождения профессиональной деятельности педагога; усиление профориентационной работы среди школьников; обеспечение новых подходов к организации и проведению педагогических практик; решение проблемы цифровизации педагогического образования» [2]. В.Н. Фальков определил главную задачу – «сохраняя традиции, сделать педагогическое образование, как в профильных, так и классических вузах, качественным и отвечающим вызовам времени» [2]

Задачи, стоящие перед российским образованием, были обсуждены и на сессиях Восточного экономического форума (Владивосток, 2022). В рамках сессии «Кто воспитывает новых людей для будущей экономики?» Кузьмин П.В. определил задачу обеспечения технологического и мировоззренческого суверенитета страны «Для этого мы должны иметь сильные кадры, сильных специалистов. Подготовка сильных специалистов – это работа вузов и, конечно, работа школ». Решение задачи обеспечения технологического суверенитета невозможно без сильного математического и естественнонаучного образования, что еще больше актуализирует вопрос о качественной подготовке учителя! Решение задачи по обеспечению мировоззренческого суверенитета, по мнению Кузьмина П.В., возможно через привитие ценности фундаментального научного знания, доверия к истине и достоверности [1].

Сформулированные задачи, стоящие перед педагогическим образованием, актуализируют поиски эффективной системы подготовки будущего специалиста, будущего учителя. В этих условиях интересен опыт Казанского (Приволжского) федерального университета (К(П)ФУ). При создании федерального уни-

верситета в Казани в его состав вошли Татарский государственный педагогический университет (основанный в 1876 году) и Елабужский государственный педагогический университет (учебное заведение было основано в 1898 году в статусе епархиального училища и готовило учительниц). Эти образовательные учреждения заложили традиции подготовки учителей, которые имеют богатейшую историю. Еще в 1812 году в Казанском императорском университете был открыт Педагогический институт, он был предусмотрен в Уставе университета еще в 1804 году.

В федеральном университете объединились возможности классического университета и педагогических университетов. Это потребовало создание обновленной организационной структуры педагогического образования, что и было сделано в вузе. «Удалось сконцентрировать научно-педагогический ресурс (более 1200 человек, из которых 10% доктора и 63% кандидаты наук) в сфере педагогики и психологии. Это способствует решению не только образовательных задач разного уровня, но и дает возможность проводить серьезнейшие научные исследования, как прикладного, так и теоретического характера» [3].

Сегодня это четко отражает структура основных подразделений вуза, в которую входят специализированный научный центр – общеобразовательная школа-интернат «IT-лицей», Лицей имени Н.И. Лобачевского, Университетская школа, детский сад для детей с расстройством аутистического спектра «Мы вместе», 18 институтов и 2 высшие школы. Имея в своем составе общеобразовательные школы и специализированный детский сад, университет реализует это в исследовательской деятельности в области педагогики и психологии, в частности в разработке образовательных технологий. На рисунке представлена система педагогического образования вуза.

Сформировавшаяся система подготовки учительских кадров в вузе имеет большой потенциал и в области повышения квалификации работающих учителей. В последние годы более 50% учителей нашей республики проходят курсы повышения квалификации по программам, разработанным в Казанском федеральном университете.

## Система педагогического образования КФУ



Рис. 1. Система педагогического образования КФУ

На сегодняшний день университет обладает инфраструктурой, которая позволяет эффективно организовать весь процесс подготовки учителя от решения образовательных задач до уровня создания образовательных технологий и стать площадкой по трансферу этих технологий. Объекты инфраструктуры представляют собой полноценные научно-экспериментальные площадки для исследовательской работы, что позволяет приближать изыскания ученых к образовательной практике, изучать актуальнейшие проблемы школы и вуза с учетом требований современных реалий, проводить исследования по изучению особенностей развития детей с расстройством аутистического спектра [4].

Еще одной особенностью нашего вуза является то, что в подготовке будущего учителя принимают участие ведущие ученые профильных институтов (химии, истории, физики и других), что позволяет делать предметную подготовку более эффективной. По нашему мнению, учитель, который будет работать в современной школе должен быть носителем фундаментального знания в своей области и обладать качественной методической подготовкой. Профильные институты, входящие в состав федерального университета, стали своеобразным центром работы с будущими учителями в соответствующей предметной обла-

сти. Деятельность такого центра направлена на достижение высокого уровня общепрофессиональных и профессиональных компетенций, что бы достичь такого результата привлекаются высококлассные специалисты и соответствующее оборудование профильных институтов. Опыт «развития подразделений Казанского (Приволжского) федерального университета, заложившие основы базовых моделей организации педагогического образования, описаны в литературе» [5]: так же этот опыт интересен с учетом требований пандемии [6–9].

В вузе реализуются все уровни подготовки по направлению Педагогическое образование. Это позволяет реализовывать принципы непрерывности, системности и научности в процессе подготовки педагогических кадров с учетом современных требований [10]. Этому же способствует проведение в вузе крупных педагогических форумов, к участию в которых привлекаются и студенты, будущие учителя и действующие учителя: Международный форум по педагогическому образованию (IFTE), Международный фестиваль школьных учителей в Елабуге и много других научно-практических конференций, к участию в которых приглашаются как крупные ученые в области образования, так и учителя школ, которым есть чем поделиться с педагогической общественностью.

### *Список литературы*

1. Академия Минпросвещения России на Восточном экономическом форуме: важнейшая задача – подготовка учителей [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://apkpro.ru/novosti/akademiya-minprosveshcheniya-rossii-na-vostochnom-ekonomicheskom-forume-vazhneyshaya-zadacha-podgoto/> (дата обращения: 16.09.2022).

2. В РАО обсудили будущее педагогического образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://minobrnauki.gov.ru/press-center/news/novosti-ministerstva/48588/> (дата обращения: 16.09.2022).

3. Гафуров И.Р. Педагогическое образование в Казанском федеральном университете / И.Р. Гафуров // UNIVERSUM: Вестник Герценовского университета. – 2013. – №2. – С. 19–24.

4. Гафуров И.Р. Организационная и содержательная модернизация педагогического образования в Казанском федеральном университете / И.Р. Гафуров, А.М. Калимуллин // Образование и саморазвитие. – 2015. – №2 (44). – С. 3–10.
5. Калимуллин А.М. Экспериментальное исследование качества подготовки бакалавров и магистров в сфере педагогического образования / Калимуллин А.М., Кирилова Г.И. // Вестник Чувашского государственного педагогического института им. И. Я. Яковлева. – 2015. – №4 (88). – С. 133–140.
6. Gafurov I.R., Ibragimov H.I., Kalimullin A.M. Transformation of higher education during the pandemic: Pain points // Vysshee Obrazovanie v Rossii. – 2020. – Vol. 29. Is.10. – P.101–112.
7. Gromova C. Khairutdinova R. Birman D. Educational practices for immigrant children in elementary schools in Russia // Education Sciences. – 2021. – Vol. 11. Is.7. – Art. №325.
8. Kalimullin A.M., Koinova-Zollner J, Vasilieva L.I. From challenges to opportunities: Reorganization of teacher education during the COVID-19 pandemic in post-socialist countries // Education and Self Development. – 2021. – Vol. 16. Is. 3. – P. 322–345.
9. Гапсаламов А.Р. Цифровая экономика vs система образования: монография / А.Р. Гапсаламов, Т.Н. Бочкарева, В.Л. Васильев [и др.]. – М.: КноРус, 2022. – 218 с.
10. Анисимова Т.И. О проблеме подготовки педагогических кадров в свете современной трансформации образования / Т.И. Анисимова, А.Р. Гапсаламов, Ф.М. Сабирова // Успехи гуманитарных наук. – 2020. – №3. – С. 7–13.