

Снашков Сергей Алексеевич

аспирант, советник юстиции третьего класса

ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский)

федеральный университет»

г. Казань, Республика Татарстан

ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО СТУДЕНЧЕСТВА

Аннотация: в статье представлены результаты исследования особенностей правовой культуры современных студентов, что позволило выделить установки ее формирования в студенческом сообществе как личностной культуры, отражающей индивидуальные представления о праве и правовом поведении.

Ключевые слова: право, правовая культура, современное студенчество, правовая социализация, правовое поведение.

Право в структуре социальных отношений играет роль своеобразного катализатора процессов социальной ориентации – правовой социализации. Правовая социализация определяется исследователями как процесс вхождения человека в правовую культуру, при этом выделяется как бы две стороны этого процесса: с одной стороны – процесс усвоения индивидом правовых знаний, норм и ценностей общества, а с другой – процесс активного воспроизводства системы социальных связей на основе правового опыта и правомерного поведения индивида за счет его деятельности и активного включения в социальную среду [1]. Как справедливо полагает А.А. Козел, правовая культура и правовая социализация личности взаимообуславливают друг друга, находясь в диалектическом единстве. Интересам общества и государства отвечает такой тип правовой культуры, который стимулирует правомерное поведение индивидов и больших социальных групп, обеспечивая адекватный общественный порядок [4].

В процессе правовой социализации, по мнению Д.С. Загутина, П.С. Самыгина и С.И. Самыгина, происходит освоение базовых норм права и основных принципов, на основе которых осуществляется правовое регулирование в

обществе, что способствует приобретению навыков регулирования поведения, которое согласовано с требованиями закона [2, с. 66]. И далее исследователи делают акцент на формировании ценностного отношения к праву, которое складывается в результате восприятия реалий современной правовой жизни [2], что становится особенно важным при обучении студентов правовым дисциплинам, способствующему сложению правовой культуры, отражающей характер и направленность правового поведения, разработке личностных стратегий правового поведения, определяющего степень развития правовой культуры. Правовая социализация, таким образом, рассматривается на современном этапе как важнейший фактор формирования и развития правовой культуры, характеризуется как процесс непрерывного вхождения в систему социально-правовых связей, осуществляющийся на протяжении всей жизни индивида.

Период студенчества – это тот особый период профессионального становления, который, безусловно, является важным этапом в социокультурном и правокультурном созревании личности. Исследователи подчеркивают особый характер данной социально-демографической группы, характеризующейся «определенной численностью, половозрастной структурой, территориальным распределением и т. д.; определенным общественным положением, ролью и статусом; особой фазой, стадией социализации (студенческие годы), которую проходит значительная часть молодежи и которая характеризуется определенными социально-психологическими особенностями» [5, с. 845]. Все обозначенные факторы оказывают влияние и на процессы становления и развития правовой культуры студенчества. Анализ данных процессов позволяет определить специфику правового созревания студенчества, протекающего под воздействием информационно-компьютерных технологий и глобальной нестабильности в экономике, политике, социокультурной сфере, нарастания рыночных форм хозяйствования. При этом выделяются такие особенности правовой социализации студенчества как приобщение студенческой молодежи к различным социальным и культурным феноменам, минуя агентов социализации в следствие освоения информационно-компьютерных и телекоммуникационных технологий, как

полагает Л.В. Карнаушенко, подчеркивая возрастание объемов некачественной информации, что является индикатором духовно-нравственного кризиса общества. К такого рода стихийным факторам правовой социализации Л.В. Карнаушенко относит комментарии в сети, искажающие ключевые представления о праве, подвергающие сомнению и отрицательному воздействию основанные на нем мировоззренческие взгляды [3].

Д.С. Загутин, П.С. Самыгин и С.И. Самыгин описывают механизм формирования готовности индивида к действию на основе социальных установок – аттитюдов, когда их объектом являются различные элементы правовой системы общества [2]. Этот механизм получил название правовых аттитюдов, отражающихся в индивидуальном правовом поведении. Интеграция аттитюдов формирует правовую ориентацию личности, которая и становится основой для действия в юридически значимых ситуациях и может быть применена и для оценки правовой культуры личности.

Среди таких установок нами были выделены: отношение к праву, отраженное в ценностном сознании студенчества; отношение к закону на основе понимания его целей и эффективности; отношение к государству и правоохранительным органам; отношение к неправовым практикам; отношение к правовому образованию и воспитанию. На основании проведенного автором исследования уровней развития данных установок у студентов Казанского (Приволжского) федерального университета были выявлены специфические особенности представления студентов о степени развития личностной правовой культуры. В исследовании приняли участие 150 человек – студентов неюридических (гуманитарных) и юридических направлений. Применялся метод самооценки развития правовой культуры через самооценку сформированности социальных установок, выделенных нами выше (анализ правокультурных эссе). Полученные результаты позволили составить шкалу уровней развития правовой культуры, в которую вошли три показателя: правовая культура низкого уровня сформированности, правовая культура среднего уровня сформированности и правовая культура высокого уровня сформированности.

Показатели низкого уровня сформированности правовой культуры связаны с такими позициями: неприятие/отрицание права как ценности; непризнание правового регулирования и закона; высокая степень недоверия государству и правоохранительным органам, преобладание правового нигилизма с выраженным нейтральным или терпимым отношением к неправовым практикам; низкая оценка/самооценка правового образования и воспитания (в том числе и личностного), но с высокой степенью собственных морально-нравственных оценок и их безусловном приоритетом в правовых оценках. Этот уровень характеризуется неполноценностью правовой культуры, несформированностью основ правового поведения и неготовностью его регулирования в соответствии с нормами закона. Показателям данного уровня соответствовали 43% опрошенных.

Показатели среднего уровня сформированности правовой культуры связаны с такими позициями: понимание права как ценности; представление о правовом регулировании и законе как основном регуляторе общественных отношений; отрицательная оценка правового регулирования в некоторых областях, относительно действия тех или иных законов (категории «работает или не работает» по отношению к закону); наличие правового нигилизма, но преобладание отрицательного отношения к неправовым практикам; средняя оценка правового образования и воспитания (признание его результатов как базы формирования личностной правовой культуры, но отрицательная оценка форматов и технологий применяемых в высших учебных заведениях). Этот уровень характеризуется ярко выраженной мотивацией к правомерному образу жизни, нацеленностью на освоение правового/законодательного пространства и применения основных механизмов регулирования правового поведения в соответствии с нормами закона. Показателям данного уровня соответствовали 48% опрошенных.

Показатели высокого уровня сформированности правовой культуры связаны с такими позициями: понимание и принятие права как ценности с осознанием его значимости в жизни общества и личности; осознанное отношение к правовому регулированию с адекватной оценкой системы законов и их роли в регулировании общественных отношений; сбалансированная оценка правового

регулируемого в разных областях на основе оценки правового опыта и собственного правового поведения; осознанное отношение к проявлениям правового нигилизма, отрицание применения неправовых практик; средняя оценка правового образования и воспитания с опорой на осознанную необходимость непрерывного самообразования в области права. Этот уровень характеризуется осознанным отношением к правовому регулированию со сформированной мотивацией к правомерному поведению и образу жизни на основе осознания юридической ценности законов и права. Показателям данного уровня соответствовали 9% опрошенных.

Таким образом, на основании проведенного исследования было установлено, что правовая культура современного студенчества воспринимается ее носителями как система знаний права и законов и оценивается как низкая и средняя по устойчивости мотивов правомерного личностного поведения с осознанием необходимости следования законам как средства регулирования общественных отношений (43% и 48% соответственно). В представлении о правовой культуре отмечено преобладание ее понимания как личностного образования (качества, принадлежащего личности, и, соответственно – личного дела) и лишь частично понимания правовой культуры как общественного явления (на это указали лишь 24% принимавших участие в опросе). При этом отмечается склонность к правовому нигилизму (43%), отрицанию роли и юридического значения/ценности закона, противоречивому отношению к законодательной практике и правомерному поведению, вплоть до его неприятия (43%), сформированная установка на то, что личностные интересы и характеристики поведения являются критериями правомерного поведения. Отмечено также, что наличие правовой рефлексии (самооценки правового поведения) у студенчества является фактором, позволяющим осмыслить правовое поведение и синхронизировать его в соответствии с правовыми ценностями. Воспитание правовой рефлексии – задача, прежде всего, образовательной системы.

Список литературы

1. Борисова С.Е. Правовая социализация личности как феномен правовой психологии / С.Е. Борисова // Психология и право. – 2016. – Т. 6. №4. – С. 5–15. –

[Электронный ресурс]. – Режим доступа: doi:10.17759/psylaw.2016060402 (дата обращения: 22.09.2022).

2. Загутин Д.С. Правовые аттитюды молодежи и особенности их формирования в современном российском обществе / Д.С. Загутин, П.С. Самыгин, С.И. Самыгин // Философия права. – 2018. – №1 (84). – С. 65–70.

3. Карнаушенко Л.В. Стихийная социализация в процессе формирования правовой идеологии российской молодежи / Л.В. Карнаушенко // Научный вестник Омской академии МВД России. – 2016. – №1 (60). – С. 42–46.

4. Козел А.А. Правовая культура личности как результат правовой социализации / А.А. Козел // Правовая культура в современном обществе: сборник научных статей / редкол.: И.А. Демидова (отв. ред.) [и др.]. – Могилев: Могилев. институт МВД, 2021. – С. 66–70 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://elib.institutemvd.by/handle/MVD_NAM/5222?locale=ru (дата обращения: 22.09.2022).

5. Мылтасова О.В. Специфика российского студенчества / О.В. Мылтасова // Культура, личность, общество в современном мире: методология, опыт эмпирического исследования. Материалы XX Международной конференции памяти профессора Л.Н. Когана (Екатеринбург, 16–18 марта 2017 года) / ред. коллегия: Е.В. Грунт, А.В. Меренков, Н.Л. Антонова. – Екатеринбург: Уральский федеральный университет, 2017. – С. 845–856.