

Воротынцева Дарья Алексеевна

аспирант

ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный

исследовательский университет»

г. Белгород, Белгородская область

ОСОБЕННОСТИ АКАДЕМИЧЕСКОЙ МОТИВАЦИИ СТУДЕНТОВ РАЗЛИЧНЫХ ФОРМ ОБУЧЕНИЯ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ УНИВЕРСИТЕТСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация: представлено исследование особенностей академической мотивации студентов, обучающихся в различных режимах цифровизации подготовки: аудиторной, дистанционной (онлайн-обучение), смешанной. Как показали результаты, студентам смешанной формы обучения более характерно субъективное ощущение личностного смысла обучения, в то время как студенты, обучающиеся преимущественно в аудиторном режиме, в большей мере мотивируются внешними обстоятельствами, испытывая давление социума на процесс получения образования.

Ключевые слова: студенты, университетское образование, цифровизация подготовки, академическая мотивация, аудиторная форма обучения, смешанная форма обучения, дистанционные образовательные технологии.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РНФ в рамках научного проекта №22-28-01029 «Психолого-педагогические модели и механизмы развития личностного потенциала студентов посредством применения современных информационно-коммуникационных технологий в вузовском обучении» (2022–2023 гг.) на базе НИУ «БелГУ».

Введение. В условиях современных трансформаций, университетское образование призвано обеспечить качественное решение задач профессионального развития будущих специалистов с использованием новых подходов и технологий. Развитие личности студентов сегодня происходит под беспрецедентным

воздействием различных информационных технологий и ресурсов, активно проникающих и модернизирующих все сферы социума, и прежде всего сферу вузовского обучения. Одной из ведущих и традиционных задач университетского образования является развитие интеллектуального потенциала и способностей студентов. И эта задача обретает особую актуальность в связи с цифровизацией обучения, требующей психологически корректного и грамотного применения различных информационных технологий.

Изменение режима и форм подготовки в логике перехода к онлайн-обучению выявило ряд трудностей и проблем психологического характера, к числу которых относится, прежде всего, информационная зависимость, снижение учебной мотивации, навыков самоконтроля и социального взаимодействия, саморегуляции и самоорганизации в учебной деятельности. Увеличение объема индивидуальной работы студентов в условиях самоизоляции, отсутствие рядом преподавателя и одногруппников снижают способность студентов к сосредоточенности, негативно влияют на способность к самоорганизации и целеполаганию, самоконтролю и принятию самостоятельных решений.

В психологическом измерении для эффективного обучения важнейшим представляется вопрос о том, как цифровизация и переход к онлайн-обучению влияет на мотивацию студентов и прежде всего на их учебную мотивацию. Проблема мотивации является одной из базовых в психологической науке, тогда как исследование вопросов, связанных с академической мотивацией, представляет собой отдельное самостоятельное направление. Данная проблема получила концептуальную и прикладную разработку в работах Л.И. Божович, Т.О. Гордеева, Е.П. Ильин, А.Н. Леонтьев, В.Г. Леонтьев, М.В. Матюхина, А.К. Маркова и др. Эти и другие авторы подчеркивали, что академическая мотивация представляет собой многокомпонентный и многоуровневый феномен, включающий в себя множество перманентно изменяющихся и взаимодействующих факторов. В мотивационной сфере выделяются устойчивые, доминирующие, организующие, личностные мотивы, а также подчиняющие себе другие

побудители. Данные мотивы, согласно точке зрения В.Г. Леонтьева, представляют собой мотивационное ядро личности и способствуют определению духовного облика [6]. На комплексность феномена академической мотивации указывают и другие авторы, так, А.А. Реан отмечает полимотивированный характер учебной деятельности, связанный с ее сложностью и многогранностью (коммуникативные мотивы, мотивы престижа, избегания, профессиональные, учебно-познавательные, социальные, мотивы творческой самореализации) [7].

По данным исследований, академическая мотивация включает в свою структуру не только личностные мотивы обучения, но также и собственный уровень коммуникативной и общей культуры личности, коммуникативные навыки, индивидуальные психологические особенности и личностные качества студента [2].

Отмеченные психологические факторы во многом определяют стремление будущих специалистов к достижению высоких результатов в учебной деятельности.

Методы исследования. Цель настоящего исследования заключалась в определении различий в академической мотивации студентов в зависимости от форм обучения, в частности таких как: аудиторная, дистанционная и смешанная.

Ориентируясь на результаты уже существующих исследований, мы выдвинули *гипотезу*, что студенты дистанционной, аудиторной и смешанной форм обучения будут различаться по параметрам академической мотивации.

Эмпирическое исследование проводилось на базе НИУ «БелГУ» и ОГА-ПОУ «Белгородский педагогический колледж» на 150 студентах. Из данной выборки студентов были выделены следующие три группы, отличающиеся по форме и режиму обучения:

1 группа (49 чел.) – студенты, обучающиеся преимущественно в аудиторном режиме подготовки;

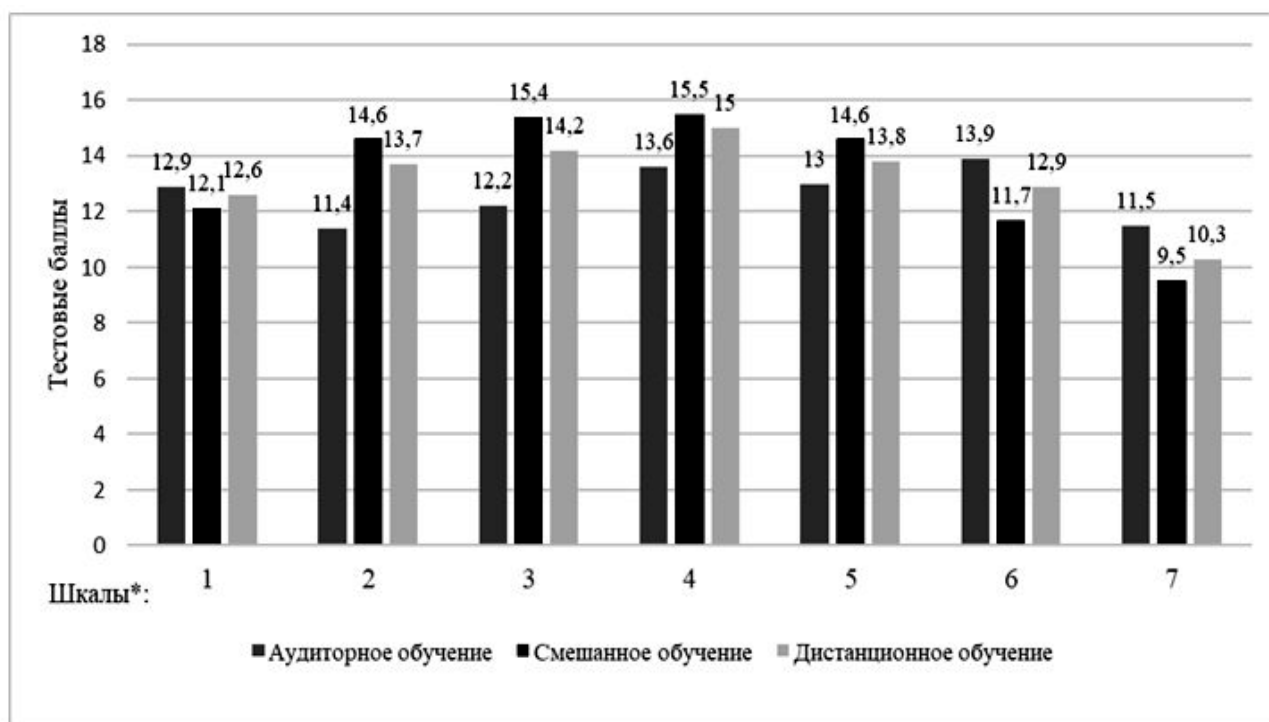
2 группа (50 чел.) – студенты, обучающиеся преимущественно в дистанционном режиме подготовки (ДО);

3 группа (51 чел.) – студенты, обучающиеся преимущественно по смешанной (аудиторно-дистанционной) системе подготовки (СО).

Для определения особенностей академической мотивации в этих группах мы использовали методику «Шкала академической мотивации» (Т.О. Гордеева), предназначенную для измерения выраженности и типа (экстернальная или интроецированная) учебной мотивации [2]. Методика позволяет измерить мотивацию познания, достижения, саморазвития, самоуважения как компонентов мотивации учения, а также академической амотивации.

Результаты и обсуждения. В ходе исследования были проведены диагностические замеры показателей академической мотивации в выделенных группах студентов по указанной методике. Для удобства сравнения и считывания полученных данных обработанные результаты замеров были обобщены и сведены в общую картину средних значений по измеряемым шкалам по каждой группе студентов и представлены в едином графическом виде на рисунке 1.

По результатам обработки полученных данных было установлено, что студенты аудиторной формы обучения характеризуются более высокими значениями познавательной мотивации (ср. знач. = 12,9) (рис. 1). Большая часть студентов аудиторной формы обучения имеет наиболее выраженные, по сравнению со студентами других форм, познавательный интерес и чувство удовольствия от процесса обучения. Они стремятся узнать новое и глубоко разобраться в изучаемом предмете. В то же время, наиболее высокие значения экстернальной мотивации (ср. знач. = 13,9) и амотивации (ср. знач. = 11,9) указывают на то, что студенты, обучающиеся аудиторно, на данный момент обладают лишь начальными представлениями о личностном смысле их обучения, любят учиться, однако эти представления не развернулись в полной мере, ограничиваясь внешними мотивами и стремлением избежать академических неудач (см. рис. 1).



*Примечание: 1 – мотивация познания; 2 – мотивация достижения; 3 – мотивация саморазвития; 4 – мотивация самоуважения; 5 – интроецированная мотивация; 6 – экстерналиная мотивация; 7 – амотивация.

Рис. 1. Диаграммы показателей академической мотивации студентов различных форм обучения (средние значения)

Для студентов смешанной формы обучения характерны более высокие показатели мотивации достижения (ср. знач. = 14,6), мотивации саморазвития (ср. знач. = 15,4) и самоуважения (ср. знач. = 15,5) как компонентов академической мотивации (см. рис.1). Следовательно, студенты, у которых часть занятий проходит дистанционно, обладают наиболее сформированными мотивами, отражающими личностную вовлеченность и наличие субъективного смысла профессионального образования. Они ориентированы на достижение высокого результата не только в учебной деятельности, но и в отношении собственного развития. Наиболее высокие значения интроецированной мотивации (ср. знач. = 14,6) указывают на то, что вышеописанные мотивы представляют собой внутреннее побуждение, характеризуют чувство долга перед собой и другими людьми.

Наиболее интересным в анализе результатов студентов дистанционной формы обучения представляется то, что для них в наименьшей степени характерна академическая амотивация (ср. знач. = 9,5) (рис. 1), отражающая отсутствие интереса к учебной деятельности. Дистанционно обучающиеся студенты в наименьшей степени характеризуются внутренним сопротивлением и снижением ощущения осмысленности, препятствующим получению профессионального образования.

С целью выявления различий между студентами разных форм обучения был проведен статистический анализ при помощи критерия Н-Красела-Уоллиса и установлены значимые различия в отношении мотивации достижения ($N = 0,000$; $p \leq 0,001$), саморазвития ($N = 0,000$; $p \leq 0,001$), самоуважения ($N = 0,002$; $p \leq 0,01$) и интроецированной мотивации ($N = 0,023$; $p \leq 0,05$). Наиболее высокие значения из перечисленных академических мотивов характерны для студентов смешанной формы обучения, а наиболее низкие – для студентов аудиторной. Студенты, у которых лишь часть занятий проходит аудиторно, характеризуются наибольшим стремлением к достижению максимально возможного результата и склонностью к выражению своего потенциала в учебной деятельности, их желание учиться измеряется ощущением собственной значимости. Самоотношение таких студентов во многом определяется собственными успехами в учебе, определяемым внутренним побуждением к обучению, в то время как для студентов, обучающихся полностью аудиторно, это наименее характерно. При этом значимые различия в отношении экстернальной академической мотивации ($N = 0,003$; $p \leq 0,01$) указывают на то, что студенты, получающие образование в аудиторной форме, в наибольшей степени отличаются ситуацией вынужденности учебной деятельности, ощущением внешнего контроля со стороны общества. В стремлении соответствовать требованиям, диктуемым окружающими, их потребность в автономии, в том числе в отношении своего образования, максимально фрустрируется. Для студентов смешанного формата данные особенности мотивационной сферы наименее характерны.

В целом, обобщенные результаты исследования показали, что наибольшие различия отмечаются между студентами полностью аудиторной формы обучения и студентами, у которых аудиторно проходит лишь часть занятий. Смешанно обучающиеся студенты характеризуются, в целом, большей развитостью мотивационной сферы, они мотивированы внутренним интересом, ориентированы на успех и саморазвитие, при этом единственное, что можно выделить у студентов полностью аудиторной формы обучения – процесс получения профессионального образования протекает под давлением внешних мотивов. Вероятно, это определяется особенностями форматов обучения студентов: когда в аудиторной форме проходит лишь часть занятий, студенты частично лишены обратной связи от преподавателя и, соответственно, адекватного оценивания. Невозможно отрицать взаимосвязь адекватного оценивания и самооотношения студентов [1].

В смешанном формате добиваться высоких оценок проще, что положительно влияет на структуру самооотношения, способствует возрастанию учебной мотивации. В аудиторном формате студенты вынуждены постоянно ощущать на себе последствия прямого взаимодействия с преподавателями, их оценивание более объективно и обратная связь имеет более развернутый формат, что может способствовать появлению у них ощущения, что их образование подходит под внешним давлением, а будущее – строго предопределено социумом. Учитывая, что наиболее продуктивно обучение проходит при обучении в аудиторном формате [3], невозможно однозначно положительно оценивать тот факт, что у студентов смешанной формы обучения более высокая заинтересованность в получении образования, так как при этом страдает его качество, что приводит к необходимости исследовать в будущих исследованиях развитие и структуру их личностного потенциала.

Выводы. Таким образом, особенности академической мотивации студентов разных форм обучения заключаются в том, что студентам смешанной формы обучения при менее качественном образовании будет более характерно субъек-

тивное ощущение личностного смысла обучения по сравнению со студентами других форм обучения, а аудиторно обучающиеся студенты в большей мере ощущают внешнее давление социума на процесс получения ими профессионального образования. Важной особенностью мотивационной сферы студентов смешанной формы обучения является их склонность к саморазвитию, самоуважению и ориентации на достижение успеха в учебной деятельности. У аудиторно обучающихся студентов важным является то, что источником их академической мотивации являются в большей мере внешние обстоятельства и прежде всего влияние социального окружения.

Список литературы

1. Борисов О.В. Обратная связь с преподавателем и мотивация студентов в рамках смешанного обучения / О.В. Борисов // Материалы Научной сессии 2017 Борисоглебского филиала ФГБОУ ВО» ВГУ». – 2017. – С. 38–44.

2. Гордеева Т.О. Опросник «Шкалы академической мотивации» / Т.О. Гордеева, О.А. Сычев, Е.Н. Осин // Психологический журнал. – 2014. – Т. 35. №4. – С. 96–107.

3. Гнедых, Д.С. Эффективность усвоения учебной информации студентами в условиях электронного обучения / Д.С. Гнедых. – СПб.: СПбГУ, 2015.

4. Дериш Ф.В. Вклад черт личности и академической мотивации в успешность обучения / Ф.В. Дериш, Л.О. Пузырёва // Вестник ПГГПУ. – 2018. – №1. – С. 43–58.

5. Клепикова Н.М. Особенности мотивации учебной деятельности студентов в зависимости от формы обучения / Н.М. Клепикова // Baikal Research Journal. – 2019. – №2. – С. 54–61.

6. Леонтьев В.Г. Психологические механизмы мотивации учебной деятельности / В.Г. Леонтьев. – Новосибирск: Изд-во НГПУ, 1987. – 92 с.

7. Реан А.А. Психология и педагогика / А.А. Реан, Н.В. Бордовская, С.И. Розум. – СПб.: Питер, 2015. – 304 с.

8. Царапкина Ю.М. Влияние использования электронных средств обучения на академическую мотивацию студентов / Ю.М. Царапкина, А.В. Анисимова, А.Г. Миронов, А.А. Нагорнова // Мир науки. Педагогика и психология. – 2021. – №2. – С. 22–33.