(cc) BY

Дмитриева Ольга Олеговна
канд. ист. наук, доцент
ФГБОУ ВО «Чувашский государственный университет
им. И.Н. Ульянова»
г. Чебоксары, Чувашская Республика

ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ: ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА 1812 ГОДА И ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА 1941–1945 ГГ.

Аннотация*: на основе сравнительного анализа Отечественных войн в истории России (Отечественная война 1812 года, Великая Отечественная война 1941–1945 гг.) отмечается преемственность в сохранении исторической памяти российского общества и актуализация героических страниц истории в период тяжелых социально-политических и военных потрясений.*

Ключевые слова*: историческая память, Отечественная война 1812 года, Великая Отечественная война 1941–1945 гг., самосознание общества.*

История становления и развития российского государства демонстрирует факт того, что России, на разных этапах исторического развития, приходилось преодолевать сложнейшие испытания, связанные как с внутренними социальными противоречиями, так и с внешней угрозой, главным следствием которой являлись войны, в которых приходилось принимать участие как на территории своего государства, так и за его пределами. Следует отметить, что отечественная история является одним из базовых элементов национального самосознания и глубоко чтится как на государственном, так и на общественном уровнях.

Однако, в исторической памяти российского народа особое, сакральное место принадлежит героическим и, порой трагическим, страницам истории – Отечественным войнам. Следует определиться с тем, что конкретно можно подразумевать под этим понятием, поскольку данный концепт в основном используется в отечественной науке и практически не применяется в зарубежной научной мысли. Согласимся с мнением исследователя Н.С. Леонова по этому

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

поводу: «Под Отечественной войной подразумевается национально-освободительная война против иностранного вторжения во имя спасения своего государства и своего народа. Главной и характерной чертой Отечественной войны является участие в ней всего народа, единого в своём стремлении нанести поражение противнику... Все сословия, классы и социальные слои населения сражаются против врага» [3]. Таким образом, Отечественная война всегда ведется за освобождение территории своей страны, за сохранение своего государства.

Исходя из этого, можно выделить несколько событий российской истории, которые подходили бы под данное определение. Так, Смутное время можно охарактеризовать как одно из наиболее тяжелых испытаний, когда само существование российской государственности оставалось под вопросом. Исследователь Петрович В.Г. отмечает, что Второе всенародное ополчение во главе с К. Мининым и Д. Пожарским в 1612 году вполне можно считать «самой Первой Отечественной войной». Он отмечает по этому поводу: «Все основные признаки налицо. Есть иностранное вторжение, объединение сил всего народа. На кон действительно поставлена судьба страны» [4, с. 50].

Тем не менее, в российской исторической науке под термином «Отечественная» официально именуются два важнейших периода истории: Отечественная война 1812 года и Великая Отечественная война 1941–1945 гг. В этом плане весьма примечательно то, что обе войны имеют целый ряд исторических параллелей и весьма схожих черт, отмечаемых как в профессиональной среде ученых, так и в обществе: «Войны с Россией, затеянные Наполеоном и Гитлером, совпадают даже в деталях. Современники обращали внимание на совпадение в датах... Обе войны начались в июне, и по темпам продвижения на восток немцев вполне можно было сравнивать с французами» [7]. Обе войны велись на своей территории, воспринимались обществом именно как «справедливые», главной целью которых была защита Родины от агрессивных установок врага в лице наполеоновской Франции в 1812 г. и гитлеровской Германии в 1941 г.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

В связи с этим нам представляется крайне важной проблема взаимосвязи восприятия двух войн общественным сознанием, поскольку в 1941 г., в тяжелейших условиях первых месяцев войны, Советское руководство неоднократно обращалось к героическим страницам истории в целях поддержания морального духа. Тема борьбы с захватчиком в 1812 г. была крайне актуальной. Так, уже 22 июня 1941 г. заместитель председателя Совета Народных Комиссаров СССР и народный комиссар иностранных дел В.М. Молотов в своем выступлении отметил: «Не первый раз нашему народу приходится иметь дело с нападающим зарвавшимся врагом. В свое время на поход Наполеона в Россию наш народ ответил отечественной войной, и Наполеон потерпел поражение, пришел к своему краху. То же будет и с зарвавшимся Гитлером» [5].

Историческая параллель проводилась также и И.В. Сталиным: «История показывает, что непобедимых армий нет и не бывало. Армию Наполеона считали непобедимой, но она была разбита» [6]. В дальнейшем тема 1812 года стала неотъемлемой частью советской пропаганды в процессе идеологической поддержки борьбы с врагом. Так, Суетов Л.А. проанализировал тему 1812 года с точки зрения механизма пропаганды: «борьба против наполеоновских захватчиков отражалась на страницах периодической печати и книжных изданий, в радиопередачах, на театральных сценах, в средствах наглядной пропаганды» [8].

Историческая память о 1812 годе особенно актуализировалась к осени 1941 г., когда немецкие войска оказались на подступах к Москве, а Можайское направление стало одной из ключевых позиций неприятеля, захватившего также территорию Бородинского поля, находившегося в 12 км от Можайска. «Значение боёв на Бородинском поле состояло в том, что здесь удалось на 6 дней задержать продвижение фашистских войск к Москве… Во время отступления фашисты сожгли здание Бородинского музея, как и большинство жилых построек Можайского района» [9, с. 311].

Битва за Москву, а также дальнейшее контрнаступление советский армии в декабре 1941 г. стала одной из важнейших страниц в истории Великой Отечественной войны, в ходе которой был развенчан миф о непобедимости немецкой армии.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Кроме того, это событие имело колоссальное идеологическое значение в деле поддержания морального духа и сплоченности советского общества.

Советская периодическая печать военного времени оперативно освещала события на Можайском рубеже, публиковались военные сводки. Так, «Красная звезда» отметила, что «наиболее ожесточенное сопротивление на можайском участке немцы оказали в самом Можайске… Можайск взят. Этого все ждали, и все же это нам кажется нечаянной радостью. Для москвичей имя древнего города стало символом» [1]. Идеологическое значение освобождения Можайского направления использовалось также и в пропагандистских целях. Освобождение территории Бородинского поля в январе 1942 г. стали восприниматься в обществе не как иначе, как «Второе Бородинское сражение», поскольку на Можайских рубежах на протяжении нескольких дней шли тяжелейшие оборонительные бои с превосходящим по численности противником.

Весьма символично, что именно на 1942 г. пришлось празднование 130-летнего юбилея Бородинского сражения, что опять-таки вновь стало примером исторической и идеологической преемственности двух Отечественных войн: «130 лет отделяют нас от Бородинского сражения. Для многих битв прошлых времен такого срока оказывалось достаточно, чтобы исчезнуть из народной памяти. Но Бородино продолжает жить. Жива бессмертная слава героев этого кровопролитного сражения» [2]. Бородинский юбилей также был использован пропагандой: «В связи с 130 годовщиной Бородинского сражения в частях Западного фронта развернулась пропаганда военно-исторических знаний. Особенно серьезную работу провели политработники одной из армий. Все прослушали доклад о полководческом искусстве Суворова и Кутузова» [2].

Таким образом, историческая память, сохранившаяся о героическом подвиге российского народа в 1812 году, стал неотъемлемой частью самосознания советского общества в тяжёлые годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. Советское руководство целенаправленно актуализировало память об Отечественной войне 1812 года, используя пропаганду военного времени для проведения символической исторической параллели между двумя Отече-

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

ственными войнами, ее целями и тезисом о том, что «Победа, как и в 1812 году, непременно будет за нами!»

Список литературы

1. Красная звезда. – 21.01.1942. – №17.

2. Красная звезда. 09.09.1942. – №211.

3. Леонов Н. С. Отечественные войны в истории России / Н.С. Леонов // Русский дом. – 2012. – №6 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.russdom.ru /node/5076 (дата обращения: 14.09.2022).

4. Петрович В.Г. К вопросу об Отечественных войнах в истории России (исторический дайджест) / В.Г. Петрович // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2015. – Т. 7. №8. – С. 49–55.

5. Правда. – 23.06.1941. – №172.

6. Правда. – 07.07.1941. – №183.

7. Сагдиев Т. Бородинская битва 1941 года: как русские вновь сразились с французами / Т. Сагдиев // Русская семерка [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://russian7.ru/post/borodinskaya -bitva-1941-goda-kak-russkie-v / (дата обращения: 14.09.2022)

8. Суетов Л.А. 1812 год в пропагандистской работе среди ленинградцев в дни Великой Отечественной войны / Л.А. Суетов // Вестник СПбГУКИ. – 2012. – №4 (13). – С. 77–82.

9. Целорунго Д.Г. События октября 1941 г. и января 1942 г. на Бородинском поле и их отражение в экспозиции и памятниках музея-заповедника «Бородинское поле» / Д.Г. Целорунго // Материалы VIII Всерос. науч.-практ. конф. «Военно-исторические чтения». К 75-летию Великой Победы. – Симферополь: Бизнес-Информ, 2020. – С. 308–313.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)