(cc) BY

Емельянова Татьяна Витальевна
канд. пед. наук, доцент
ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет»
г. Тольятти, Самарская область

АУТЕНТИЧНОЕ ОЦЕНИВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННОГО ОБУЧЕНИЯ В ВУЗЕ

Аннотация*: в статье рассматривается проблема оценивания результатов профессиональной подготовки студентов вуза в условиях реализации практико-ориентированного обучения. Раскрывается сущность и специфика аутентичного оценивания как эффективного инструментария, позволяющего обучающимся наглядно продемонстрировать, а преподавателям адекватно оценить результаты обучения и личностные достижения будущих педагогов. Предлагается описание практико-ориентированных аутентичных заданий, реализуемых при проведении текущего оценивания успеваемости обучающихся магистратуры.*

Ключевые слова*: практико-ориентированное обучение, аутентичное оценивание, аутентичные задания, высшее образование, студенты магистратуры.*

Статья подготовлена при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта №20-013-00126 А

Принятие и развитие парадигмы практико-ориентированного обучения в системе высшего образования, усиление прикладного, практического характера подготовки обучающихся с учетом современных требований к уровню выполнения профессиональных задач, усиление личностно-ориентированного характера обучения, определение результатов образования как признаков готовности студента применять освоенный в процессе обучения опыт для решения разнообразных задач повлекло за собой необходимость пересмотра инструментария для оценивания конкретных достижений студентов. Необходимость поиска способов оценивания, соответствующих самой сути практико-ориентированного обучения, позволяющих оценить не только знания, но и уровень сформированности

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

опыта, умений и способностей будущего специалиста к осуществлению определенных трудовых действий, стало своеобразным вызовом системе высшего образования.

Различные виды, формы, технологии оценивания результатов практико-ориентированного обучения широко обсуждаются и апробируются и в зарубежных образовательных сообществах, и в отечественной педагогике. Исследователи (Е.А. Алешугина, Н.А. Догонова, Л.И. Мамонова и др.) указывают, что оцениванию должен подлежать процесс демонстрации студентами способности применять полученные знания [5, с. 4], осуществляемый в максимально приближенных к профессиональным условиях [1, с. 14] с учетом факторов и рисков реальной профессиональной среды [7, с. 365]. Средства оценивания практических умений будущих педагогов предложены Т.Ю. Ломакиной, Д.А. Писаренко, И.В. Руденко и др. В числе таких средств: ситуационные профессиональные задачи; методические задания по разработке индивидуальных проектов (программы внеурочной деятельности, социального проекта и др.); методические папки; задания исследовательского характера (создание пакета диагностических методик, мини-исследования) и др. [6; 8; 9, 10]. Важно, что при выполнении каждого из указанных заданий студент обретает собственный профессиональный опыт, решая проблемы, аналогичные тем, с которыми сталкиваются «взрослые» педагоги. Оценке в данной ситуации подлежит умение студента решать эти проблемы в ходе выполнения практического задания.

Оценивание результатов обучения, при котором студентам предлагается выполнить профессионально значимые задания, продемонстрировать уровень способности адекватно применять знания и навыки в реальных профессиональных (или квазипрофессиональных) условиях, соотнести свои учебно-профессиональные достижения с требованиями профессии, в педагогической науке получило название аутентичного (др.-греч. αὐθεντικός – «подлинный», «настоящий») оценивания. Такое оценивание исключает шаблонность, но требует от студентов творческого подхода, ясного понимания сути выполняемых действий, результатом которых является профессионально-значимый продукт (программа, отчет по

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

НИР, портфолио и др.). В этом аспекте мнение Ч. Гиньон о том, что «аутентичность – это вопрос стиля, а не содержания» [2, с. 70], справедливо может быть отнесено к педагогической деятельности.

В исследованиях ряда зарубежных ученых (F. Dochy, L. McDowell, D. Nicol Z.Vanaki и др.) доказано положительное влияние аутентичного оценивания на мотивацию к обучению, способность к саморегуляции и саморефлексии, формирование индивидуального стиля в профессии и успешность последующего трудоустройства [11; 12; 13; 14]. В результате студенты чувствуют себя более подготовленными к работе в реальных условиях.

Таким образом, эффективность аутентичного оценивания не вызывает сомнений, его можно по праву считать неотъемлемым элементом практико-ориентированного и деятельностного подходов в обучении, в свою очередь, обеспечивающих наиболее динамичный процесс накопления студентами опыта профессиональной деятельности [4, с. 172; 5, с. 155].

В процедуру аутентичного оценивания включаются пооперационные задания, максимально приближенные к реальному процессу профессиональной педагогической деятельности. В качестве примера приведем задания, выполняемые при изучении курса «Психолого-педагогическое взаимодействие в условиях дистанционного обучения» студентами магистратуры, проходящими подготовку по направлению 44.04.02 Психолого-педагогическое образование на кафедре «Педагогика и методики преподавания» в Тольяттинском государственном университете.

Уточним, что задания разрабатывались в соответствии с требованиями Профессионального стандарта «Педагог» к необходимым умениям педагогических работников, реализующих трудовые функции «Педагогическая деятельность по реализации программ начального общего образования» и «Педагогическая деятельность по реализации программ основного и среднего общего образования». В частности, разработка велась в отношении общепедагогической ИКТ-компетентности (уметь организовать свою педагогическую деятельность и деятельность обучающихся с использованием ресурсов и сервисов информационной

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

образовательной среды и цифрового коммуникационного оборудования, применять нормы информационной безопасности в образовательном процессе). Учитывалось содержание и специфика аутентичных задач, решаемых современными педагогами:

– организация взаимодействия с участниками образовательного процесса (родители, законные представители обучающихся и др.) по вопросам обучения, воспитания и развития, в том числе в онлайн-формате;

– информирование (консультирование) участников образовательного процесса о специфике общения и воспитания детей разных возрастных категорий, современных отношений «ребенок – взрослый» и «ребенок – ребенок» в современных условиях «цифровой социализации» и др.

При этом возможно непредвиденное изменение условий решения задач: проблема выбора онлайн-платформы для организации мероприятия, невозможность своевременного подключения отдельных участников др.

С целью освоения будущими педагогами опыта решения указанных задач в модуль «Инструменты цифрового образования» учебного курса «Психолого-педагогическое взаимодействие в условиях дистанционного обучения» включено практическое задание «Методика организации онлайн-конференции», цель которого – освоение студентами методических приемов, способствующих успешному взаимодействию в условиях дистанционного обучения при проведении онлайн-конференции.

Для организации онлайн-конференции используется оборудование, позволяющее подключить к онлайн-встрече докладчиков и участников – компьютер/ноутбук/смартфон со стабильным выходом в Интернет. Для успешного проведения онлайн-конференции обучающиеся должны четко сформулировать цель, определяющую стратегию организации онлайн-мероприятия. Это помогает избежать ошибочного понимания конференции как совокупности не связанных между собой выступлений докладчиков. Особое внимание следует уделить аудитории, участвующей в онлайн-конференции. Успех ее проведения напрямую

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

зависит от заинтересованности аудитории в обсуждаемой теме, возраста участников, их предпочтений.

Важная роль отводилась сценарию проведения онлайн-конференции, а также личности ведущего, задача которого – осуществлять контроль за очередностью подключения докладчиков, регламентированием их выступлений и четким таймингом на этапе обсуждения ответов на вопросы.

Одно из требований к проведению мероприятия – осуществление обратной связи с аудиторией: форум, чат, книга отзывов, совместное голосование по поставленным вопросам и др.

Проведение онлайн-конференции потребовало выполнения частных заданий, в числе которых:

1. Разработка интерактивной презентации по теме доклада. Требования к содержанию интерактивной презентации:

– наличие аудио и видео файлов;

– использование 2D и 3D анимации;

– фото, рисунки, анимированные картинки;

– текстовая информация, инфографика;

– возможности навигации – добавление гиперссылок, триггеров.

Для педагога дидактический потенциал интерактивной презентации заключается прежде всего в возможности управления процессом предоставления информационного потока, а также способности участников того или иного мероприятия взаимодействовать не только между собой в процессе ее демонстрации, но и с предлагаемой информацией.

2. Создание ментальной карты (интеллект-карты) как инструмента визуального мышления, графическое представление информации, которое передает отношения и взаимосвязи между отдельными идеями, компонентами объекта или явления. Независимо от того, насколько сложным или обширным является предмет, интеллект-карта структурирует информацию и помогает увидеть полную картину. Интеллект-карты, включенные в содержание интерактивной презентации к докладу, способствуют лучшему запоминанию, поскольку в них

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

используются изображения и цветовые выделения. Кроме того, интеллект-карты помогают связать новые элементы информации с существующими знаниями.

Пооперационный контроль (способность выбирать интернет-ресурс для проведения конференции, формулировать цель, разрабатывать сценарий с учетом возрастных характеристик целевой аудитории, самореализоваться в роли организатора, ведущего, докладчика и др.) позволяет определить с высокой степенью точности качество подготовки будущих магистров по направлению 44.04.02 Психолого-педагогическое образование к профессиональной деятельности в условиях современного образовательного процесса. В случае отрицательного результата работы студента конкретизируется, какие именно педагогические или технологические действия, операции он не готов выполнять. Кроме индивидуальных оценок, используются само- и взаимооценки, что способствует объективности оценки уровня сформированности профессионально значимых умений, опыта студентов и, как следствие, внесения в учебный процесс соответствующих корректив.

В качестве выводов по результатам проделанной работы уточним, что результаты обучения – это не только то, что студенты будет знать и понимать, но также и то, что они в состоянии продемонстрировать. Итогом аутентичного оценивания должно стать четкое определение и ясное понимание самим студентом положительных и отрицательных сторон работы, выделение пробелов и их корректировка. Анализируются как индивидуальнее, так и групповые результаты, при этом обозначаются дальнейшие пути развития. Наибольшую эффективность показывают задания, предполагающие творческий, неординарный подход к их выполнению, индивидуализацию и, в то же время, внесение духа соревновательности в процесс выполнения задания, прозрачность и справедливость критериев оценивания.

Итак, формирование профессионального опыта и умений, необходимых будущему педагогу, – одна из ведущих тенденций развития современного вузовского образования. С другой стороны, проблема аутентичности процесса оценивания результатов обучения будущих педагогов представляет собой одно из

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

недостаточно разработанных, но бесспорно важных направлений повышения эффективности учебного процесса и качества подготовки студентов магистратуры.

Список литературы

1. Алешугина Е.А. Методы и средства оценивания образовательных результатов студентов вуза [Текст] / Е.А. Алешугина, О.И. Ваганова, М.П. Прохорова // Проблемы современного педагогического образования. – 2018. – №59–3. – С. 13–16.

2. Гиньон Ч. Аутентичность [Текст] / Ч. Гиньон // Омский научный вестник. Серия: Общество. История. Современность. – 2018. – №1. – С. 66–74.

3. Груздова И.В. Апостериорная модель развития педагогической одаренности в процессе предметной подготовки будущих педагогов в вузе / И.В. Груздова // Перспективы науки. – 2021. – №10 (145). – С. 150–157.

4. Груздова И.В. Развитие педагогической одаренности студентов в условиях апостериорной модели профессиональной подготовки в вузе [Текст] / И.В. Груздова, В.Н. Ермиков, О.П. Радынова // Общество: социология, психология, педагогика. – 2022. – №4 (96). – С. 170–178.

5. Догонова Н.А. Педагогическая поддержка творческой самореализации студентов за счет введения в процесс обучения аутентичных форм оценивания [Текст] / Н.А. Догонова // Методический поиск: проблемы и решения. – 2017. – №1. – С. 3–8.

6. Ломакина Т.Ю. Внеучебная деятельность студентов высшей школы в контексте реализации концепции непрерывного образования [Текст] / Т.Ю. Ломакина, Д.А. Писаренко // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2020. – Т. 1, №1 (65). – С. 20–32.

7. Мамонова Л.И. Факторы, влияющие на формирование общепрофессиональных компетенций студентов вуза [Текст] / Л.И. Мамонова // Фундаментальные исследования. – 2012. – №6-2. – С. 365–368.

8. Писаренко Д.А. К вопросу о методах оценивания личностных достижений во внеучебной деятельности студентов образовательных организаций

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

[Текст] / Д.А. Писаренко, Г.В. Ахметжанова // Балтийский гуманитарный журнал. – 2017. – Т. 6, №3(20). – С. 244–247.

9. Руденко И.В. Подготовка студентов магистратуры к воспитательной работе в образовательной организации на основе апостериорной модели [Текст] / И.В. Руденко // Балканское научно обозрение. – 2021. – Т. 5, №1 (11). – С. 9–13.

10. Руденко И.В. Формирующее оценивание как инструмент совершенствования и опыта профессиональной деятельности будущих педагогов [Текст] / И.В. Руденко // Казанский педагогический журнал. – 2022. – №3 (152). – С. 27–36.

11. Berger D., Wild Ch. (2017) Enhancing student performance and employability through the use of authentic assessment techniques in extra and co-curricular activities (ECCAs), The Law Teacher, 51:4, 428–439, DOI: 10.1080/03069400.2016.1201745

12. Dochy F., McDowell L. Assessment as a Tool for Learning // Studies in Educational Evaluation. 1997. 23 (4): 279–298.

13. Nicol D., Thomson A., Breslin C. 2014. Rethinking Feedback Practices in Higher Education: A Peer Review Perspective. Assessment & Evaluation in Higher Education 39 (1): 102–122.

14. Vanaki Z., Memarian R. (2009). Professional Ethics: Beyond the Clinical Competency. Journal of Professional Nursing 25: 285–291.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)