

Коваленко Оксана Михайловна

канд. пед. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Московский государственный
психолого-педагогический университет»

г. Москва

DOI 10.31483/r-103243

**ВОЗМОЖНОСТИ САМОКОНТРОЛЯ ПРИ РИСОВАНИИ
И СРИСОВЫВАНИИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО
ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
(СООБЩЕНИЕ 2)**

***Аннотация:** статья посвящена изучению возможностей коррекции ошибок, допускаемых при рисовании и срисовывании детьми старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития. Настоящая статья является продолжением сообщения 1, где приводятся варианты корректировки детьми старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития своих рисунков в ходе организованного самоконтроля. В данной статье представлено соотношение вариантов нарушений оптико-пространственной ориентировки и возможностей организованного самоконтроля у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.*

***Ключевые слова:** задержка психического развития (ЗПР), старший дошкольный возраст, антонимические связи и отношения, графические средства, самоконтроль.*

Принимая во внимание, что у части детей с задержкой психического развития (ЗПР) церебрально-органического генеза отмечается нарушение оптико-пространственной ориентировки, цель настоящего исследования, как указывалось ранее [5; 6], заключалась в изучении возможностей использования графических средств для коррекции оптико-пространственной ориентировки и обозначающих её антонимических связей и отношений у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР.

Стимульный материал: пары сюжетных картин [1; 2; 3] со следующим содержанием:

– «Падать – подниматься»: Мальчик гулял с собакой. Собака бросилась бежать, сильно потянула за собой мальчика, и он поэтому падает в лужу. – Мальчик поднимается из лужи мокрый и грязный. Собака его облизывает [1].

– «Вместе – врозь»: Две девочки, взявшись за руки, гуляют. – Девочки поссорились. Одна девочка отвернулась от другой. А вторая девочка обиженно смотрит на первую девочку и плачет [2].

– «Взлёт – посадка»: Самолёт взлетает. – Самолёт садится [3].

– «Низко – высоко». Человек на воздушном шаре пролетает низко мимо леса. – Воздушный шар поднялся высоко в небо и летит над горами [2].

– «Близко – далеко». Корабль, который плывёт по морю близко. Корабль, который плывёт по морю далеко [2].

– «Налево – направо». Мотоцикл ехал по прямой дороге, а потом на развилке поворачивает налево. – Мотоцикл ехал по прямой дороге, а потом на развилке поворачивает направо [2].

– «Вверху – внизу». Обезьяна была внизу. – Но потом обезьяна увидела вверху пальмы кокосы и полезла по пальме за ними [2].

– «Внутри – снаружи». Фокусник в цирке собирается показать фокус, и перед ним на столе лежит шляпа, внутри которой сидит кролик. – Теперь кролик сидит рядом со шляпой фокусника [2].

Организация и методика исследования. Проведённая работа состояла из двух блоков.

В I блоке корректировались особенности оптико-пространственной ориентировки при наличии контрастного ориентира. Данный блок включал два этапа.

1 этап – представление результатов анализа на основе имеющихся у детей знаний и представлений о бытовых понятиях. *Задание:* нарисовать на основе предварительного разбора соответствующего картинного материала предлагаемые парные антонимические понятия типа «Нарисуйте детей, которые гуляют вместе», «А теперь нарисуйте детей, которые играют врозь»; «Нарисуйте

корабль, который плывёт близко от берега», «А теперь нарисуйте корабль, который плывёт далеко от берега».

2 этап – представление результатов анализа на основе картинного образца исследуемых бытовых понятий. *Задание:* изобразить по образцу предлагаемые эти же парные антонимические понятия путём срисовывания разобранных на 1 этапе картин.

При анализе результатов первого блока исследования нами были установлены варианты ошибочных воспроизведений пространственных отношений, выражаемых антонимическими средствами, при самостоятельном рисовании (1 этап) и при срисовывании (2 этап) [6]. Полученные данные свидетельствует о том, что оптико-пространственная ориентировка у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР недостаточна для полноценного усвоения программного материала по учебным дисциплинам [6].

Во II блоке выявлялись возможности корректировки допускаемых ошибок при исправлении своих рисунков (срисовывания – 2 этап I блока) на основе сличения с картинным образцом.

При анализе результатов второго блока исследования нами сначала были установлены варианты корректировки детьми старшего дошкольного возраста с ЗПР своих рисунков в ходе организованного самоконтроля, всего 19 вариантов [5]. При этом было отмечено, что установленные варианты используются детьми с ЗПР в целях корректировки нарушений контрарной противоположности, заложенной в семантической структуре антонимической пары (4 варианта), также для корректировки иных нарушений, не относящихся к контрарной противоположности, заложенной в семантической структуре антонимической пары (12 вариантов), и также комплексно: в целях корректировки нарушений контрарной противоположности, заложенной в семантической структуре антонимической пары, и для корректировки иных нарушений, не относящихся к контрарной противоположности, заложенной в семантической структуре антонимической пары (3 варианта) [5].

В настоящей работе мы приводим соотношение вариантов нарушений оптико-пространственной ориентировки (при наличии контрастного ориентира) и возможностей организованного самоконтроля при корректировке антонимических связей и отношений, передаваемых графическими средствами, детьми старшего дошкольного возраста с ЗПР. Данное соотношение представлено нами раздельно по антонимическим парам и в соответствии с условиями проведения (рисование, срисовывание).

Полученные результаты

Условные обозначения:

1. – варианты исправления нарушений контрарной противоположности, заложенной в семантической структуре антонимической пары;
2. – варианты исправления иных нарушения, не относящихся к контрарной противоположности, заложенной в семантической структуре антонимической пары.

I.

Дети старшего дошкольного возраста с ЗПР способны осуществлять в ходе организованного самоконтроля адекватную корректировку на основе сличения с картинным образцом следующего варианта ошибочных представлений контрарной противоположности, заложенной в семантической структуре антонимической пары:

Тип ошибки «Смешение дифференциальных признаков семантических основ сходных противоположностей»

Антонимические пары:

- взлёт – посадка. Взлёт: летящий в облаках самолёт постепенно набирает высоту;
- низко – высоко. Низко, высоко: маленькие (низкие) деревья на фоне больших (высоких) гор. Низко: большой воздушный шар рядом с вершинами гор;
- врозь – вместе. Врозь: дети с воздушными шариками в руках, стоящие рядом друг с другом в нейтральной позиции (отдельно).

Варианты исправлений

Рисование:

- низко – высоко: составные детали субъекта действия первого плана, не имеющие отношения к производимому действию – 2;
- врозь – вместе: полное отсутствие корректировки изображения – 2.

Рисование, срисовывание: – .

Срисовывание:

- взлёт – посадка: полное отсутствие объекта действия – 1;
- врозь – вместе: составные детали субъекта действия первого плана, не имеющие отношения к производимому действию – 2;
- врозь – вместе: объект действия третьего плана, опосредованный, (одушевлённый) – 2;
- врозь – вместе: состояние субъекта действия, являющееся сигнальным показателем – 1, 2.

II.

Дети старшего дошкольного возраста с ЗПР способны осуществлять в ходе организованного самоконтроля частичную корректировку на основе сличения с картинным образцом следующих вариантов ошибочных представлений контрарной противоположности, заложенной в семантической структуре антонимической пары:

Тип ошибки «Замена указанных действий процессуальным действием, началом и завершением которого они являются»

Антонимические пары:

- взлёт – посадка. Взлёт: самолёт, летящий в облаках;
- падать – подниматься. Падать: ребёнок, лежащий / сидящий на земле.

Подниматься: стоящий ребёнок.

Варианты исправлений

Рисование: падать – подниматься: составные детали анализируемой ситуации, являющиеся атрибутами данного образа, но не имеющие непосредственного отношения к изображённой ситуации – 2.

Рисование, срисовывание:

– взлёт – посадка: составные детали анализируемой ситуации, являющиеся атрибутами данного образа, но не имеющие непосредственного отношения к изображённой ситуации – 2;

– падать – подниматься: дополнительный объект второго – третьего плана, не имеющий непосредственного отношения к анализируемой ситуации – 2;

– падать – подниматься: дополнительный объект действия с противоположными пространственными характеристиками – 1;

– падать – подниматься: объекты, обеспечивающие указанное состояние – 2;

– падать – подниматься: субъект действия – 2.

Срисовывание:

– взлёт – посадка, падать – подниматься: состояние субъекта действия, являющееся сигнальным показателем – 1, 2;

– взлёт – посадка: дополнительный объект второго – третьего плана, не имеющий непосредственного отношения к анализируемой ситуации – 2;

– падать – подниматься: полное отсутствие корректировки изображения – 2;

– падать – подниматься: действие, обеспечивающее указанное состояние, при отсутствии точной дифференциации возникающих изменений – 1.

Тип ошибки «Отсутствие отдельных сигнальных объектов, определяющих выбор условий перемещения субъекта действия»

Антонимическая пара: вправо – влево. Вправо: нет дороги, расходящейся в трёх направлениях.

Варианты исправлений

Рисование:

– характеристика составных деталей субъекта действия первого плана, не являющихся атрибутами данного образа и не имеющих непосредственного отношения к изображённой ситуации – 2;

– полное отсутствие корректировки изображения – 2.

Рисование, срисовывание:

– составные детали субъекта действия первого плана, не имеющие отношения к производимому действию – 2;

– сигнальные объекты, определяющие выбор условий перемещения субъекта действия – 1, 2;

– исключение привнесений по смежности и координации, не имеющих непосредственного отношения к анализируемой ситуации – 2.

Срисовывание:

– субъект действия первого плана (одушевлённый) – 2;

– дополнительный объект второго – третьего плана, не имеющий непосредственного отношения к анализируемой ситуации – 2;

– направление движения объекта, являющееся сигнальным показателем – 1.

Тип ошибки «Верное определение местоположения при отсутствии точной пространственной дифференциации»

Антонимическая пара: высоко – низко. Высоко, низко: Высота полёта воздушного шара имеет промежуточное положение между истинным и контрарным. – Воздушный шар, летящий между деревьями.

Варианты исправлений

Рисование:

– субъект действия первого плана (одушевлённый) – 2;

– сигнальные объекты, определяющие выбор условий перемещения субъекта действия – 1, 2.

Рисование, срисовывание: дополнительный объект второго – третьего плана, не имеющий непосредственного отношения к анализируемой ситуации – 2.

Срисовывание: составные детали субъекта действия первого плана, не имеющие отношения к производимому действию – 2.

Тип ошибки «Прямо противоположное отражение направления движения объектов, иллюстрирующих данное понятие»

Антонимические пары:

- влево – вправо. Влево: Объект движется вправо.;
- вместе – врозь. Вместе: Персонажи находятся далеко друг от друга.

Варианты исправлений

Рисование:

- влево – вправо, вместе – врозь: составные детали субъекта действия первого плана, не имеющие отношения к производимому действию – 2;
- влево – вправо: сигнальные объекты, определяющие выбор условий перемещения субъекта действия – 1, 2;
- вместе – врозь: дополнительный объект второго – третьего плана, не имеющий непосредственного отношения к анализируемой ситуации – 2;
- вместе – врозь: структура сигнальных объектов, определяющих выбор условий действий субъекта действия – 1, 2.

Рисование, срисовывание: – . *Срисовывание*: – .

Тип ошибки «Несформированность противоположности ввиду отсутствия главного действующего лица, пространственное положение которого определяется его действиями»

Антонимическая пара: внутри – снаружи. Внутри, снаружи: Нет главного действующего лица.

Варианты исправлений

Рисование:

- субъект действия первого плана (одушевлённый) – 2;
- дополнительный объект второго – третьего плана, не имеющий непосредственного отношения к анализируемой ситуации – 2;

– полное отсутствие объекта действия – 1.

Рисование, срисовывание: – . *Срисовывание:* – .

Тип ошибки «Расположение отдельных деталей объектов без учёта направления движения объекта»

Антонимическая пара: взлёт – посадка. Взлёт: Крылья самолёта направлены не в ту сторону.

Варианты исправлений

Рисование: – . *Рисование, срисовывание:* – .

Срисовывание: состояние субъекта действия, являющееся сигнальным показателем – 1, 2.

Тип ошибки «Фрагментарность представлений о структуре субъекта действия»

Антонимическая пара: взлёт – посадка. Посадка: самолёт, выпускающий при посадке три «ноги» из носовой части.

Варианты исправлений

Рисование: – . *Рисование, срисовывание:* – .

Срисовывание:

– дополнительный объект второго – третьего плана, не имеющий непосредственного отношения к анализируемой ситуации – 2;

– структура сигнальных объектов, определяющих выбор условий действий субъекта действия – 1, 2;

– исключение привнесений по смежности и координации, не имеющих непосредственного отношения к анализируемой ситуации – 2.

III.

Дети старшего дошкольного возраста с ЗПР способны осуществлять в ходе организованного самоконтроля корректировку на основе сличения с картинным образцом следующих вариантов ошибочных представлений, не

относящихся к контрарной противоположности, заложенной в семантической структуре антонимической пары:

Тип ошибки «Отсутствие семантической базы дифференциации в виде вычленения из инструкции основы требуемого действия (перемещение) без дифференциальных признаков, определяющих его условия (дальность расположения)»

Антонимическая пара: далеко – близко. Далеко: плывущий по волнам большой корабль, отделяемый от берега узкой полосой воды. Близко: маленький корабль, отделяемый от берега широкой полосой воды.

Варианты исправлений

Рисование: направление движения объекта, не являющееся сигнальным показателем – 2.

Рисование, срисовывание: – .

Срисовывание:

– составные детали субъекта действия первого плана, являющиеся атрибутами данного образа, но не имеющие непосредственного отношения к изображённой ситуации – 2;

– характеристика составных деталей субъекта действия первого плана, не являющихся атрибутами данного образа и не имеющих непосредственного отношения к изображённой ситуации – 2.

Тип ошибки «Замена данного состояния иллюстрацией возможных условий, обеспечивающих его»

Антонимическая пара: врозь – вместе. Вместе: Одна девочка даёт другой девочке воздушный шарик. – Врозь: Одна девочка не даёт другой девочке воздушный шарик. Врозь: один ребёнок, убегающий от другого ребёнка.

Варианты исправлений

Рисование:

– составные детали субъекта действия первого плана, не имеющие отношения к производимому действию – 2;

– объект действия третьего плана, опосредованный, (одушевлённый) – 2.

Рисование, срисовывание: – .

Срисовывание:

- дополнительный объект второго – третьего плана, не имеющий непосредственного отношения к анализируемой ситуации – 2;
- состояние субъекта действия, являющееся сигнальным показателем – 1, 2.

Тип ошибки «Иллюстрация семантической основы противоположности за счёт привлечения дополнительных, не являющихся в данный момент сигнальными, ориентиров»

Антонимическая пара: низко – высоко. Низко: Изображение воздушного шара близко к нижнему краю листа без каких-либо иных сравнительных ориентиров.

Варианты исправлений

Рисование: – .

Рисование, срисовывание: – .

Срисовывание:

- составные детали субъекта действия первого плана, не имеющие отношения к производимому действию – 2;
- дополнительный объект второго – третьего плана, не имеющий непосредственного отношения к анализируемой ситуации – 2;
- сигнальные объекты, определяющие выбор условий перемещения субъекта действия – 1, 2.

Тип ошибки «Прямо противоположная иллюстрация понятий без учёта дифференциального признака, определяющего изменение видимых размеров объектов в зависимости от степени отдалённости наблюдения»

Антонимические пары:

– близко – далеко. Близко: Размеры корабля отличаются незначительными изменениями по сравнению с изображением корабля, плывущего далеко.;

– низко – высоко. Размеры воздушного шара – низко: шар маленьких размеров, высоко: шар больших размеров.

Варианты исправлений

Рисование: близко – далеко: полное отсутствие корректировки изображения – 2.

Рисование, срисовывание:

– близко – далеко: составные детали субъекта действия первого плана, являющиеся атрибутами данного образа, но не имеющие непосредственного отношения к изображённой ситуации – 2;

– близко – далеко: дополнительный объект второго – третьего плана, не имеющий непосредственного отношения к анализируемой ситуации – 2.

Срисовывание:

– низко – высоко: составные детали субъекта действия первого плана, не имеющие отношения к производимому действию – 2;

– низко – высоко: дополнительный объект второго – третьего плана, не имеющий непосредственного отношения к анализируемой ситуации – 2;

– низко – высоко: полное отсутствие объекта действия – 1;

– низко – высоко: направление движения объекта, являющееся сигнальным показателем – 1.

Тип ошибки «Отсутствие дополнительных объектов, определяющих дальность нахождения субъекта действия»

Антонимическая пара: близко – далеко. Близко, далеко: отсутствие линии воды; Ширина линии воды, разделяющей берег и плывущий корабль, в обоих случаях одинакова.

Варианты исправлений

Рисование:

– характеристика составных деталей субъекта действия первого плана, не являющихся атрибутами данного образа и не имеющих непосредственного отношения к изображённой ситуации – 2;

– дополнительный объект второго – третьего плана, не имеющий непосредственного отношения к анализируемой ситуации – 2;

– исключение привнесений по смежности и координации, не имеющих непосредственного отношения к анализируемой ситуации – 2;

– полное отсутствие корректировки изображения – 2.

Рисование, срисовывание: – . Срисовывание: – .

Тип ошибки «Верное определение действий, обеспечивающих указанное состояние, при отсутствии точной дифференциации возникающих изменений»

Антонимическая пара: падать – подниматься. Падать: тело мальчика, расположенное горизонтально относительно земли.

Варианты исправлений

Рисование:

– субъект действия – 2;

– полное отсутствие корректировки изображения – 2.

Рисование, срисовывание: – . Срисовывание: – .

Тип ошибки «Недостаточная дифференциация данного действия от его процессуального звена»

Антонимическая пара: взлёт – посадка. Взлёт: О направленности движения самолёта можно судить только по его слегка задранному вверх носу, остальные составляющие (корпус, крылья, хвост) занимают нейтральное положение.

Варианты исправлений

Рисование:

– составные детали анализируемой ситуации, являющиеся атрибутами данного образа, но не имеющие непосредственного отношения к изображённой ситуации – 2;

– дополнительный объект второго – третьего плана, не имеющий непосредственного отношения к анализируемой ситуации – 2;

- исключение привнесений по смежности и координации, не имеющих непосредственного отношения к анализируемой ситуации – 2;
- полное отсутствие корректировки изображения – 2.

Рисование, срисовывание: – . Срисовывание: – .

Тип ошибки «Смещение местонахождения объектов, используемых в качестве сигнальных ориентиров»

Антонимическая пара: внутри – снаружи. Снаружи: заяц, находящийся рядом с ёлкой. Внутри: цветок, закрашенный синим цветом в качестве зашумления.

Варианты исправлений

Рисование:

- субъект действия первого плана (одушевлённый) – 2;
- дополнительный объект второго – третьего плана, не имеющий непосредственного отношения к анализируемой ситуации – 2;
- объект действия третьего плана, опосредованный, (одушевлённый) – 2.

Рисование, срисовывание: – .

Срисовывание: исключение привнесений по смежности и координации, не имеющих непосредственного отношения к анализируемой ситуации – 2.

Тип ошибки «Поза действующего лица указывает на направление желаемых действий»

Антонимическая пара: вверх – вниз. Вверх: обезьяна, поднимающаяся вверх по стволу дерева.

Варианты исправлений

Рисование: – . Рисование, срисовывание: – .

Срисовывание:

- субъект действия – 2;
- составные детали анализируемой ситуации, являющиеся атрибутами данного образа, но не имеющие непосредственного отношения к изображённой ситуации – 2;

– дополнительный объект второго – третьего плана, не имеющий непосредственного отношения к анализируемой ситуации – 2.

Тип ошибки «Отсутствие дополнительных объектов, указывающих на характер и место движения объекта, в связи с чем требуемое понятие может оцениваться только при противопоставлении с контрарным понятием»

Антонимическая пара: взлёт – посадка. Посадка: самолёт в позиции полёта.

Варианты исправлений

Рисование: – .

Рисование, срисовывание:

– характеристика составных деталей субъекта действия первого плана, не являющихся атрибутами данного образа и не имеющих непосредственного отношения к изображённой ситуации – 2;

– составные детали анализируемой ситуации, являющиеся атрибутами данного образа, но не имеющие непосредственного отношения к изображённой ситуации – 2;

– дополнительный объект второго – третьего плана, не имеющий непосредственного отношения к анализируемой ситуации – 2.

Срисовывание: составные детали субъекта действия первого плана, не имеющие отношения к производимому действию – 2.

IV.

Дети старшего дошкольного возраста с ЗПР не способны осуществлять в ходе организованного самоконтроля корректировку на основе сличения с картинным образцом следующего варианта ошибочных представлений контрарной противоположности, заложенной в семантической структуре антонимической пары:

Тип ошибки «Фрагментарность представлений о структуре иллюстрируемого понятия»

Антонимическая пара: взлёт – посадка. Взлёт, посадка: Корпус взлетающего / садящегося самолёта практически перпендикулярен линии взлёта.

Рисование: – . *Рисование, срисовывание:* – . *Срисовывание:* – .

Таким образом, в настоящей статье нами приводится соотношение вариантов нарушений оптико-пространственной ориентировки (при наличии контрастного ориентира) и вариантов исправления своих рисунков в ходе организованного самоконтроля у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР. При этом рассматриваются:

- адекватная корректировка на основе сличения с картинным образцом варианта ошибочных представлений контрарной противоположности, заложенной в семантической структуре антонимической пары;

- частичная корректировка на основе сличения с картинным образцом вариантов ошибочных представлений контрарной противоположности, заложенной в семантической структуре антонимической пары;

- корректировка на основе сличения с картинным образцом вариантов ошибочных представлений, не относящихся к контрарной противоположности, заложенной в семантической структуре антонимической пары;

- неспособность осуществлять корректировку на основе сличения с картинным образцом варианта ошибочных представлений контрарной противоположности, заложенной в семантической структуре антонимической пары.

Выводы. Данные соотношения, представленные отдельно по антонимическим парам и в соответствии с условиями проведения (рисование, срисовывание), правомерно рассматривать в качестве направлений логопедической работы по коррекции оптико-пространственной ориентировки (при наличии контрастного ориентира) у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР.

Список литературы

1. Антонимы: иллюстрации. Демонстрационный материал для фронтальных занятий. Вып. 2. – М.: Книголюб, 2008.

2. Антонимы: иллюстрации. Демонстрационный материал для фронтальных занятий. Вып. 3. – М.: Книголюб, 2008.
3. Антонимы: иллюстрации. Демонстрационный материал для фронтальных занятий. Вып. 4. – М.: Книголюб, 2008.
4. Коваленко О.М. Антонимические связи и отношения в структуре лексикона младших школьников с задержкой психического развития / О.М. Коваленко // Дефектология. – 2002. – №6. – С. 26–31.
5. Коваленко О.М. Возможности самоконтроля при рисовании и срисовывании у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития (сообщение 1) / О.М. Коваленко // Тенденции развития образования: педагог, образовательная организация, общество – 2022: материалы Всерос. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 23 авг. 2022 г.) / редкол.: Ж.В. Мурзина [и др.] – Чебоксары: ИД «Среда», 2022.
6. Коваленко О.М. Коррекция антонимических связей и отношений графическими средствами у старших дошкольников с ЗПР / О.М. Коваленко // Медработник дошкольного образовательного учреждения. – 2017. – №8. – С. 92–104.
7. Коваленко О.М. Семантическая организация лексикона младших школьников с задержкой психического развития и пути ее формирования: дис. ... канд. пед. наук / О.М. Коваленко. – М., 2003.
8. Романова К.С. Особенности изучения антонимов младшими школьниками с задержкой психического развития / К.С. Романова // Специальная педагогика и психология: традиции и инновации: материалы Всероссийской научной конференции молодых ученых и студентов с международным участием / под ред. Ю.О. Филатовой. – 2019. – С. 251–254.