

Кочеткова Лариса Григорьевна

старший преподаватель

Шилина Нина Владимировна

канд. пед. наук, старший преподаватель

ФКОУ ВО «Академия права и управления

Федеральной службы исполнения наказаний»

г. Рязань, Рязанская область

К ВОПРОСУ О ПРОБЛЕМАХ КОММУНИКАЦИИ В СОВРЕМЕННОМ МИРОВОМ ПРОСТРАНСТВЕ

***Аннотация:** статья рассматривает изобретение электронной системы массовой коммуникации (СМК) как огромный и легендарный прорыв к построению глобализации. Уточнены негативные последствия СМК: манипулирование сознанием, разрушительное воздействие на человека. Авторами предлагается философская трактовка понятия «коммуникация», приводится мнение Аристотеля, высказывания Платона. Глобальные проблемы коммуникации и перспективы их преодоления объясняют актуальность исследуемой проблемы.*

***Ключевые слова:** взаимодействие личностей, глобальная коммуникация, массовая коммуникация, мировое сообщество, проблемы, средства, общение.*

Средства массовой коммуникации в современном мировом пространстве находятся на стадии стремительного развития, чем оказывают огромное влияние на социальные процессы, происходящие по всему миру. Благодаря средствам массовой коммуникации наблюдается огромный прогресс в построении модели нового мира, поскольку значительно упростились способы взаимодействия, взаимопонимания между людьми. Построение системы целостного мира становится все более доступным и реальным благодаря развитию электронной системы массовой коммуникации.

К преимуществам системы массовой коммуникации считаем целесообразным отнести следующие:

- расширение взаимодействия и установление взаимоотношений между народами многих стран;
- динамичное развитие технической мощи электронных средств массовой коммуникации как средства востребованности современным обществом;
- формирование взаимопонимания между индивидами в сфере коммуникативного взаимодействия.

Авторами статьи выдвинута гипотеза: реалии современного общества вынесли на поверхность проблемы коммуникации, придав им остроту и злободневность.

Проблемы коммуникации широко рассмотрены в трудах Э. Гуссерля, таких философов как Ж. Сартр, М. Хайдеггер, К. Ясперс, отражены в работах Х. Ортеги-и-Гассета. Отечественные философы Б. Поршнева, Ю. Плетникова и др. также освещают проблему коммуникации в своих исследованиях, сформулированную как «вечная» [1] проблема, то есть как всеобщая проблема человеческого бытия.

Коммуникация раскрывается исследователями как взаимодействие личностей, как взаимодействие «Я» и «Другого» [2]. Трактовка коммуникации как взаимодействия «Я» и «Другого» основана на том, что в своих истоках социально-историческая реальность всегда есть взаимодействие людей, каждый из которых наделен специфическими особенностями, своим жизненным миром. Коммуникация как взаимодействие «Я» и «Другого» есть сложный процесс, предполагающий, с одной стороны, осознание «Другого», с другой – обретение в процессе взаимодействия общности «Я» и «Другого».

Так, философская трактовка понятия «коммуникация» позволяет обратить внимание на глубину проблемы коммуникации – это проблема взаимопонимания между субъектами, то есть между личностями, социумами, культурами.

Авторы разделяют мнение некоторых ученых, что целесообразно воспринимать понятия «коммуникация» и «общение» как синонимичные понятия. Вопрос различения или общности данных понятий – вопрос конвенционального

характера. Поэтому, помня о совете Аристотеля, высказанном им в связи с критикой удвоения мира в теории идей Платона, вслед за Стагиритом не будем «умножать сущности сверх необходимого» [3].

Анализ трудов исследователей, философов, педагогов, историков дает основание авторам статьи для собственного определения термина «коммуникация»: это тип взаимодействия индивидов, который невозможен без наличия информационного обмена в современном обществе.

Современное мировое сообщество отличается тем, что любое государство сегодня выстраивает политические, экономические отношения с другими по собственным законам, преследует собственные интересы, не считаясь с интересами иных. Неувязка коммуникации выросла в проблему массового масштаба, стала одной из массовых задач передового мира. Трудности построения коммуникативного взаимодействия в цивилизованном обществе представляют чрезвычайную значимость для всего населения земли и требуют неотложных, целенаправленных усилий целостного крупного общества. Решение проблемы коммуникации в современном глобальном пространстве усилиями отдельных государств не является возможным, как показывают реалии. Невозможно решить всемирно значимые проблемы экологического характера, истощения природных ресурсов, образования, ядерного вооружения, социального неравенства без решения проблем коммуникативного взаимодействия в мире.

Полагаем, что вышеназванные проблемы выходят на уровень глобальных трудностей населения всей планеты. Проблемы мирового уровня в период 60–80-х гг., которые оставались актуальными долгое время, в период последнего десятилетия ушли за горизонт, выпали из поля зрения не только мировых держав, но и малых народов на фоне роста информационных войн, разных видов вербальной агрессии.

Средства массовой коммуникации несут ответственность за создающуюся ситуацию в рамках глобальной коммуникации, духовный аспект социума также влияет на эффективное решение проблем коммуникации при условии общности

интересов и взглядов населения земного шара. По мнению авторов статьи, мировое сообщество развивается не в сторону преодоления контраста, к сожалению, и не в направлении к единому монолиту и единой культуре.

В связи с вышесказанным неоспоримым остается факт, что общество и коммуникация в обществе, бессмысленны без различия интересов индивидов, социальных групп, стран, культур, народов и т. д. Считаем, что необходимо и важно, чтобы любая социальная группа не забывала о собственной роли в обществе и уважала интересы других, то есть «делила их жизнь».

Как считают авторы статьи, коммуникация – явление глубокое и сложное. Проблемы массовой коммуникации, актуальность которых освещена в нашем исследовании, возникли и сформировались на раннем этапе развития общественных взаимоотношений. Полагаем, что если в процессе коммуникации происходит обретение общности, то такую коммуникацию следует считать успешной или полноценной. Если партнеры по коммуникации остаются чуждыми друг другу во взглядах и интересах, то коммуникация является неуспешной или неполноценной, поскольку цель коммуникации – установление взаимопонимания – остается недостигнутой.

Список литературы

1. Бирюкова Е.А. Интернет-коммуникация как средство межкультурного общения: жанровые и языковые особенности / Е.А. Бирюкова. – Лосино-Петровский, 2014. – С. 85–98.
2. Киященко Н.И. Муки духовной коммуникации / Н.И. Киященко. – 2014. – С. 282–284.
3. Науменко Т.В. Убеждающая коммуникация и ее роль в управлении современными социально-экономическими процессами / Т.В. Науменко. – М., 2015. – С. 166–170.

4. Гиакаглини Ф.Д. Особенности социальной и политической коммуникации в приграничных районах Латинской Америки на примере Бразилии, Боливии и Парагвая / Ф.Д. Гиакаглини. – М., 2014. – С. 55–58.

5. Трифонов Д.С. Глобализация: сущность и современные тенденции развития / Д.С. Трифонов. – М., 2010. – С. 98–110.