

**Ольхова Юлия Владимировна**

заместитель директора по УВР

МАОУ «СШ №157»

аспирант

ФГБОУ ВО «Красноярский государственный

педагогический университет им. В.П. Астафьева»

г. Красноярск, Красноярский край

Научный руководитель

**Сафонова Марина Вадимовна**

канд. психол. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Красноярский государственный

педагогический университет им. В.П. Астафьева»

г. Красноярск, Красноярский край

DOI 10.31483/r-103055

## **ОСОБЕННОСТИ КОГНИТИВНОГО КОМПОНЕНТА КОМПЕТЕНТНОСТИ ЖИЗНЕСТРОИТЕЛЬСТВА СТАРШЕКЛАССНИКОВ**

*Аннотация:* в статье рассматриваются результаты изучения самоотношения подростков как когнитивного компонента компетенции жизнестроительства. Показаны ресурсные и дефицитарные компоненты самоотношения, которые должны быть учтены при создании психолого-педагогических условий развития компетентности жизнестроительства.

*Ключевые слова:* экзистенциальный подход, компетенция жизнестроительства, самоотношение, подростки.

В контексте экзистенциального подхода нами была сформулирована цель школьного образования – становление компетентности жизнестроительства обучающихся. Компетентность жизнестроительства – это интегральное свойство личности, характеризующее стремление и способность реализовать свой потенциал (знания, умения, опыт, личностные качества и др.) для ответственного

создания и реализации жизненных планов. Жизненный план – это совокупность действий по достижению цели, определенной на основе представлений о себе, о мире, о своих отношениях к миру [4].

Компетентность жизнестроительства включает в себя следующие компоненты:

1) мотивационный компонент представляет собой ключевые мотивы, запускающие жизненное планирование;

2) когнитивный компонент – представления человека о себе и через себя – представления о мире;

3) эмоционально-волевой – эмоции, которые предпочитает человек, которые хочет получить при постановке целей и реализации жизненных планов, особенности регуляции поведения;

4) ценностно-смысловой компонент представлен ценностным профилем, в рамках которого строятся жизненные планы;

5) операциональный компонент – особенности планирования деятельности, отбора средств, их реализации;

6) рефлексивный компонент связан с особенностями восприятия последствий собственных действий, способами интерпретации изменений в себе и мире вокруг, производимыми действиями человека;

7) проактивный компонент – особенности проявления ответственности за совершенные действия.

В данной статье мы рассматриваем особенности когнитивного компонента компетентности жизнестроительства обучающихся 8–11 классов через понятие самоотношения.

Н.И. Сарджвеладзе понимал самоотношение как социальную установку – как отношение субъекта потребности к ситуации её удовлетворения, направленное на него самого. Им выделялись следующие компоненты самоотношения: когнитивный (самопознание и самооценка), эмоциональный (отношения к знаниям о себе) и конативный (внутренние действия в собственный адрес) [6].

В основе концепции самоотношения В.В. Столина лежит понятие «Смысл Я». Смысл Я понимается как результат соотнесения собственных качеств и свойств личности с мотивами и целями субъекта, а также через множество деятельностей, осуществляемых субъектом, с такими интегральными личностными образованиями как совесть, воля и гордость [8].

Отношение к себе, по В.В. Столину, имеет когнитивную и эмоциональную составляющую, может быть позитивным (способствующим самореализации), негативным (препятствующим самореализации) и конфликтным (и способствующим, и препятствующим самореализации).

С.Р. Пантिलеев выделяет в концепции самосознания личности В.В. Столина важный тезис о том, что самосознание направлено на построение личностью собственного способа «интеграции деятельностей, интеграции и иерархизации её мотивов» [5, с. 20]. Это связано с необходимостью человека упорядочивать совокупность «жизненных отношений», реализуемую человеком в многообразии деятельностей.

С.Р. Пантилеев исходит из понимания самоотношения как выражения смысла «Я», самоотношение – сложная, внутренне дифференцированная эмоционально-оценочная система. В системе самоотношения С.Р. Пантилеев выделяет две подсистемы: система самооценок (самоуважение) и система эмоциональных отношений (аутосимпатия).

С.Р. Пантилеевым был разработан опросник самоотношения, применяемый нами для исследования когнитивного компонента компетентности жизнестроительства. Опросник включает в себя 3 метафактора и 9 шкал:

- самоуважение: саморуководство, самоуверенность, отраженное самоотношение, замкнутость;
- аутосимпатия: самопривязанность, самооценочность, самопринятие;
- самоуничижение: внутренняя конфликтность, самообвинение.

Методику Пантелеева относят к функциональному подходу исследования самоотношения, который характеризуется пониманием того, что компоненты

самоотношения обуславливают различные источники мотивации и по-разному влияют на Я-концепцию [2].

Нами было проведено исследование обучающихся 8–11 классов (всего 200 человек) и обнаружены следующие результаты.

Метафактор «Самоуважение».

По шкале «Саморуководство» высокими значениями, характерными для личностей, считающих себя основным источником развития и регулятором достижений и успехов, обладают 46% испытуемых. Низкими значениями, характерными для личностей с ослабленными механизмами саморегуляции, недостаточным волевым контролем для преодоления препятствий и видящими источник происходящего во внешних обстоятельствах, обладают 5,5% испытуемых. Средним уровнем, характерным для личностей, чье самоуважение определяется степенью адаптированности к ситуации, обладает 48,5% испытуемых.

По шкале «Самоуверенность» высокими значениями, характерными для личностей, ощущающих силу собственного «Я», мотивированных на успех, уважающих себя, чувствующих собственную компетентность, способных решать жизненные вопросы, обладают 44% испытуемых. Низкими значениями, характерными для личностей, неуверенных в своих возможностях, сомневающих в собственной способности преодолевать трудности, обладают 6,5% испытуемых. Средними значениями, характерными для личностей, чья самоуверенность зависит от степени адаптированности в ситуации, обладают 49,5% испытуемых.

По шкале «Отраженное самоотношение» высокими значениями, характерными для личностей, воспринимающих себя принятыми окружающими людьми, чувствующих в себе общительность, эмоциональную открытость, обладают 21,5% испытуемых. Низкими значениями, характерными для личностей, относящихся к себе как к вызывающему у других людей осуждение и порицание, не ожидающими поддержки от других, обладают 5,5% испытуемых. Средними значениями, описывающими избирательное восприятие

человеком отношения окружающих к себе (положительное отношение связано только с определенными поступками и качествами), обладают 73 процента испытуемых.

По шкале «Замкнутость» высокими значениями, отражающими выраженное защитное поведение личности, желание соответствовать общепринятым нормам, избегание открытых отношений с самим собой, обладают 25% испытуемых. Низкими значениями, характеризующими внутреннюю честность, достаточно развитую рефлексивность, глубокое понимание себя, критичность по отношению к себе, обладает 1% испытуемых. Средними значениями, характеризующими избирательное отношение к себе, обладают 74% испытуемых.

Метафактор «Аутосимпатия».

По шкале «Самопривязанность» высокими значениями, характерными для личности, не желающей меняться, имеющей высокую ригидность «Я-концепции», обладающей стремлением сохранять неизменной видение и оценку себя, обладающей ощущением самодостаточности, мешающим саморазвитию, обладают 12% испытуемых. Низкими значениями, характеризующими высокую готовность к изменениям, открытость новому опыту, желанием развивать и совершенствовать собственное «я», обладают 13% испытуемых. Средними значениями, характеризующими избирательность отношения к себе и готовность к изменению некоторых качеств, при сохранении других, обладают 75% испытуемых.

По шкале «Самоценность» высокими значениями, характерными для личностей, воспринимающими себя как индивидуальность, высоко ценящими свою неповторимость, обладающими способностью противостоять средовым воздействиям, обладают 45% испытуемых. Низкими значениями, характеризующимися глубокими сомнениями личности в собственной уникальности, повышенной чувствительностью к критике со стороны окружающих, обладают 3,5% испытуемых. Средними значениями, характеризующими склонность высоко оценивать ряд своих качеств, при этом недооценивать другие, обладают 51,5% испытуемых.

По шкале «Самопринятие» высокими значениями, характерными для личностей, склонных принимать все стороны своего «Я», обладающими общим положительным фоном восприятия себя, обладают 7% испытуемых. Низкими значениями, указывающими на общий негативный фон восприятия себя, негативную оценку себя, обладают 14% испытуемых. Средними значениями, характеризующимися склонностью принимать не все свои достоинства и критиковать не все свои недостатки, обладают 79% испытуемых.

Метафактор «Самоуничижение».

По шкале «Внутренняя конфликтность» высокими значениями, характеризующимися негативным фоном отношения к себе, постоянным контролем над своим «Я», самокопанием, высокими требованиями к себе, обладают 8,5% испытуемых. Низкими значениями, указывающими на положительное отношение к себе, балансом между возможностями и внешними требованиями, между притязаниями и достижениями, довольство жизненной ситуацией и собой (но при этом возможно поверхностное восприятие себя), обладают 27% испытуемых. Средними значениями, характерными для людей, чье отношение к себе зависит от степени адаптированности в ситуации, обладают 64,5% испытуемых.

По шкале «Самообвинение» высокими значениями, характеризующимися склонностью видеть в себе прежде всего недостатки, доминирующими реакциями на проблемные ситуациями являются порицание, осуждение себя или привлечение смягчающих обстоятельств, обладают 12 процентов испытуемых. Низкими значениями, указывающими на тенденцию отрицания собственной вины в конфликтной ситуации, защита осуществляется путем обвинения преимущественно других, перенесением ответственности на окружающих за устранение барьеров на пути к достижению цели, обладают 32 процента испытуемых. Средними значениями, характеризующимися выражением гнева и досады на окружающих в сочетании с обвинением себя, обладают 56 процентов испытуемых.

В ходе анализа данных мы обнаружили:

1. Наибольшее значение низкого значения по положительным метафакторам (самоуважение и аутосимпатия) обнаружено по шкале «самопринятие» – 14% испытуемых, наибольшее высокое значение обнаружено по шкале «саморуководство» – 46% испытуемых.

2. Высокую долю средних значений по каждому из показателей (от 48,5% по шкале «саморуководство» до 79% по шкале «самопринятие»). Это говорит о зависимости самоотношения большинства испытуемых старшего подросткового возраста от степени их адаптированности к жизненной ситуации: чем лучше подросток освоился в окружающем его мире, изучил правила взаимодействия, тем позитивнее его самоотношение.

Тезис о зависимости самоотношения от условий внешней среды, в том числе от отношений с другими людьми, подтверждают показатели по шкале «зависимость» – только один процент опрошенных (2 человека из 200) обладают открытыми отношениями с собой, независимыми от внешних норм. Четверть выборки отличается выраженным защитным поведением и ориентацией на внешние нормы в ущерб честности с собой и открытости.

Нами были выделены 5 типов самоотношения:

1 тип – высокая степень целостности и непротиворечивости самоотношения характеризуется высокой самооценностью и низкой конфликтностью самоотношения (19% испытуемых);

2 тип – потенциально высокая степень целостности и непротиворечивости самоотношения характеризуется высокой самооценностью, средней конфликтностью или низкой конфликтностью и средней самооценностью (32,5% испытуемых);

3 тип – средняя целостность и непротиворечивость самоотношения характеризуется средней самооценностью и средней конфликтностью (41% испытуемых);

4 тип – потенциально низкая степень целостности и непротиворечивости самоотношения характеризуется средней самооценностью, высокой конфликтностью (6,5% испытуемых);

5 тип – низкая степень целостности и непротиворечивости самооотношения характеризуется низкой самооценностью, высокой конфликтностью (1% испытуемых).

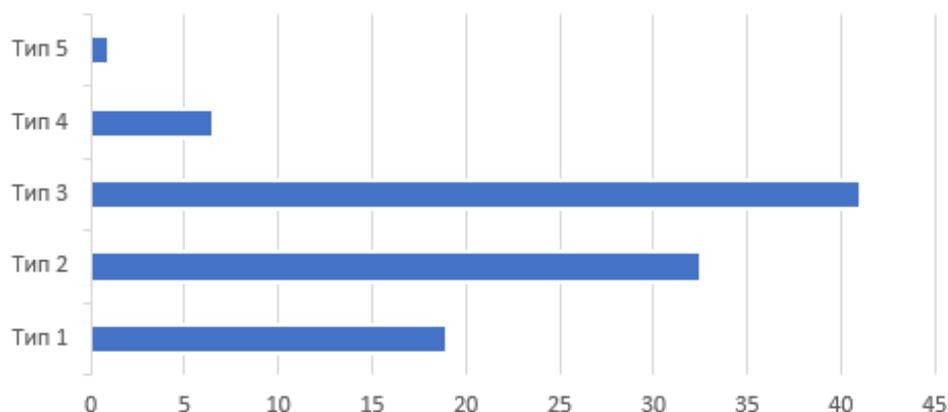


Рис 1. Распределение испытуемых по типам самооотношения (в %)

Видно, что среди испытуемых преобладает 3 тип, характеризующийся средней целостностью самооотношения и средней конфликтностью. Высокая и потенциально высокая степень целостности и непротиворечивости преобладает над низкой и потенциально низкой.

В контексте понимания самооотношения как когнитивного компонента компетентности жизнестроительства важно определить ресурсные (зона актуального развития группы) и потенциально ресурсные показатели (зона ближайшего развития группы) для обеспечения жизненного планирования: для постановки жизненных целей, опирающихся на целостное, позитивное, непротиворечивое представление о себе. Представление о себе полагается нами как основа для жизнестроительства.

Ресурсными по выборке в целом можно назвать показатели «саморуководство» (46% высоких значений), самооценность (45% высоких значений), самоуверенность (44% высоких значений), отсутствие самообвинения у 32% испытуемых. Потенциально ресурсными – все показатели, поскольку по всем показателям отмечены высокие средние значения.

В целом, низкие показатели (кроме значения по шкале «зависимость»), нельзя назвать критическими с сделать вывод о том, что низкие значения

преобладают. В исследовании Ю.М. Едихановой делается вывод о том, что у старших подростков преобладают средние и низкие значения и негативное отношение к себе [3]. Полученные нами данные не позволяют нам согласиться с этим выводом: однозначно преобладают средние показатели, высокие показатели значительно преобладают по 6 шкалам из 9, по одной шкале они примерно одинаковы («самопривязанность») и по двум шкалам значения низких показателей превышают значения высоких («замкнутость», «самопринятие»).

Исследователи отмечают связь самооценки старшеклассников со стилем родительского воспитания: высокий уровень родительского контроля значимо связан с показателем «внутренняя конфликтность» и метафактором «аутосимпатия» [9].

И.Г. Андреева в качестве факторов, влияющих на уровень субъективного благополучия подростков следующие характеристики самооценки: самопринятие, самопривязанность, самооценность, самообвинение и внутренняя конфликтность [1].

Симатовой О.Б. отдельно изучались особенности самоотношения подростков, вовлеченных в селфи-культуру (результаты исследования опубликованы в 2017 году). По её мнению, этих подростков можно отнести в своеобразную «группу риска» в отношении проблем, связанных с самоотношением. Им характерен общий негативный фон восприятия себя и отношения к себе, приводящий к постоянному самокопанию, самоосуждению, самопорицанию и самообвинению [7]. Из данных исследования О.Б. Симатовой можно сделать вывод, что у подростков отмечается стремление к компенсации негативного, нецелостного, противоречивого самоотношения, то есть к обретению целостного и непротиворечивого самоотношения.

Исследование самоотношения подростков 8–10 классов показало, что построение образовательного процесса в экзистенциальном подходе возможно при обеспечении опоры на ведущие, «ресурсные» компоненты самоотношения – саморуководство и самооценность, и усилении дефицитарных – самообвинение, самопринятие, самоуничужение. Психолого-педагогические условия,

способствующие формированию адекватного положительного самоотношения подростков, будут являться основой для формирования у них компетенции жизнестроительства.

### *Список литературы*

1. Андреева И.Г. Исследование особенностей самоотношения подростков / И.Г. Андреева // Гаудеамус. – 2016. – №2 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-osobennostey-samootnosheniya-podrostkov>

2. Астрецов Д.А. Методологические подходы к изучению самоотношения в психологии / Д.А. Астрецов // Теоретическая и экспериментальная психология. – 2015. – №1 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodologicheskie-podhody-k-izucheniyu-samootnosheniya-v-psihologii>

3. Едиханова Ю.М. Особенности самосознания как фактор развития личностного потенциала подростков и юношей / Ю.М. Едиханова // Проблемы современного педагогического образования. – 2019. – №63–4 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-samosoznaniya-kak-faktor-razvitiya-lichnostnogo-potentsiala-podrostkov-i-yunoshey>

4. Ольхова Ю.В. Компетентность жизнестроительства: категория жизненного планирования в компетентностном подходе / Ю.В. Ольхова, М.В. Сафонова // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева. – 2019. – №4 (50). – С. 127–142.

5. Пантилеев С.Р. Самоотношение как эмоционально-оценочная система / С.Р. Пантилеев. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1991. – 100 с.

6. Сарджвеладзе Н.И. Личность и ее взаимодействие с социальной средой / Н.И. Сарджвеладзе. – Тбилиси: Мецниереба, 1989. – 190 с.

7. Симатова О.Б. Специфика самоотношения подростков, вовлеченных в селфи-культуру / О.Б. Симатова // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2017. – №3 [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

<https://cyberleninka.ru/article/n/spetsifika-samootnosheniya-podrostkov-vovlechennyh-v-selfi-kulturu>

8. Столин В.В. Самосознание личности / В.В. Столин. – М.: Изд-во Московского Университета, 1983. – 284 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://pedlib.ru/Books/1/0376/1\\_0376-63.shtml](https://pedlib.ru/Books/1/0376/1_0376-63.shtml)

9. Шайдурова О.В. Влияние родительского стиля воспитания на развитие самоотношения в подростковом возрасте / О.В. Шайдурова, Н.А. Гончаревич, М.В. Ростовцева [и др.] // Вестник НГПУ. – 2019. – №3 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-roditelskogo-stilya-vospitaniya-na-razvitie-samootnosheniya-v-podrostkovom-vozhraze>