

**Уварова Ирина Анатольевна**

директор по персоналу

ООО «Спутниковая связь»

аспирант

ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический

университет им. В.П. Астафьева»

г. Красноярск, Красноярский край

Научный руководитель

**Сафонова Марина Вадимовна**

канд. психол. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический

университет им. В.П. Астафьева»

г. Красноярск, Красноярский край

## **КОМПЕТЕНЦИЯ ГОТОВНОСТИ К ИЗМЕНЕНИЯМ КАК ЖИЗНЕННАЯ КОМПЕТЕНЦИЯ: ПЕРСПЕКТИВЫ, ИЗУЧЕНИЕ, РАЗВИТИЕ**

***Аннотация:** в статье представлен анализ компетенции «готовность к изменениям» с точки зрения компетентностного и субъектно-деятельностного подходов. Компетенция «готовность к изменениям» представлена как жизненная метакомпетенция и рассматривается как сложный комплексный конструкт. Методологию исследования составляют: субъектно-деятельностный подход (С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев, Б.Г. Ананьев, Л.И. Анциферова, К.А. Абульханова-Славская, А.В. Брушлинский др.), компетентностный подход (Ю.Г. Татур, И.А. Зимняя, А.В. Хуторской и др.). В ходе теоретического анализа проблемы описаны ключевые понятия, связанные с компетенцией «готовность к изменениям», сформулировано определение компетенции «готовность к изменениям», определены и описаны её компоненты.*

***Ключевые слова:** компетентность, компетенция «готовность к изменениям», способность, инновационная деятельность.*

*Постановка проблемы.* Развитие современного общества в долгосрочной перспективе характеризуется рядом устойчивых глобальных тенденций – это и цифровизация всех аспектов деятельности человечества, и стремительный рост населения, и урбанизация, и загрязнение окружающей среды. Эти крупномасштабные тенденции определяют общий вектор развития современного общества. Высокая степень неопределенности и изменений в экономической, политической, социальной сферах с учетом стремительной цифровизации общества требует очень быстрых изменений не только профессиональных, но и личностных компетенций.

Чтобы быстро адаптироваться к происходящему необходимо не только уметь видеть эти изменения, но и быть к ним готовым, развивать такую компетенцию как «готовность к изменениям». С возрастом люди становятся более инертными, формируются свои индивидуальные способности и компетенции. Потребность меняться в соответствии с происходящими изменениями является сейчас жизненной необходимостью. Поэтому в нашей работе исследуются психолого-педагогические условия формирования компетенции «готовность к изменениям» для взрослого населения, а компетенция «готовность к изменениям» впервые рассматривается не как softskills, а как жизненная компетенция, метакомпетенция или экзистенциальная компетенция.

*Теоретический анализ проблемы.* Понятие «готовность» стало активно исследоваться в отечественной психологии и педагогике в 80–90-х гг. XX века, что привело к осознанию ряда проблем теоретического и прикладного характера.

В психологии понятие готовности возникло изначально в теории установки Д.Н. Узнадзе, который определял готовность как существенный признак установки. Установка по Узнадзе означает неосознаваемую готовность субъекта к восприятию будущих событий и действиям в определенном направлении и возникает при наличии потребности и ситуации ее удовлетворения, при взаимодействии субъекта со средой. Как установку готовность рассматривают С.Л. Рубинштейн, У. Томас, С. Занецкий, Г. Олпорт, М. Рокич. Установка – неосознанное психологическое состояние, внутреннее качество субъекта, осно-

ванное на его предыдущем опыте и предрасположенности к определенной активности в определенной ситуации. Она выступает как состояние мобилизованности, готовности к последующему действию. Она не проявляет себя в сознании, но направляет деятельность сознания, связанную с удовлетворением тех или иных человеческих потребностей [12].

Б.Г. Ананьев, В.А. Крутецкий, К.К. Платонов рассматривают готовность в контексте деятельностного подхода как условие или способность к успешной деятельности [3]. У Б.Г. Ананьева есть понятие проявления способностей, которое основано на осознанном решении индивида к высокопродуктивной деятельности в определенной области труда, общественной жизни в виде проявившихся способностей [1]. В.А. Крутецкий предлагал называть готовностью все свойства личности [8].

М.И. Дьяченко и Л.А. Кандыбович определяют готовность в контексте личностного подхода как настрой личности на определенное поведение, установку на активные действия, приспособление личности для успешных действий, в данный момент, обусловленные мотивами и психическими особенностями личности [5].

А.Л. Журавлев рассматривает готовность в инновационном подходе как важнейшее условие успешности осуществляемого нововведения, совокупность личностных психологических, групповых социально-психологических и организационных социально-экономических факторов, способствующих нововведению [7].

Р.А. Гаспарян, Е.Г. Козлов, Л.С. Нерсисян, А.И. Пуни и другие объясняют готовность через совокупность мотивационных, познавательных, эмоциональных и волевых качеств личности, через общее психофизиологическое состояние, обеспечивающее актуализацию возможностей, направленность личности на выполнение определенных действий. Я.Л. Коломинский изучал готовность как определенный уровень развития личности [4].

В работе Р.Д. Санжаевой, психологическая готовность к деятельности рассматривается как устойчивая характеристика личности, выражающая ее стрем-

ление преодолеть трудности в достижении профессиональной цели на основе приобретенных умений и навыков. Санжаева рассматривает психологическую готовность как сложное динамическое образование. Готовность является взаимодействием двух основных его характеристик: как эмоционального, психического состояния и психологической характеристики личности, которые проявляются в их сбалансированности одного с другим. Именно единство аффективного, эмоционального начала, когнитивных образований, убеждений и поведенческих актов в виде навыков, устойчивых реакций являются выражением сформированности психологической готовности человека к определенной деятельности [11].

Структура психологической готовности представляет собой функциональное многоуровневое образование, включающее мотивационный, ориентационный, операционный, оценочный, регулятивный компоненты, которые трансформируются в зависимости от уровней готовности, особенностей деятельности и т. д. Развитие основных компонентов структуры психологической готовности диагностирует уровни ее готовности.

В определении психологической готовности обнаруживаются некоторые различия, обусловленные, во-первых, особенностями самой профессиональной деятельности, относительно которой она возникает, а во-вторых, различными подходами исследователей в понимании ее сущности, одни из которых придерживаются личностного подхода (Б.Г. Ананьев, В.Д. Шадриков, Е.А. Климов, А.К. Маркова, Н.В. Кузьмина, Г.А. Томилова, А.Ц. Пуни, М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович и др.), другие – функционального (А.А. Ухтомский, Н.Д. Левитов, Л.С. Нерсисян, В.Н. Пушкин, Г.М. Гагаева и др.), а третьи – понимают её как установку (Д.Н. Узнадзе, С.Л. Рубинштейн, У. Томас, С. Знанецкий, Г. Олпорт, М. Рокич и др.) [2].

Интегративный подход, предложенный М.И. Фаерманом, заслуживает особого внимания. Готовность встраивается в процесс изменения на личностном, групповом и системном уровнях и представляется в виде одного из элементов цикла или разворачивающихся во времени и психической реальности

этапов. В соответствии с данными рассуждениями ученый предлагает рассматривать понятие «готовность к изменениям» (или психологическую готовность) как сложный комплексный конструкт, возникающий на определенном этапе психологического процесса изменений. С позиции интегративного процесса, готовность к изменениям – это категория субъективной психологической реальности, и представляет активацию ресурсной, мотивационной, энергетической сфер психики, не являясь непосредственным механизмом поведенческих паттернов или продуктом волевых усилий [13].

У О.В. Маховой готовность становится определяющим основанием для приобретения не просто знаний, не просто умственного или интеллектуального развития личности, а становится фундаментом для формирования осознанного отношения к выполнению деятельности, но и выработки опыта познавательной деятельности, которая отражает способности личности в непосредственной практической направленности. Она представляет готовность в виде конструкта «готовность – способность – компетенция» [9].

Таким образом, на основании анализа научной литературы мы можем заключить, что готовность к изменениям – это категория субъективной психологической реальности, она представляет активацию ресурсной, мотивационной, энергетической сфер психики, не являясь непосредственным механизмом поведенческих паттернов или продуктом волевых усилий.

Готовность к изменениям является, с одной стороны, последствием или результатом ориентировочного поискового волевого поведения – поведения, ведущего к активации ресурсов, расширению мотивационной структуры, энергетическому богатству, и не всегда способствующему из-за своей ограниченности желаемым изменениям. С другой стороны, является толчком или причиной осознания и поведения, ведущих к эффективным изменениям в субъективной и объективной реальностях человека, т.е. свершениям, достижениям, нововведениям, развитию, свободе, обогащению.

Это позволило нам предположить, что компетенция готовность к изменениям является жизненной компетенцией, метакомпетенцией или экзистенци-

альной компетенцией, которую можно универсально применять на протяжении всей своей жизни и в различных контекстах. Экзистенциальные навыки включают способность ставить цели и достигать их – сила воли, самосознание – способность к саморефлексии (осознанность, метапознание), осознанности, способность учиться – саморазвитие.

О.Ю. Савина даёт следующее определение экзистенциальной компетенции: «Это совокупность индивидуальных особенностей человека, его качеств характера, мнений о себе и окружающей его действительности, стремление к взаимодействию в социуме. Данная компетенция обуславливается не только комплектом определённых качеств и характеристик человека, но также включает факторы, которые являются результатом воспитания, и может модифицироваться» [10].

Нами было сформулировано определение компетенции «готовность к изменениям». Готовность к изменениям – это умение принимать и инициировать изменения, видеть в них новые возможности, легко и быстро адаптироваться и продолжать эффективно работать в условиях неопределённости, своевременно и результативно внедрять изменения в свою жизнедеятельность, постоянно развиваться, осваивать и внедрять новые знания и технологии, быть открытым к восприятию мнений и предложений, умение решать проблемы в ситуации неопределённости.

В структуре компетенции «готовность к изменениям» мы выделяем следующие компоненты.

1. Ценностно-мотивационный – стремление к новизне и изменениям, самостоятельности мышления и выбора способов действия, к творчеству и исследовательской активности.

2. Когнитивный – общая (когнитивная) гибкость в мышлении, стремление и интерес к новому, адаптивность к переменам, способность находить новые способы действия, принимать решения самостоятельно, опираясь на факты.

3. Эмоционально-волевой – общая удовлетворенность собой и своей жизненной ситуацией, способность к самоконтролю, социальная терпимость, спо-

способность принимать людей такими, какие они есть, толерантность к стрессу и неопределенности, отсутствие тревоги.

4. Поведенческий – общая (когнитивная) гибкость в поведении, адаптивность, ориентация на достижение самостоятельно определяемых целей с использованием нестандартных способов решения, независимость и самодостаточность.

5. Рефлексивный – готовность к риску, склонность к самоанализу, рефлексия.

Мы определили, какие содержательные характеристики будем исследовать в каждом компоненте и методы исследования (табл. 1).

Таблица 1

## Компоненты компетенции «готовность к изменениям»

№ п/п	Компоненты компетенции «готовность к изменениям»				
	Ценностно-мотивационный	Когнитивный	Эмоционально-волевой	Поведенческий	Рефлексивный
Содержательная характеристика	Это компетенции, связанные с ценностными ориентирами человека, его способностью видеть и понимать окружающий мир, ориентироваться в нем, осознавать свою роль и предназначение, уметь выбирать целевые и смысловые установки для своих действий и поступков,	Система знаний, содержащая: метазнания, характеризующие миропонимание окружающей человека природной и социальной среды, осознания себя в ней, целостного восприятия картины мира	Способность контролировать, поддерживать, регулировать различные эмоционально-волевые состояния. Включает две сферы: внутренняя – регуляция собственных эмоций и внешняя – понимание эмоций окружающих и воздействие на них	Действия, которые предпринимает человек, исходя из системы представлений о себе, других людях, мире в целом	Проявляется в умении сознательно контролировать результаты своей деятельности и уровень собственного развития, личностных достижений; сформированность таких качеств и свойств, как креативность, инициативность, нацеленность на сотрудничество, склонность к самоанализу

	принимать решения				
Методы диагно- стики	Калифор- нийский личностный опросник СРІ, Ценност- ный опрос- ник Ш. Шварца и У. Билски	Калифор- нийский личностный опросник СРІ	Калифор- нийский личностный опросник СРІ, Шкала толерантно- сти к не- определён- ности Мак- Лейна	Калифор- нийский личност- ный опрос- ник СРІ, Экспертная оценка (со- беседова- ние)	Опросник толерантно- сти-интолерантности к неопределенно- сти Т.В. Корниловой, Опросник рефлексив- ности Карпова



Таким образом, на основании анализа научных исследований по проблеме можно понимать под компетенцией «готовность к изменениям» умение принимать и инициировать изменения, видеть в них новые возможности, легко и быстро адаптироваться и продолжать эффективно работать в условиях неопределенности, своевременно и результативно внедрять изменения в свою жизнедеятельность, постоянно развиваться, осваивать и внедрять новые знания и технологии, быть открытым к восприятию мнений и предложений, умение решать проблемы в ситуации неопределенности.

Изучение компетенции готовность к изменениям возможно на основе выделенных компонентов, таких как ценностно-мотивационный, когнитивный, эмоционально-волевой, поведенческий, рефлексивный.

Полученные в ходе исследования результаты станут основой для создания психолого-педагогических условий формирования компетенции «готовность к изменениям».

### ***Список литературы***

1. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания / Б.Г. Ананьев. – СПб.: Питер, 2010. – 288 с.
2. Боленко Ю.В. Психологическая готовность как компонент профессиональной подготовки специалиста / Ю.В. Боленко // Вестник Восточно-Сибирского института Министерства Внутренних Дел России. – 2012. – №1 (60) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskaya-gotovnost-kak-komponent-professionalnoy-podgotovki-spetsialista>
3. Брынза И.В. Готовность к изменениям как психологический ресурс личности в достижении благополучия / И.В. Брынза // Science and Education a New Dimension. Pedagogy and Psychology. – 2015. III (31), Issue: 61.
4. Грачев Ю.А. Понятие «готовности к деятельности» в системе современного психолого-педагогического знания / Ю.А. Грачев // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2011. – №4 (52).

5. Дьяченко М.И. Психологические проблемы готовности к деятельности / М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович. – Минск, 2001. – 383 с.
6. Жуков Г.Н. Готовность к деятельности как социально-педагогическая категория: инновационный подход / Г.Н. Жуков // Образование и наука. – 2000. – №3 (5).
7. Журавлев А.Л. Личность профессионала в современном мире / А.Л. Журавлев, Л.Г. Дикая. – М.: Институт психологии РАН, 2014. – 942 с.
8. Крутецкий В.А. Психология / В.А. Крутецкий. – М.: Просвещение, 1980. – 352 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://bmu.vrn.muzkult.ru/media/2018/08/02/1225660667/Kruteckij\\_V.A.PsiKhologiya\\_2.pdf](https://bmu.vrn.muzkult.ru/media/2018/08/02/1225660667/Kruteckij_V.A.PsiKhologiya_2.pdf)
9. Махова О.В. От готовности к компетенции / О.В. Махова // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова. – 2014. – №7. – С. 186–188.
10. Савина О.Ю. Основы лингводидактики. Средства контроля уровня развития иноязычной коммуникативной компетенции / О.Ю. Савина. – Тюмень: Изд-во Тюменского государственного университета, 2016. – 26 с.
11. Санжаева Р.Д. Психологические механизмы формирования готовности человека к деятельности: дис. ...д-ра психол. наук / Р.Д. Санжаева. – Новосибирск, 1997. – 347 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.dissercat.com/content/psikhologicheskie-mekhanizmy-formirovaniya-gotovnosti-cheloveka-k-deyatelnosti>
12. Узнадзе Д.Н. Экспериментальные основы психологии установки / Д.Н. Узнадзе. – СПб.: Питер, 2001 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://psyfactor.org/hist/uznadze->
13. Фаерман М.И. Психологическое сопровождение инновационной деятельности организации: методические указания / М.И. Фаерман. – Ярославль: ЯрГУ, 2008. – 76 с.