

Худайбердыева Алтынджемал Акмурадовна

аспирант

Национальный институт языка, литературы и рукописей имени Магтымгулы Академии наук Туркменистана г. Ашхабад, Туркменистан

ХАРАКТЕРИСТИКА СТРУКТУРЫ СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПОЛЯ

Аннотация: в статье проанализировано становление теории характеристики структуры словообразовательного поля, выявлены дискуссионные звенья разрабатываемой теории. Автором охарактеризованы наиболее важные направления исследования этой языковой единицы.

Ключевые слова: словообразование, словообразовательная система, история исследования, направления исследования, перспективы исследования.

Понятие словообразовательная поля и сопоставимое с ним уже по факту тождества родовой составляющей понятие грамматическая категория занимают в современном языкознании несоизмеримо разные позиции в иерархии прочих единиц соответствующих подсистем языка [5; 6].

Можно полагать, что в настоящее время проблемы словообразовательного поля исследованы неполно, а сам термин используется для обозначения разных понятий: словообразовательных категорий [8; 9; 11], словообразовательных гнезд и рядов. В концепции Н.С. Шавкун, основанной на способах словообразования, словообразовательное поле – комплексное образование, объединяющее поля производных, сложных, сложносокращенных слов [12].

При всем различии существующих концепций отмечается единство мнений относительно неоднородности и сложности структуры словообразовательного поля, рассматриваемого как структура, «иерархически организованная (центрпериферия) по степени представленности существующих признаков» [7]. Структура поля представлена ядром (включая приядерную часть) и периферией (ближней, дальней и крайней) [1; 2] и др.

Для настоящего исследования особый интерес представляет концепция словообразовательного поля композитов С.В. Гудиловой, представленная на материале русского языка [2]. Система сложных слов русского языка рассматривается ею как морфолексическое поле, выделяемое на основе общности морфемной структуры — наличии двух и более корневых морфем [2]. Морфолексическое поле сложных слов состоит из ядерной части и периферии. Ядром морфолексического поля является словообразовательное поле сложных слов, для элементов которого характерны 1) мотивированность несколькими производящими, 2) общность способа образования композитов — сложение производящих основ (в терминологии С. В. Гудиловой — собственно композиты). На периферии находятся ложные композиты, под которыми понимаются сложнопроизводные слова, образованные прибавлением аффикса к сложной основе.

Словообразовательное поле композитов состоит из двух концентров, или субполей. Первый концентр образуется собственно композитами с выраженной синтагматической и парадигматической производностью. Второй концентр составляют квазикомпозиты, не обладающие всеми свойствами композитов [3]. К ним относятся сложные слова со связанными элементами интернационального характера (филология), которые не отвечают критерию производности Г.О. Винокура, а характеризуются только парадигматической производностью.

К основным признакам, на основе которых структурируется словообразовательное поле композитов, относятся:

- 1) способ образования и характер дериватора;
- 2) степень соответствия признакам цельнооформленности сложного слова;
- 3) наличие признаков, свойственных производным словам других словообразовательных полей;
 - 4) узуальность / окказиональность.

Итак, С.В. Гудиловой различаются морфолексическое (включающее все сложные слова) и собственно словообразовательное поле сложных слов (элементами которого являются только сложные слова, образованные сложением основ). Однако с учетом статуса сложного слова как одной из основных единиц системы

словообразования представляется возможным использовать термин «словообразовательное поле» для описания всего множества композитов [10].

Принятая в настоящем исследовании интерпретация композитов как любых сложных по морфемному составу слов независимо от конкретного способа композитообразования позволяет не выделять так называемые «квазикомпозиты» и «ложные композиты». Эти термины указывают на якобы некомпозитный статус словообразовательных единиц, что вступает в противоречие с морфемным составом данных слов. Кроме того, квазикомпозиты образуются сложением основ (часто при взаимодействии с аффиксацией), т.е. композитными способами, что позволяет не проводить терминологическое различие между ними и композитами, образованными на базе свободных компонентов. Слова, образованные путем прибавления аффиксов к сложной производящей основе, относятся к сложным словам, являющимся результатом действия некомпозитных способов словообразования.

Следует отметить, что данная расширительная интерпретация понятия «сложного слова» особенно актуальна при анализе клинической терминологической лексики. По сравнению со словосложением в литературном языке [4] терминологическое композитообразование на базе связанных компонентов (ТЭ) намного продуктивнее и является, как было отмечено выше, одной из ведущих тенденций в клинической терминологии. Определенное значение при терминологическом словосложении (как существительных, так и прилагательных) имеют и некомпозитные способы. Применение полевого подхода к композитным клиническим терминам в настоящей работе позволяет расположить термины – сложные слова на разном удалении от ядерного сегмента, не вводя для их обозначения специальных терминов. Принципы структуризации словообразовательного поля композитов при целесообразным представляется объединение первого (способ образования) и третьего (наличие признаков, характеризующих производные слова других полей) оснований в одно – «способ композитообразования», так как каждый из выделяемых способов уже содержит указание на наличие признаков, свойственных другим словообразовательным полям (например, аффиксальносложный — образованный одновременно сложением и аффиксацией. Соответственно аффиксально-сложным словам свойственны признаки как сложных, так и производных слов). Последнее основание «узуальность/окказиональность» нерелевантно для анализа терминологической лексики и в данной работе не используется.

Таким образом, при структурировании словообразовательного поля сложных слов на материале клинической терминологии мы предполагаем учитывать:

1) степень соответствия признакам цельнооформленности сложного слова и

2) способ композитообразования. В общем виде структура словообразовательного поля композитных терминов может быть представлена как иерархическое образование, состоящее из центра (ядерной части) и периферии. Отнесение элементов совокупности композитов к ядру или периферии происходит с учетом определения степени принадлежности данных элементов к нечеткому композитному множеству согласно названным выше основаниям, позволяющим сконструировать словообразовательное поле субстантивных композитных терминов сразу в двух измерениях: горизонтальной (где композиты соотносятся с другими производными единицами словообразовательной системы) и вертикальной (отражающей постепенный переход от сложных слов как словообразовательных единиц к словосочетаниям – основным единицам синтаксического уровня языка).

В целях создания модели словообразовательного поля субстантивных композитных терминов необходимо более подробно остановиться на каждом из оснований.

Список литературы

- 1. Вотякова И.А. Словообразовательное поле в структуре номинативного поля концепта / И.А. Вотякова // Вестник Удмуртского университета. 2015. Т. 25. Вып. 2. С. 22—26.
- 2. Гудилова С.В. Продуктивные типы образования сложных слов в современном русском языке (на материале неологизмов второй половины XX века): дис. ... канд. филол. наук: 10.02.01 / С.В. Гудилова. М., 2005. 306 с.

⁴ https://phsreda.com

- 3. Гулыга Е.В. Грамматико-лексические поля в современном немецком языке / Е.В. Гулыга, Е.И. Шендельс. М.: Просвещение, 1969. 184 с.
- 4. Гурчиани М.Т. Композиты в русском языке новейшего периода: автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.02.01 / М.Т. Гурчиани. Казань, 2009. 23 с.
- 5. Доклады II Междунар. конгресса «Русский язык: исторические судьбы и современность» (Москва, МГУ, 18–21 марта 2004 г. Секция «Словообразование русского языка») [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.philol.msu.ru/~rlc2004/ru/abstracts/?id=12&type=doc
- 6. Труды III Междунар. конгресса «Русский язык: исторические судьбы и современность» (Москва, МГУ, 20–23 марта 2007 г. Секция «Русское словообразование») [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.philol.msu.rU/~rlc2007/pdf/8.pdf
- 7. Дьячкова Е.С. Формирование словообразовательного поля полусуффиксов в современном английском языке / Е.С. Дьячкова // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2008. №61. С. 110—115.
- 8. Мурясов Р.З. Структура словообразовательных полей лица и инструмента в современном немецком языке / Р.З. Мурясов // Вопросы языкознания. 1972. №4. С. 90—99.
- 9. Никитина Л.А. Словообразовательное поле суффиксальных существительных со значением лица в среднеанглийском языке: автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.02.04 / Л.А. Никитина. Пятигорск, 2005. 22 с.
- 10. Носачева М.И. Субстантивные композиты в клинической терминологии: морфемика и словообразование (на материале русского, немецкого и английского языков): автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.02.2019. 53 с.
- 11. Ревзина О.Г. Структура словообразовательных полей в славянских языках / О.Г. Ревзина. М.: Изд-во Московского университета, 1969. 156 с.
- 12. Шавкун Н.С. Модели словообразования в рамках коллоквиальных словообразовательных полей (на материале обиходно-разговорной речи немецкого

языка) / Н.С. Шавкун // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – В 2 ч. Ч. 1. – 2014. – №3 (33). – С. 199–203.