

# Эстетическое и этическое значение художественного произведения в образовательной среде

DOI 10.31483/r-103123

УДК 82-822

Мышкина А. Ф.<sup>a</sup>, Ядранская И. В.<sup>b</sup>

Центр регионального развития БУ ЧР ДПО «Чувашский республиканский институт образования»,  
Чебоксары, Российская Федерация.

<sup>a</sup> <https://orcid.org/0000-0001-8560-9146>, e-mail: alb-myshkina@mail.ru

<sup>b</sup> <https://orcid.org/0000-0002-9721-3963>, e-mail: inessa\_yadranskaya@mail.ru

**Резюме:** Статья посвящена изучению роли художественной литературы в сфере образования и воспитания. Авторами обозначены наиболее важные функции литературы, имеющие существенное значение для образования (шире – образовательной среды). Выборочно проанализированы произведения чувашских писателей, которые включены в учебники-хрестоматии по родной (чувашской) литературе основного общего и среднего общего образования. В данной статье художественная литература рассматривается не столько как предмет исследования литературоведения и критики, а сколько как социокультурное явление, имеющее возможность непосредственного воздействия на эмоционально-чувственное восприятие человека. Основополагающим для данного научного исследования является описательный *метод*, включающий прием интерпретации, сопоставления, обобщения. В *результате* проведенного исследования было подытожено, что словесное творчество всегда отражает мировоззрение и чувства писателя и его народа. В следующей статье делается *вывод* о художественном произведении, его представлении через призму определенного эстетического микромира, со своими правилами и законами. Именно поэтому произведение литературы считается вымыслом и фантазией писателя. Но с другой стороны, в своих работах автор воссоздает определенную жизненную ситуацию.

**Ключевые слова:** этические ценности, эстетика, художественная литература, образовательная среда, функции литературы.

**Для цитирования:** Мышкина А. Ф. Эстетическое и этическое значение художественного произведения в образовательной среде / А. Ф. Мышкина, И. В. Ядранская // Развитие образования. – 2022. – Т. 5, № 3. – С. 32-37. DOI:10.31483/r-103123.

## Research Article

## Aesthetic and Ethical Significance of Work of Art in Educational Environment

Albina F. Myshkina<sup>a</sup>, Inessa V. Iadranskaia<sup>b</sup>

Centre for Regional Development BI of FVE "Chuvash Republican Institute of Education of the Ministry of Education of Chuvashia",  
Cheboksary, Russian Federation.

<sup>a</sup> <https://orcid.org/0000-0001-8560-9146>, e-mail: alb-myshkina@mail.ru

<sup>b</sup> <https://orcid.org/0000-0002-9721-3963>, e-mail: inessa\_yadranskaya@mail.ru

**Abstract:** The article is devoted to the study of the role of fiction in the field of education and upbringing. The most important functions of literature that are essential for education (more broadly – the educational environment) are indicated. The works of Chuvash writers, which are included in textbooks-readers on native (Chuvash) literature of basic general and secondary general education, are selectively analyzed. In this article, fiction is considered not so much as a subject of study of literary criticism and criticism, but rather as a socio-cultural phenomenon that has the ability to directly influence the emotional and sensory perception of a person. Fundamental to this scientific research is the descriptive *method*, which includes techniques of interpretation, comparison, generalization. As a result of the conducted research, it was summed up that verbal creativity always reflects the worldview and feelings of the writer and his people. The following article *concludes* about a work of art, its representation through the prism of a certain aesthetic microcosm, with its own rules and laws. That is why the work of literature is considered fiction and fantasy of the writer. But on the other hand, in his works the author recreates a certain life situation.


**Keywords:** ethical values, aesthetics, fiction, educational environment, functions of literature.

**For citation:** Myshkina A.F., & Iadranskaia I.V. (2022). Aesthetic and Ethical Significance of Work of Art in Educational Environment. *Razvitie obrazovaniya = Development of education*, 5(3), 32-37. (in Russ.) DOI 10.31483/r-103123.

# Илемлӗ хайлавӑн вӑренӗ талкӑшӗнче палӑракан илемлӗх тата этеплӗх пӗлтерӗшӗ

Мышкина А. Ф.<sup>а</sup>, Ядранская И. В.<sup>б</sup>

Чӑваш Республикин Вӑренӗ тата ҫамрӑксен политики министерствин  
ЧР ХПВ «Чӑваш Республикин вӑренӗ институтчӗ» БУН регион аталанӑвӗ центрӗ,  
Шупашкар, Раҫсей Федерацийӗ.

<sup>а</sup>  <https://orcid.org/0000-0001-8560-9146>, e-mail: alb-myshkina@mail.ru

<sup>б</sup>  <https://orcid.org/0000-0002-9721-3963>, e-mail: inessa\_yadranskaya@mail.ru

**Аннотаци:** Статъяра илемлӗ литературӑн вӑренӗре тата ӑс парурӑ мӗнле вырӑн йышӑнине пӑхса тухнӑ. Авторсем литературӑн вӑренӗшӗн (тӑрӑсрах каласан вӑренӗ талкӑшӗшӗн) чи пӗлтерӗшлӗ функцийсене пӑхса тухнӑ. Чӑваш ҫывӑрӑсисен тупли мар вӑтам тата вӑтам шкул программине кӗртнӗ хӑш-пӗр хайлавне тишкернӗ. Ку статъяра илемлӗ литературӑна литература ӑслӑхӗпе критика объектӗ пек кӑна мар, халӑх культурин ҫын туйӑмӗпе кӑмӑлне витӗм кӗрекен пулӑм пек те пӑхса тухнӑ. Ку тӗпчевшӗн тӗп вырӑна ӑнлантару, танлаштару, пӗтӗмлетӗ *мелӗсенчен* тӑракан сӑнлав меслечӗ йышӑнать. *Ирттернӗ тӗпчевӗн пӗтӗмлетӗвӗнче* сӑмах пултарулахӗ яланах ҫывӑрҫӑпа халӑхан тавра курӑмне тата туйӑмне кӑтарать тенӗ. Еҫӗн тепӗр пайӗнче илемлӗ хайлава епле *ӑнланмаллине уҫса панӑ*, ӑна илемлӗхен ку е вӑл правилӑна пӑхӑнса тӑракан мӗнле те пулин пӗчӗк тӗнчи витӗр курма май паракан вайӗ тесе пӗтӗмлетнӗ. Шӑп ҫакна пула литература хайлавне ҫывӑрҫӑн шухӑшласа кӑларӑвӗ тата фантазийӗ тесе шутлаҫҫӗ. Ҫав вӑхӑтрах хайлав авторӗ пурнӑҫӑн ку е вӑл лару-тӑравне чӑнӑн кӑларса тӑратать.

**Тӗп сӑмахсем:** илемлӗх пуянлӑхен енӗсем, илемлӗх (эстетика), илемлӗ литература, вӑренӗ талкӑшӗ (вӑренӗ хутлӑхӗ), литература тӑвакан ӗҫ (литература функциӗ).

**Цитатӑлама:** Мышкина А. Ф. Илемлӗ хайлавӑн вӑренӗ талкӑшӗнче палӑракан илемлӗх тата этеплӗх пӗлтерӗшӗ / А. Ф. Мышкина, И. В. Ядранская // Вӑренӗ аталанӑвӗ. – 2022. – Т. 5, № 3. – С. 32-37. DOI:10.31483/r-103123.

## Введение

Литература как вид искусства, использующий в качестве единственного материала слово и конструкции языка, сопровождает человека с первых дней его жизни. В начале – это любимые сказки и первые детские книжки, читаемые родителями, позже – произведения, зачитываемые им самим «до дыр». Литература в современной культуре является также учебной и научной дисциплиной. В связи с этим четко определены и основные функции художественной литературы. К ним относят: социально-эстетическую, преобразующую, познавательную, воспитательную, языкотворческую, коммуникативную, гедонистическую (гедонизм – учение об удовольствии). Такая особенность художественной литературы находит свое выражение как в творческом процессе, так и в ее изучении.

В исследованиях Г. Л. Абрамовича [1] выделены те функции литературы, которые, на наш взгляд, наиболее значимы для образовательной деятельности. В их числе: 1. познавательная функция, познавательная информация, содержащаяся в искусстве (то есть и в литературе, как ведущем виде искусства) огромна. Оно существенно пополняет наши знания о мире. Сопрягая личный жизненный опыт с опытом других людей, искусство служит средством познания мира и самопознания личности. 2. Коммуникативная функция, особое средство коммуникации (связи, общения, сообщения) между людьми, между человеком и обществом, между поколениями. 3. Воспитательная функция, средство идейного и нравственного воспитания народа в духе передовых, гуманных общечеловеческих идеалов. Художники, изображая явления жизни, соотносят их с идеалом прекрасной жизни. Этим и определяется воспитательная функция художественной литературы и искусства.

Следует особо отметить, в рамках данного исследования понятие «образовательная среда» мы рассматриваем в ее широком смысле. Это «любое социокультурное пространство, в рамках которого стихийно или с различной степенью организованности осуществляется

процесс развития личности» [13, с. 545]. Те есть это любое пространство (дошкольное учреждение, школа, вуз, кружок по интересам и т. д.), где происходит становление человека, как человека с его морально-нравственными и духовными ценностями.

Разработанность темы. Любые исследования, связанные с вопросами литературы в образовании проводятся в рамках педагогики или психологии [2; 5; 6; 8]. Литературоведческая наука обходит стороной проблему функционирования художественной литературы в образовательной среде, несмотря на то, что при анализе художественного произведения затрагивают и вопросы читательского восприятия, и образ Читателя в его поэтике.

Актуальность данного исследования связана с тем, что художественная литература, являясь частью духовной культуры человечества, имеет возможность воздействовать на чувственно-эмоциональные стороны человека и корректировать его понимание добра и зла. При этом исследования художественных произведений, привлеченных в образовательную среду, должны способствовать глубокому пониманию их познавательных, воспитательных и др. функций.

Методология исследования. Основополагающим для нашего исследования является описательный метод, включающий прием интерпретации, сопоставления, обобщения.

## Обсуждение

Обратимся к анализу произведений, вошедших в учебники-хрестоматии по родной (чувакской) литературе основного общего и среднего общего образования. Сразу оговорим, в учебниках-хрестоматиях для 5–7 классов произведения литературы включены исходя из их тематики, для 8–9 классов – с учетом истории литературы, для 10–11 классов – с выделением литературоведческой проблематики [11]. Обобщенно можно сказать, что в 5–7 классах литературное произведение в основном выполняет эстетическую и воспитательную

функции, а в 8–11 классах на первый план выходят эстетическая и научно-познавательная функции.

Так, рассказ «Амаџури анне» (Мачеха) Ю. Скворцова [12] включен в учебник-хрестоматию 5 класса под тематической рубрикой «Произведения о родном доме, дружной семье, о передаче нравственных норм от старших к младшим». Этот рассказ условно разделен на две части, которые находятся в идейно-эстетической конфронтации друг к друга. Своеобразной «разделительной линией» здесь становится образ двух матерей – мачехи Ниссы Никифоровны и матери друга Илюши тети Кулине.

В начале, первой части рассказа мы наблюдаем как живет главному герою Мите в доме родного отца с мачехой. Писатель намеренно воздействует на чувства читателя и вызывает у него глубокое сочувствие к главному герою. Так, рассказ начинается с таких строк: «Митя ирхине, ҫил-тӑман витӑр шкултан киле таврӑнӑ пек телӑк курса ыртаканскер, шӑнса чӑтрекен пулнипе вӑранса каять. Ун ҫӑхе тӑшек ҫитти витӑр ҫил вӑрет иккен. Ун кровачӑ – чӑрече умӑнче. Чӑречин форточкине яри уҫса хунӑ. Тата вучах чӑртне те – лӑшкӑ те уҫӑ. Ҫавӑнпа пӑртре тӑрлеттерсех ҫил вӑрет. Ашшӑ ҫук чух амаџури амӑшӑ темшӑн яланах ҫапла тӑвать. Митя тепӑр чух чирлесех каять вара. Ҫывӑрӑнӑ чух ҫемҫелсе кайӑн шӑмшак вӑйсӑр пулас ҫав. Халӑ те, акӑ, пуҫ ыратакан пулса ыртӑнӑ. Ура ҫине тӑрсан, пуҫ ҫаврӑнсах кайрӑ, куҫ хуралсах килчӑ. Ҫурӑмпа мӑй пӑркаланмалла мар хытса ларӑнӑ, кӑшт хускалсанах ыратаҫҫӑ» / Утром, видя сон словно сквозь метель возвращается домой из школы, Митя проснулся дрожа от холода. Оказывается, ветер дует сквозь его тонкую простыню. Его кровать стоит у окна. Форточка окна распахнута настежь. А еще и очаг растопили, а мякина открыта. Поэтому в избе сильный сквозняк. В отсутствие отца мачеха почему-то всегда делает так. Из-за этого Митя иногда даже заболевает. Очевидно, тело, размякшее во сне, становится слабым. И теперь, вот, голова болит. И когда он встал, голова закружилась, в глазах потемнело. Спина и шея застыли до неповоротливости, и при малейшем движении болели.

Жизнь главного героя совсем не легкая: мачеха забирает еду – ему приходится жить впроголодь, заставляет выполнять тяжелую работу, поднимает руки и все время наговаривает на него отцу. В этой ситуации хорошо лишь одно – родной отец не верит словам мачехи, хоть и не защищает его: «Каҫхине ашшӑ киле таврӑнать. Ӑна темтепӑр элеклесе тултарасть Митя ҫинчен амаџури амӑшӑ. «Пулма тултараймасть! Ёненместӑп», – тет ашшӑ, амаџури амӑшӑ Митя хӑнеме тӑни, юр ҫине тӑртсе ӑкерни ҫинчен суйса парсан» / Вечером отец возвращался домой. Мачеха чего только не клеветает на Митю. «...Не может быть! Не верю», – говорит отец, когда мачеха лгала, рассказывая, как Митя собирался ударить, толкая ее в снег.

И совсем другую картину отношения матери к сыну рисует автор во второй части рассказа. В семье своего друга Илюши главный герой чувствует себя ребенком, о котором заботятся. Мальчика удивляет, что тетя Кулине кормит, чистит одежду, укрывает его от холода так же, как и своего родного сына: «Ҫав тери именсе кайрӑ Митя Илюш амӑшӑ умӑнче. Ним калама аптраса тӑчӑ, телӑнчӑ: мӑн пирки лайӑх пӑхатъ-ха вӑл Митӑна? Митя

вӑсен ачи мар-ҫке...» / Митя сильно смутился перед матерью Илюша. Он не знал, что сказать, удивлялся: отчего она так хорошо ухаживает за Митей? Ведь он же не из их семьи...

А на сердечную благодарность ребенка женщины отвечает просто и незатейливо: «Спаҫҫипӑ, Кулине аппа», – терӑ Митя чунтанах, вӑтанса та хӑрелсе. «Э-э, мӑн уншӑн спаҫҫипи, – терӑ Илюш амӑшӑ. – Илюшӑн нипе пӑрле тасатрӑм ӑнтӑ. Ҫавах мар-им ик алла пӑр ӑҫ... Эсир ман ачасем вӑт. Пӑрле вӑренетӑр, юнашар ларатӑр...» / «Спасиб, тетя Кулине», – сказал Митя от души, стесняясь и покраснев. «Э-э, за что это спасибо, – сказала мать Илюши. – Почистила уж вместе с вещами Илюши. Не все ли равно двум рукам одно дело... Вы же мои дети. Вместе учитесь, рядом сидите...

Для понимания главной идеи рассказа особенно важен его эпилог, который раскрывает всю глубину боли ребенка и драматизма ситуации: «Эх, тӑван анне!.. Мӑншкел ыра пулмалла унна пурӑнма!.. Мӑн тери теллейӑ вӑсем, тӑван аннелӑ Илюшсем!.. Анчах Митӑн амаџури анне ҫав... «Ах, хӑсан ҫитӑнсе ҫитем-ши?.. Часрах ҫитӑнсе ҫитесчӑ те хӑтӑласчӑ амаџури анне аллинчен... Кайран вара, ӑссе ҫын пулсан, чӑн-чӑн этем тивӑҫӑпех килсе курасчӑ ҫак амаџури аннене...» – шуӑшлатъ Митя» / Ах, родная мама!.. Как же хорошо наверное жить рядом с ней!.. Какие они счастливые, Илюши с родными матерями!.. Жаль у Мити мачеха... «Ах, когда же я вырасту?.. Скорее бы повзрослеть и избавиться от мачехи... А потом, став взрослым, по настоящему человеческому праву прийти бы и посмотреть на эту мачеху...» – думает Митя.

Итак, в этом небольшом рассказе автор поднимает достаточно серьезную проблему. И отнюдь не детскую проблему – любовь, забота и воспитание детей. Это произведение – наглядный пример того, какими должны или не должны быть отношения матерей к своим детям, если даже они им не родные. Вместе с тем, как в любом произведении искусства, в данном рассказе много граней. Так, рассказ Ю. Скворцова «Мачеха» может стать материалом для обсуждения темы дружбы (между Илюшей и Митей), сострадания (сцены общения Мити со своей мачехой), благодарности (отрывок ужина и утреннего пробуждения Мити в доме друга).

В тематической рубрике «Произведения о морально-нравственных нормах общества» в учебнике-хрестоматии 7 класса представлен роман (отрывок) Д. Кибек «Кайӑк тусӑ» (Друзья природы) [7]. Выбор данного произведения обосновывается «темой нарушения нравственных норм и норм законодательства в чувашской прозе; идеей воспитания достойного гражданина через бережное отношение к природе; проблемой чести и долга в чувашской прозе» [4].

Уже в прологе романа Д. Кибек определяет всю идейно-содержательную линию произведения: «Темисӑ минут иртсен тин хур карти тӑрленсе Ҫӑр шывӑ урӑ вӑҫсе каҫрӑ. Вара малта пыракан ватӑ хур пуҫне пӑркаласа Чӑваш ҫӑршывӑ ҫине юлашки хут пӑхрӑ. Унтан, те чунтан тарӑхнипе, те хытӑ пӑшӑрханнипе, виҫӑ хутчен: «Ки-и-как! Ки-и-как! Ки-и-как!» – тесе ҫывӑхри вӑрманна янӑратрӑ. Мӑн тени пулчӑ-ши ку? Эй, мӑн аваланпа ҫут тӑнчене юратакан чӑваш ҫынни! Мӑншӑн эсӑ пире, ҫутҫанталӑка ытарайми паха илем кӑрткен ыра кайӑк-

сене, ҫав тери тискеррĕн пĕтеретĕн? Аҫта кайна-ши ёлĕкренпе пирĕн хута кĕрекен кайақ тусĕсем? Пур-и вĕсем сан ялусемпе хулусенче? – тени пулмарĕ-ши...» / Лишь через несколько минут стоя диких гусей выпрямилась и улетела через реку Сура. Тогда старый гусь, идущий первым, вертя головой, в последний раз посмотрел на Чувашскую землю. Потом, то ли от большой обиды, то ли от сильных переживаний, крича три раза «Ки-и-как! Ки-и-как! Ки-и-как!», оглушил ближайший лес. Что же это означало? Эй, чуваш, любящий этот мир с древних времен! Почему вы нас, украшающих природу своей красотой добрых птиц, так жестоко уничтожаете? Куда же исчезли друзья птиц с древних времен защищавших нас? Есть ли они в твоих деревнях и городах? – может это хотел он сказать...

Как видим, автор напоминает читателей об истоках чувашского философского мировоззрения, строящегося на уважительном отношении к природе. Для чуваша дикие животные, растения всегда были частью их жизни, они всегда очень бережно относились к природе, обожествляли ее. Потому автор (как бы устами диких гусей) ставит вопрос – есть ли сегодня в чувашских селах и городах те, кто защищает диких животных, защищает природу? Все дальнейшее развитие сюжета работает на раскрытие именно этой мысли.

Следует отметить, изучение романа «Друзья природы» позволяет затронуть множество актуальных и вечных вопросов. Это вопросы дружбы и любви, жадности и ненасытности, ревности и подлости, доброты и жалости. Также отметим, что данное произведение было написано еще в 1962 году, но вопросы, затронутые в нем, актуальны и в наше время. Возможно, сегодня проблема сохранения природы, бережного отношения к ней более близки современным людям. Поэтому при чтении этого произведения время написания и описываемое время романа уходят на последний план.

В эпилоге автор вновь обращается к стае диких гусей. В бережном отношении к природе писатель видит и связь поколений. Так, он пишет: «Тавтапуҫ сире, ыра ҫынсем! Пире, вĕсен кайақсене, ташмансенчен хутĕленĕшĕн, таван ҫĕршыва тавранны чух тарантарнашан сире пысакран та пысак тав!» – теҫсе пулĕ, – хуравларĕ арҫын. – Ҫапла тав таваҫсе ёнтĕ вĕсем пире, егерсене, сунарҫасене, ҫут тĕнче илемне юратакан ытти ҫынсене. Халах ҫĕршыв пуянлахе устересси синчен манмасть. Пире, сунарҫасене, ҫав пархатарла ёҫе тимлĕ туса пыма хушна. Эпир пĕтĕм вая хурса ёҫлĕпĕр. Уншан пире пулас арусем, ҫак илемлĕ кайақсем пек савса, тулли камалпа пĕтĕм чун-чĕререн тав

Арҫын туйĕ юрласа  
Урам тарӑх утгарать.  
Ыра евĕчен хапхисем  
Уҫалать те хупанать.  
Хĕр туйĕ те тукаслан  
Хирĕҫ анать ҫемĕрсе.  
Нарспи тутӑр айĕнче  
Тӑрса пырать хĕр йĕрсе.  
Сарӑ хĕрĕн чĕринче  
Вутра ҫуннӑ пек ҫунать.  
Ватӑ каччине курса  
Нарспи хытӑ хурланать:  
«Эй, агтеҫем, аннеҫем,

тавĕҫ» / Может говорят: «Спасибо вам, добрые люди! Большое-большое спасибо за то, что нас, птиц, защищаете от врагов, кормите при возвращении на родную землю», – ответил мужчина. – Наверное, так благодарят они нас, егерей, охотников, других любящих красоту мира людей. Народ не забывает о повышении благосостояния страны. Нам, охотникам, наказано выполнять эту благородную работу. Мы отдаем все силы этой работе. За это нас будущие поколения, как и эти красивые птицы, любя, от всей души отблагодарят.

Для образовательной среды любое классическое произведение становится бесспорным материалом для разностороннего познания и воспитания [10]. В рассматриваемых нами учебниках-хрестоматиях одним из таких произведений является поэма К. Иванова «Нарспи» [3]. Она включена в учебник-хрестоматию для 8 класса.

Сразу вспомним, что в данной поэме описаны быт и традиции чувашей до 1917 года, то есть дореволюционного периода. Именно это – описываемый быт, традиция – здесь выступает реальным материалом для реконструкции историко-культурного поля. Наряду с этим, сюжет поэмы затрагивает проблемы взаимоотношения поколений, отцов и детей (противостояние Михетера с женой и Нарспи), создания семьи на основе любви и уважения (любовный треугольник Нарспи, Сетнер, Тахтаман), которые увязываются как с прошлым историческим днем чувашского народа, так и современностью.

Мы ранее уже говорили, что «если вспомнить сюжет поэмы, то легко можно обнаружить, что в фабульной основе «Нарспи» лежит извечная тема любви, бродячий сюжет «Лейли и Меджнуна» (в восточном фольклоре), «Ромео и Джульетты» (в европейской литературе). И учитывая подобную параллель, следует признать, что иного эпилога в «Нарспи» быть и не может. Это, вероятнее всего, классический пример поэтического решения проблемы столкновения любви молодых и рационального подхода к жизни старшего поколения в художественном творчестве. Однако, как и любое художественное произведение, поэма К. Иванова «Нарспи» однозначно не вписывается ни под один шаблон. Оригинальность этого произведения, в первую очередь, подчеркивается своеобразным решением затронутых в нем философских проблем. Таких, как любовь и смерть, верность и предательство, отцовское благословение и материнское проклятие, покорность и бунтарство» [9, с. 288].

С песней едут вдоль деревни  
Поезжане жениха.  
Ждет их сват и не дождется  
У ворот своих никак.  
А на встречу с Туригаса  
Гром и звон раздался вдруг:  
Приоткрыв лицо, невеста  
Едет, стоя меж подруг.  
У красавицы с обиды  
Сердце пламенем горит.  
Жениха, Нарспи, увидев,  
Громко ропщет, голосит:  
«О родители, зачем вы



Мёншён сирёр хёр пусне,  
Мёншён патёр хёрёре  
Сичё ютён аллине?  
Эй, каччамсам, Тэхтаман,  
Манпа ыра кураc çук.  
Эпё, чунам пётсен те,  
Санпа пёрле пулас çук».

Погубили жизнь мою?  
И зачем в чужие руки  
Вы отдали дочь свою?  
Тахтаман, жених мой старьй,  
Не видать добра со мной.  
Пусть сгублю себе я душу,  
Но не буду жить с тобой!»

Как видим, в приведенном выше отрывке поэмы отражены и любовный треугольник, и непонимание родителей чувств своей дочери.

### Заключение

Словесное творчество (в дописьменный период – это фольклор, а с появлением письменности – художественная литература) всегда отражает мировоззрение, идеалы и чувства писателя (народа). Художественное произведение – это определенный эстетический микромир, в котором существуют свои правила и законы. Именно поэтому произведение литературы, с одной

стороны, – это всего лишь вымысел, фантазия писателя. Естественно, такой вымысел всегда вырастает из нашей реальной жизни, становится зеркальным ее отражением. С другой стороны, на страницах произведения автор воссоздает определенное историческое время и реальную жизненную ситуацию. Поэтому, читая любую книгу, мы глубже познаем жизнь, получая при этом определенный опыт. Так как все когда-то с кем-то где-то случилось, еще и случится. Возможно, и с нами. На наш взгляд, собственно в таком толковании художественная литература становится неотъемлемой частью образовательной среды.

### Список литературы

1. Абрамович Г. Л. Введение в литературоведение. – М.: Просвещение, 1997. – 352 с.
2. Зябкина В. В. Роль художественной литературы в формировании нравственно-эстетических качеств личности // Среднее профессиональное образование. – 2010. – №5. – С. 59–62.
3. Иванов К. В. Нарспи [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://chuvash.org/lib/haylav/219.html> (дата обращения: 09.06.2022.).
4. Иванова Н. Г. Примерная образовательная программа учебного предмета «Родная (чувашская) литература» («Тăван литература») для 5–9 классов основного общего образования с обучением на родном (чувашском) языке / Н. Г. Иванова, А. П. Хузангай. – Чебоксары, 2021.
5. Каптерев П. Ф. Об эстетическом развитии и воспитании / П. Ф. Каптерев; под ред. А. М. Арсеньева // Избранные педагогические сочинения. – М.: Педагогика, 1982. – С. 105–111.
6. Карпинская Н. С. Художественное слово в воспитании детей (ранний и дошкольный возраст). – М.: Педагогика, 2012. – 143 с.
7. Кипек М. Кайяк тусё [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://chuvash.org/lib/haylav/2263.html> (дата обращения: 09.06.2022).
8. Клейменова Н. С. Взаимосвязь художественного слова, музыки и рисования как средство этического и нравственного развития школьников // Начальная школа. – 2010. – №8.
9. Мышкина А. Ф. Философское и поэтическое толкование трагической смерти в поэме «Нарспи» К. Иванова // Вестник Чувашского университета. – 2012. – №1. – С. 288–290.
10. Мышкина А. Ф. Творческое наследие классиков советской литературы в русле современности // Проблемы марийской и сравнительной филологии. – Йошкар-Ола, 2016. – С. 190–192.
11. Мышкина А. Ф. Преподавание чувашской литературы в 10–11 классах: некоторые аспекты проблемы // Актуальные вопросы исследования и преподавания родных языков и литератур: сб. материалов Межд. науч.-пр. конф. – 2020. С. 250–252.
12. Скворцов Ю. Амаçури анне [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://chuvash.org/lib/haylav/4620.html> (дата обращения: 08.06.2022).
13. Щербакowa Т. Н. К вопросу о структуре образовательной среды учебных учреждений // Молодой ученый. – 2012. – №5. – С. 545–548.

### References

1. Abramovich, G. L. (1997). *Vvedenie v literaturovedenie*, 352. M.: Prosveshchenie.
2. Ziabkina, V. V. (2010). The role of fiction in forming moral and esthetic qualities of the personality. *Srednee professional'noe obrazovanie*, 5, 59-62.
3. (2022). Ivanov, K. V. Narspi. Retrieved from <https://chuvash.org/lib/haylav/219.html>
4. Ivanova, N. G., & Khuzangai, A. P. (2021). Primernaya obrazovatel'naya programma uchebnogo predmeta «Rodnaya (chuvashskaya) literatura» («Tăvan literatura») dlya 5–9 klassov osnovnogo obshhego obrazovaniya s obucheniem na rodnom (chuvashskom) yazyke. Cheboksary.
5. Kapterev, P. F. (1982). Ob esteticheskom razvitii i vospitanii. *Izbrannye pedagogicheskie sochineniya*, 105-111. M.: Pedagogika.
6. Karpinskaja, N. S. (2012). Khudozhestvennoe slovo v vospitanii detei (rannii i doshkol'nyi vozrast), 143. M.: Pedagogika.

7. (2022). Kipek, M. Kaiak tuse. Retrieved from <https://chuvash.org/lib/haylav/2263.html>
8. Kleimenova, N. S. (2010). Vzaimosviaz' khudozhestvennogo slova, muzyki i risovaniia kak sredstvo eticheskogo i nraivstvennogo razvitiia shkol'nikov. *Nachal'naia shkola*, 8.
9. Myshkina, A. F. (2012). Philosophical and poetic interpretation of the tragic death in the poem «narspi» by K. Ivanov. *Vestnik Chuvashskogo universiteta*, 1, 288-290.
10. Myshkina, A. F. (2016). Tvorcheskoe nasledie klassikov sovetskoi literatury v rusle sovremennosti. *Problemy mariiskoi i sravnitel'noi filologii*, 190-192. Ioshkar-Ola.
11. Myshkina, A. F. (2020). Prepodavanie chuvashskoi literatury v 10-11 klassakh: nekotorye aspekty problemy. *Aktual'nye voprosy issledovaniia i prepodavaniia rodnykh iazykov i literatur*, 250-252.
12. (2022). Skvortsov, Iu. Amacuri anne. Retrieved from <https://chuvash.org/lib/haylav/4620.html>
13. Shcherbakova, T. N. (2012). K voprosu o strukture obrazovatel'noi sredy uchebnykh uchrezhdenii. *Molodoi uchenyi*, 5, 545-548.

#### **Информация об авторах**

**Мышкина Альбина Федоровна** – д-р филол. наук, ведущий научный сотрудник, доцент Центра регионального развития БУ ЧР ДПО «Чувашский республиканский институт образования», Чебоксары, Российская Федерация.  
**Ядранская Инесса Владимировна** – директор Центра регионального развития БУ ЧР ДПО «Чувашский республиканский институт образования», Чебоксары, Российская Федерация.

#### **Information about the authors**

**Albina F. Myshkina** – doctor of philological sciences, leading research fellow, associate professor of Centre for Regional Development BI of FVE "Chuvash Republican Institute of Education of the Ministry of Education of Chuvashia" Cheboksary, Russian Federation.  
**Inessa V. Iadranskaia** – chief at the Centre for Regional Development BI of FVE "Chuvash Republican Institute of Education of the Ministry of Education of Chuvashia" Cheboksary, Russian Federation.

#### **Авторсем сиччен пѣлтерни**

**Мышкина Альбина Федоровна** – филологи аслалахен д-рѣ, аслалах ертусѣ ёштешѣ, доцент, Чаваш Республикин Вѣрену тата самраксен политики министерствин ЧР ХПВ «Чаваш Республикин вѣрену институтѣ» БУн регион аталанавѣ центрѣ, Шупашкар, Раçсей Федерацийѣ.  
**Ядранская Инесса Владимировна** – директор, Чаваш Республикин Вѣрену тата самраксен политики министерствин ЧР ХПВ «Чаваш Республикин вѣрену институтѣ» БУн регион аталанавѣ центрѣ, Шупашкар, Раçсей Федерацийѣ.

Поступила в редакцию / Received / Редакция ситнѣ 01.08.2022

Принята к публикации / Accepted / Пичетлеме йышаннѣ 29.09.2022

Опубликована / Published / Пичетленсе тухнѣ 29.09.2022