

УДК 37.08

Лукьянова М. И.

Данилов С. В.

Шустова Л. П.

РЕКОГНОСЦИРОВКА ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ РЕСУРСОВ И ЛИЧНОСТНОГО ПОТЕНЦИАЛА ПЕДАГОГА В ЭПОХУ СОЦИАЛЬНОЙ ТУРБУЛЕНТНОСТИ И ТРАНСФОРМАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация: введение. В статье определяется миссия учителя в эпоху социальной турбулентности и высокой неопределенности, характерных при переходе российского общества к постиндустриальной стадии развития. Авторы сосредотачиваются на подготовке педагога для будущего, определенной социальными условиями и направлениями развития российской системы образования. Актуальность. Нельзя признать достаточными имеющиеся научные представления о профессиональных ресурсах и личностном потенциале педагога, способах сопровождения его развития в современных условиях. Это обуславливает цель исследования: определение профессиональных ресурсов в контексте развития личностного потенциала учителя, наиболее востребованных в эпоху социальной турбулентности и трансформации образования. Материал и методы исследования: в работе применены теоретические методы (анализ философской, психологической и педагогической литературы), моделирование, обобщение опыта учреждения дополнительного педагогического образования; эмпирические методы (психологическая диагностика профессиональных ресурсов и личностного потенциала педагогов, готовности педагогов к профессиональной деятельности в условиях социальной турбулентности и трансформации образования). Результаты исследования и их обсуждение. Авторами предлагается модель профессиональных ресурсов и личностного потенциала педагога, обозначаются диагностические методики для их исследования. Представлена характеристика возможности дополнительного педагогического образования как

условия развития профессиональных ресурсов и личностного потенциала учителя. Сделан вывод о необходимости совершенствования повышения квалификации и переподготовки педагогических работников в контексте современных требований к деятельности учителя. Описывается опыт Ульяновского государственного педагогического университета имени И.Н. Ульянова в этом направлении. Выводы. Результаты исследования могут быть использованы при организации комплексного сопровождения развития профессиональных ресурсов и личностного потенциала педагогов в условиях дополнительного образования, управления карьерой педагога, разработке программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки.

Ключевые слова: *социальная турбулентность, трансформация образования, профессиональные ресурсы, личностный потенциал, дополнительное профессиональное образование, горизонтальная карьера педагога.*

Margarita I. Lukyanova

Sergey V. Danilov

Lyubov P. Shustova

RECONNAISSANCE OF PROFESSIONAL RESOURCES AND PERSONAL POTENTIAL OF A TEACHER IN THE ERA OF SOCIAL TURBULENCE AND TRANSFORMATION OF EDUCATION

Abstract: *introduction. The article defines the teacher's mission in the era of social turbulence and high uncertainty characteristic of the transition of Russian society to the post-industrial stage of development. The authors focus on training a teacher for the future, determined by social conditions and directions of development of the Russian education system. Relevance. The available scientific ideas about the professional resources and personal potential of the teacher, ways to support his development in modern conditions cannot be recognized as sufficient. This determines the purpose of the study: the definition of professional resources in the context of the development of the personal potential of the teacher, the most demanded in the era of social turbulence*

and transformation of education. Material and research methods: the work uses theoretical methods (analysis of philosophical, psychological and pedagogical literature), modeling, generalization of the experience of establishing additional pedagogical education; empirical methods (psychological diagnosis of professional resources and personal potential of teachers, readiness of teachers for professional activities in conditions of social turbulence and transformation of education). Study results and discussion. The authors propose a model of professional resources and personal potential of the teacher, indicate diagnostic methods for their research. A description of the possibility of additional pedagogical education is presented as a condition for the development of professional resources and the personal potential of the teacher. It was concluded that it is necessary to improve the advanced training and retraining of teachers in the context of modern requirements for the teacher's activities. The experience of the Ulyanovsk State Pedagogical University named after I. N. Ulyanov in this direction is described. Conclusions. The results of the study can be used in organizing comprehensive support for the development of professional resources and personal potential of teachers in the conditions of further education, managing a teacher's career, developing advanced training and professional retraining programs.

Keywords: *social turbulence, transformation of education, professional resources, personal potential, additional professional education, horizontal career of a teacher.*

Введение

В условиях перехода российского общества к постиндустриальной стадии развития одним из приоритетов современного образования становится повышенное внимание к профессионально-личностному развитию педагога. Актуальность исследования обусловлена тем обстоятельством, что сегодня в фокусе внимания государства и общества находится подготовка педагога для будущего, что нашло свое отражение в национальном проекте «Образование». Ставится задача внедрения национальной системы профессионального роста педагогических работников, обеспечения непрерывного и планомерного повышения квалификации

работников системы образования. Их решение позволяет обеспечить развитие профессионального и личностного потенциала педагогов и пополнение школ новым поколением учителей.

В то же время консервативность и инертность образования как социальной системы, отмечаемая Д. Ивановым [10], А.А. Карташовой и Е.Н. Роготнеевой [5], М.И. Лукьяновой и С.В. Даниловым [11], Н.А. Матвеевой [16], Е.В. Прямиковой [17], В.С. Собкиным [19] и другими исследователями, а также ряд факторов, среди которых недостаточность научных представлений о профессиональных ресурсах и личностном потенциале педагога в современных социальных условиях, а также способах научно-методического сопровождения их развития обуславливает противоречие. Оно вызвано, с одной стороны – потребностью общества и государства в педагоге нового поколения, подготовка которого отвечала бы современным требованиям, а с другой – отсутствием целостной модели профессиональных ресурсов и личностного потенциала педагога и неразработанностью путей и средств их развития на сегодняшнем этапе развития системы образования.

Имеющиеся научные представления о профессиональных ресурсах и личностном потенциале педагога в современных социальных условиях, а также способах научно-методического сопровождения его развития нельзя признать достаточными. Направленность на разрешение названного противоречия обуславливает цель исследования – определить профессиональные ресурсы в контексте развития личностного потенциала учителя, наиболее востребованные и нуждающиеся в активизации в эпоху социальной турбулентности и трансформации образования.

Для её достижения нам потребуется решить следующие задачи: 1) определить миссию учителя будущего в эпоху цифровизации образования, высокой неопределенности и перехода российского общества к постиндустриальной стадии развития; 2) уточнить содержание понятий «личностные ресурсы» и «личностный потенциал» педагога; 3) конкретизировать содержательные характеристики

личностных ресурсов педагога с позиции развития его потенциала; 4) осуществить подбор методик для изучения личностного потенциала педагога; 5) определить возможности системы дополнительного образования в контексте развития личностного потенциала педагога.

Личностные ресурсы – установки, ценности, способности индивида – следует понимать как совокупность средств, которые в каждой конкретной ситуации при необходимости могут быть задействованы человеком для достижения определенных целей или получения желаемого результата.

Значительно сложнее категория «личностный потенциал», которая рассматривается учеными в разных контекстах и потому не имеет однозначной трактовки.

Опираясь на идеи Л.С. Выготского об уровне актуального и зоне ближайшего развития можно рассматривать личностный потенциал как условие, обеспечивающее возможность реализации различных векторов становления психики и поведения человека [1]. При этом данный потенциал представляет собой не просто совокупность личностных свойств, он имеет социальную направленность и реализуется в деятельности, в том числе в профессиональной, предопределяя её успешность. Это позволяет В.Н. Маркову применять категорию личностного потенциала в значении «самоуправляемая система внутренних возобновляемых ресурсов личности, которые проявляются в ее деятельности, направленной на получение социально значимых результатов» [15]. Эта система, по мнению А.Г. Маклакова обеспечивает адаптивные способности индивида, оказывает влияние на сохранение его профессионального здоровья и мотивацию [13]. Помимо этого, личностный потенциал проявляется в способности человека осознавать и переосмысливать процессы, происходящие как во внешнем, так и во внутреннем мире. Как полагает А.А. Деркач, это определяет реализацию стремления личности к саморазвитию [2].

Материал и методы исследования

В этой связи представляется уместным и целесообразным обратиться к концепции личностного потенциала, предложенной Д.А. Леонтьевым и его коллегами. Личность в рамках этой концепции рассматривается в динамике. Именно динамика личности, ее готовность к новшествам и трансформация в современных постоянно изменяющихся условиях социальной среды сохраняют ее устойчивость. Именно эти характеристики заложены в понятие «личностный потенциал» и именно они востребованы сегодня в современной ситуации изменчивости, неопределенности, неоднозначности. Названные характеристики жизненных ситуаций содержат в себе определенные «вызовы» личности и связывают их с основными функциями саморегуляции. Подобного рода процессы в образовании в большинстве случаев становятся стрессогенными для педагога при дефиците у него личностных и внешних ресурсов [10].

Д.А. Леонтьев полагает, что «личностный потенциал является интегральной характеристикой уровня личностной зрелости» [8]. Его реализация обеспечивает самоопределение человека и его способность решению проблемных ситуаций. Это позволяет определять личностный потенциал как «систему характеристик индивидуальных психологических особенностей человека, лежащую в основе способности личности исходить из устойчивых внутренних критериев и ориентиров в своей жизнедеятельности и сохранять стабильность деятельности и смысловых ориентаций на фоне давлений и изменяющихся внешних условий» [7; 8]. Подобная система представляет собой, по образному выражению Д.А. Леонтьева «личностное в личности» формируя основу персональной автономии и самодетерминации [9].

В отечественной научной мысли представление личности как совокупности потенциалов берет свое начало с работ М. С. Кагана. В ряду этих потенциалов он выделяет пять основных: 1) гносеологический (задан той информацией, её количеством и качеством, которой личность обладает); 2) аксиологический (определяется жизненными целями и ценностями личности, приобретенными в ходе социализации); 3) творческий (связан с ресурсами, обеспечивающими преобра-

зования действительности); 4) коммуникативный (определяется системой социальных взаимосвязей, её шириной и качеством, а также коммуникативными способностями личности); 5) художественный (детерминируется художественными потребностями и мерой их удовлетворения) [10].

В русле акмеологического подхода личностный потенциал объединяет как психологические качества и свойства человека, так и совокупность возобновляемых и умножаемых ресурсов [6]. Дополняет структуру личностного потенциала Е.Ю. Мандрикова. Она полагает, что в ней в качестве обязательных присутствуют такие особенности личности, как жизнестойкость, толерантность к неопределенности, осознание временной перспективы, способность осуществлять личностный выбор [14]. В работах исследователей, выполненных в русле научной школы профессора В. В. Рыжова [18] каждый компонент, определяющий структуру личностного потенциала, рассматривается системно как самостоятельный потенциал.

Очевидно, что становление личности и развитие личностного потенциала педагога, может рассматриваться только в контексте вполне определенных преобразований социально-экономического и социокультурного характера. Вызванное ими появление новой реальности влечет приводит к переосмыслению существующих подходов к развитию личности, что применительно к педагогу актуализирует тему рекогносцировки его профессионально-личностных ресурсов в соответствии с новыми условиями педагогической деятельности и требованиями к ней, о необходимости трансформации его позиции и отношения.

В условиях изменения целей, способов деятельности и самореализации особое значение приобретает способность педагога к самодетерминации и самообновлению при одновременном сохранении базовых личностных структур, смыслов и ценностных ориентаций. В этом же ряду – потенциал саморегуляции, востребованный в профессиональном плане как мера «преодоления личностью заданных обстоятельств, в конечном счете, преодоление личностью самой себя» [8].

В исследовании применялись теоретические методы (анализ философской, психологической и педагогической литературы, документов, регламентирующих деятельность педагога в соответствии с современными требованиями), моделирование, обобщение опыта деятельности учреждения дополнительного педагогического образования; эмпирические методы (психологическая диагностика профессиональных ресурсов и личностного потенциала педагогов, готовности педагогов к профессиональному развитию и деятельности в условиях социальной турбулентности и трансформации образования).

Результаты исследования и их обсуждение

Динамический вызов, в котором приходится сегодня пребывать системе образования, отражает и фиксирует ее отставание от динамики развития глобальных проблем. Он требует реализации идей и принципов опережающего образования, наличие у педагогов планетарного мышления и способности его формирования у обучающихся, принятие ценностей непрерывного образования и готовность к образованию в течение всей жизни.

Динамический вызов как один из значимых вызовов образованию требует от педагога быть динамичным, мобильным, готовым к изменениям и новшествам, способным извлекать позитив даже из негативно им воспринимаемых событий и процессов.

На основе компиляции суждений ряда авторов о характеристике личностных ресурсов к изучению у педагогов нами предлагается комплекс описанных в психолого-педагогической литературе качеств, необходимых для личности в условиях изменчивости и турбулентности:

– чувство связности (целостность восприятия реальности) – способность согласованно, когнитивно и эмоционально воспринимать происходящее как контролируемое и осознаваемое личностью (А. Антоновски) [4];

– творчество (креативность) – способность педагога к конструктивному преобразованию себя, своей профессиональной деятельности, образовательного пространства, создавать нечто новое или трансформированное. В контексте об-

суждаемой проблемы важно понимать творчество как готовность к принятию изменений в контексте объективно существующей реальности, как осознанное стремление искать и находить новое (или относительно новое) в педагогической деятельности в связи с трансформацией обстоятельств (освещается в работах В.И. Загвязинского, С.А. Гильманова, Я.А. Пономарева, А.К. Марковой, В.А. Кан-Калика, Н.Д. Никандрова и др.);

– толерантность к неопределенности – нейтральное или позитивное отношение личности к неопределенным (незнакомым, сложным, изменчивым и неоднозначным) ситуациям, что позволяет быть более устойчивыми к влиянию стресса, негатива, преодолевать неудовлетворенность;

– жизнестойкость – такая система убеждений о себе, мире, об отношениях с миром [12], которая характеризуется способностью принимать риск («вызовы» жизни) и оценивать как положительные различные профессиональные и жизненные;

– резилентность – описанная Дж. Роттером способность восстанавливаться после стрессов, способность к восстановлению, адекватному распределению и использованию ресурсов в сложных ситуациях [4];

– оптимизм – представляющий собой по мнению К. Карвера и М. Шейера позитивную установку на будущее, которая определяет активность и эффективность деятельности человека. Вера как «восприятие будущего осуществленным» является близким по значению дополняющим ресурсом, который, как полагает Б.С. Братусь, предопределяет психологическое усилие и обуславливает успех любого начинания. Оптимизм рассматривается также как атрибутивный стиль – объяснение позитивных событий через ссылку на причины, имеющие устойчивый во времени характер, относящиеся ко всем сферам жизни и связанные с самим субъектом, а негативных событий, напротив, через ссылку на временные, частные и внешние причины (М. Селигман) [4];

– самоэффективность – когнитивная оценка собственной способности справляться с определенными задачами в любой ситуации, способности к эффективной деятельности и совладанию с трудными ситуациями (А. Бандура), что

влияет на выбор стратегии действий и определение своих профессиональных целей [4].

Насколько современный педагог обладает такими ресурсами? Насколько у него они развиты с тем, чтобы на них опираться в новых реалиях системы образования и укреплять? Изучение названных личностных ресурсов может быть обеспечено комплексом адекватно подобранных методик диагностики личностного потенциала: методика «Способности педагога к творческому саморазвитию» (И.В. Никишина), опросник «Диагностика диспозиционного оптимизма», «Тест жизнестойкости» (С. Мадди, в адаптации Д.А. Леонтьева и Е.И. Рассказовой), «Методика измерения толерантности к неопределенности», «Методика ОДС (ориентация на действие/состояние)», «Опросник самоорганизации деятельности» (Е.Ю. Мандрикова), «Шкала самодетерминации личности» (Б. Шелдон, в адаптации и модификации Е.Н. Осина), «Восприимчивость педагогов к новшествам» (методика Т.С. Соловьевой) и др.

Какими способами и средствами можно нарастить личностный потенциал педагога? Значительные возможности работы в названном направлении есть у системы дополнительного образования.

Факультет образовательных технологий и непрерывного образования Ульяновского государственного педагогического университета имени И.Н. Ульянова включился в решение данной проблемы, предложив педагогам цикл программ повышения квалификации, вебинаров, веб-консультаций, научно-практических конференций и др. В блок общенаучной подготовки включена обязательная для всех слушателей тема «Развитие личностного потенциала субъектов образовательных отношений», которую предваряет выявление профессиональных дефицитов, а у молодых педагогов – наиболее распространенных затруднений. При проведении мониторинга удовлетворенности слушателей университета услугами дополнительного профессионального образования внимание акцентируется на проявлении педагогами субъектной позиции в процессе повышения квалификации.

Комплекс соответствующей опытно-экспериментальной работы был развернут в образовательных организациях Ульяновска и Ульяновской области, являющихся региональными инновационными площадками. Осознавая и принимая значимость для педагога его профессионально-личностных ресурсов и стремясь к их наращиванию, образовательные организации региона включились в инновационную деятельность по проблеме развития личностного потенциала субъектов образовательного процесса в условиях акмеологически ориентированной образовательной среды.

Так, к примеру, освоение темы «Выход образовательной организации в международное образовательное пространство как способ развития инновационного потенциала педагогов и учащихся» (средняя школа № 21 г. Ульяновска) позволило выявить уровень готовности педагогов к реализации инновационной деятельности и спроектировать научно-методическую работу по ее актуализации.

Инновационная деятельность по теме «Развитие сетевого взаимодействия образовательной организации как способ актуализации акмеологического потенциала педагогов и учащихся» (средняя школа № 76 г. Ульяновска) привела к необходимости изучения такого профессионально-значимого качества педагога, как его акмеологическая позиция, а создание соответствующих психолого-педагогических условий повысило уровень самооффективности.

Тема создания в образовательной организации воспитательного пространства, в котором можно успешно формировать у обучающихся акмеологическую позицию, позволила педагогическому коллективу Многопрофильного лицея города Димитровграда понять, что развитие у обучающихся креативности, жизнестойкости, оптимизма, толерантности к неопределенности окажется в том случае педагогу по плечу, если него самого эти качества сформированы на уровне не ниже среднего.

Заключение

Сегодня образовательная среда претерпевает существенные изменения, что ставит педагогов в позицию необходимого осознания соответствия своих профессионально-личностных ресурсов требованиям современности и готовности

развивать личностный потенциал, предопределять возможности трансформации своей профессиональной позиции и совершенствования компетенций.

Проведенное исследование позволяет сделать вывод о необходимости совершенствования процесса превышения квалификации и переподготовки педагогических работников в контексте развития профессиональных ресурсов и личностного потенциала на основе учета современных требований к деятельности учителя и уровню его компетентности. Результаты исследования могут быть использованы при организации комплексного сопровождения развития профессиональных ресурсов и личностного потенциала педагогов в условиях дополнительного образования, управления горизонтальной карьерой педагога, разработке программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки.

Список литературы

1. Выготский Л. С. Собрание сочинений: в 6 т. Т. 3 / Л. С. Выготский. Проблемы развития психики / под ред. А. М. Матюшкина. – М.: Педагогика, 1983.
2. Деркач А. А. Акмеологические основы развития профессионала / А. А. Деркач. – М.; Воронеж, 2004.
3. Иванов Д. Модернизация образования: тест на эффективность / Д. Иванов // Первое сентября. – 2010. – №7.
4. Иванова Т. Ю. Функциональная роль личностных ресурсов в обеспечении психологического благополучия: дис. ... канд. психол. наук / Т. Ю. Иванова. – М., 2016.
5. Карташова А. А. Консервативность образования против мобильности общества / А. А. Карташова, Е. Н. Роготнеева // Вестник ТГАСУ. – 2014. – №5. – С. 9–18.
6. Кузьмина С. В. Развитие личностного потенциала студента с позиции компетентностного подхода / С. В. Кузьмина, Н. В. Власихина // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. – 2013. – №3-1. – С. 26–32.
7. Леонтьев А. Н. Избранные психологические произведения: в 2 т. Т. 1 / А. Н. Леонтьев. – М.: Педагогика, 1983.

8. Леонтьев Д. А. Личностная зрелость как опосредствование личностного роста / Д. А. Леонтьев // Культурно-историческая психология развития / под ред. И. А. Петуховой. – М.: Смысл, 2001. – С. 154–161.
9. Леонтьев Д. А. Возможности эмпирического исследования личностного потенциала / Д. А. Леонтьев, Е. Ю. Мандрикова, Е. Осин, А. В. Плотникова, Е. И. Рассказова // Прикладная психология как ресурс социально-экономического развития современной России: материалы межрегион. науч.-практ. конф. – М., 2005. – С. 259–260.
10. Личностный потенциал: структура и диагностика: монография / под ред. Д. А. Леонтьева. – М.: Смысл, 2011. – 680 с.
11. Лукьянова М. И. О реальных и мнимых вызовах современному образованию / М. И. Лукьянова, С. В. Данилов // Педагогика. – 2016. – №4. – С. 36–41.
12. Мадди С. Жизнестойкость, ее диагностика и тренинг / С. Мадди. – М.: Институт экзистенциальной психологии и жизнетворчества, 2002. – 194 с.
13. Маклаков А.Г. Основы психологического обеспечения профессионального здоровья военнослужащих: автореф. дис. ... д-ра психол. наук / А. Г. Маклаков. – СПб.: СПбГУ, 1996. – 37 с.
14. Мандрикова Е. Ю. Разработка опросника самоорганизации деятельности / Е. Ю. Мандрикова // Психологическая диагностика. – 2010. – №2. – С. 87–110.
15. Марков В. Н. Личностно-профессиональный потенциал управленца и его оценка / В. Н. Марков. – М.: РАГС, 2001.
16. Матвеева Н. А. Инерционность системы образования в России / Н. А. Матвеева. – Барнаул: Изд-во БГПУ, 2004. – 262 с.
17. Прямикова Е. В. Инертность системы образования: миф или реальность / Е. В. Прямиков // Образование и наука. – 2011. – №2 (81). – С. 53–56.
18. Рыжов В. В. Личность: творчество и духовность / В. В. Рыжов. – СПб., 2012. – 489 с.
19. Собкин В. С. Старшеклассник в мире политики. Эмпирическое исследование / В. С. Собкин. – М.: ЦСО РАО, 1997. – 318 с.

References

1. Выготский Л. С. Собрание сочинений: в 6 т. Т. 3 / Л. С. Выготский. Проблемы развития психики / под ред. А. М. Матюшкина. – М.: Педагогика, 1983.

1. Деркач А. А. Акмеологические основы развития профессионала / А. А. Деркач. – М.; Воронеж, 2004.

2. Иванов Д. Модернизация образования: тест на эффективность / Д. Иванов // Первое сентября. – 2010. – №7.

3. Иванова Т. Ю. Функциональная роль личностных ресурсов в обеспечении психологического благополучия: дис. ... канд. психол. наук / Т. Ю. Иванова. – М., 2016.

4. Карташова А. А. Консервативность образования против мобильности общества / А. А. Карташова, Е. Н. Роготнеева // Вестник ТГАСУ. – 2014. – №5. – С. 9–18.

5. Кузьмина С. В. Развитие личностного потенциала студента с позиции компетентностного подхода / С. В. Кузьмина, Н. В. Власихина // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. – 2013. – №3-1. – С. 26–32.

6. Леонтьев А. Н. Избранные психологические произведения: в 2 т. Т. 1 / А. Н. Леонтьев. – М.: Педагогика, 1983.

7. Леонтьев Д. А. Личностная зрелость как опосредствование личностного роста / Д. А. Леонтьев // Культурно-историческая психология развития / под ред. И. А. Петуховой. – М.: Смысл, 2001. – С. 154–161.

8. Леонтьев Д. А. Возможности эмпирического исследования личностного потенциала / Д. А. Леонтьев, Е. Ю. Мандрикова, Е. Осин, А. В. Плотникова, Е. И. Рассказова // Прикладная психология как ресурс социально-экономического развития современной России: материалы межрегион. науч.-практ. конф. – М., 2005. – С. 259–260.

-
9. Личностный потенциал: структура и диагностика: монография / под ред. Д. А. Леонтьева. – М.: Смысл, 2011. – 680 с.
10. Лукьянова М. И. О реальных и мнимых вызовах современному образованию / М. И. Лукьянова, С. В. Данилов // Педагогика. – 2016. – №4. – С. 36–41.
11. Мадди С. Жизнестойкость, ее диагностика и тренинг / С. Мадди. – М.: Институт экзистенциальной психологии и жизнетворчества, 2002. – 194 с.
12. Маклаков А.Г. . Основы психологического обеспечения профессионального здоровья военнослужащих: автореф. дис. ... д-ра психол. наук / А. Г. Маклаков. – СПб.: СПбГУ, 1996. – 37 с.
13. Мандрикова Е. Ю. Разработка опросника самоорганизации деятельности / Е. Ю. Мандрикова // Психологическая диагностика. – 2010. – №2. – С. 87–110.
14. Марков В. Н. Личностно-профессиональный потенциал управленца и его оценка / В. Н. Марков. – М.: РАГС, 2001.
15. Матвеева Н. А. Инерционность системы образования в России / Н. А. Матвеева. – Барнаул: Изд-во БГПУ, 2004. – 262 с.
16. Прямикова Е. В. Инертность системы образования: миф или реальность / Е. В. Прямиков // Образование и наука. – 2011. – №2 (81). – С. 53–56.
17. Рыжов В. В. Личность: творчество и духовность / В. В. Рыжов. – СПб., 2012. – 489 с.
18. Собкин В. С. Старшеклассник в мире политики. Эмпирическое исследование / В. С. Собкин. – М.: ЦСО РАО, 1997. – 318 с.
-

Лукьянова Маргарита Ивановна – доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой менеджмента и образовательных технологий ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова», Ульяновск, Российская Федерация.

Данилов Сергей Вячеславович – доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры менеджмента и образовательных технологий ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова», Ульяновск, Российская Федерация.

Шустова Любовь Порфирьевна – кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры менеджмента и образовательных технологий ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова», Ульяновск, Российская Федерация.

Margarita I. Lukyanova – doctor of pedagogical sciences, professor, head of department management and educational technologies of «Ulyanovsk State University of Education», Ulyanovsk, Russian Federation.

Sergey V. Danilov – doctor of pedagogical sciences, associate professor, professor of the department management and educational technologies of «Ulyanovsk State University of Education», Ulyanovsk, Russian Federation.

Lyubov P. Shustova – candidate of pedagogical sciences, associate professor, associate professor of the department management and educational technologies of «Ulyanovsk State University of Education», Ulyanovsk, Russian Federation.