

Краткое сообщение

Исследование этнической и гражданской идентичности студентов вуза

DOI 10.31483/r-101499

УДК 316.32



Камаева М. П.

БОУ ВО «Чувашский государственный институт культуры и искусств»
Министерства культуры, по делам национальностей и архивного дела Чувашской Республики,
Чебоксары, Российская Федерация.

<https://orcid.org/0000-0002-2511-5483>, e-mail: marinakamaeva59@mail.ru

Резюме: Статья посвящена изучению вопроса этнической и гражданской идентичности студенческой молодежи, воспитания культуры межнациональных отношений в условиях учебного заведения. Представлен анализ литературы по рассматриваемой проблеме, рассмотрены государственные подходы к решению вопросов этничности и гражданственности. Актуальность исследования обусловлена причинами, требующими своевременно реагировать на изменения, происходящие в современном полиглазном пространстве. Многонациональность Российской Федерации, неоднозначность исторически сложившихся межэтнических отношений, активное развитие в сознании современной молодежи установок не только на материальную, но и на духовную глобализацию, позволяют уделять особое внимание процессу формирования этнической и гражданской идентичности личности. Цель статьи – представить результаты эмпирического исследования этнической и гражданской идентичности студентов. Автор приводит результаты собственных эмпирических исследований общегражданской и этнической идентичности студентов вуза. Использование методов анкетирования, интервьюирования, наблюдения и обобщение педагогического опыта помогли автору в определении основных направлений этнокультурного воспитания обучающихся. Этническая идентичность является необходимой ступенью становления гражданственности студенческой молодежи, она позволяет легче и быстрее взаимодействовать с представителями других этнических групп, сплачивает и помогает адаптироваться в новых культурных условиях.

Ключевые слова: этническая идентичность, учебно-воспитательный процесс, гражданская идентичность, полиглазное пространство.

Для цитирования: Камаева М. П. Исследование этнической и гражданской идентичности студентов вуза // Этническая культура. – 2022. – Т. 4, № 3. – С. 51-55. DOI:10.31483/r-101499.

Short Communication

On the Issue of Ethnic and Civic Identity of University Students

Marina P. Kamaeva

BEI of HE "Chuvash State Institute of Culture and Arts"
of the of the Ministry of Culture, Ethnic Affairs and Archival Affairs of the Chuvash Republic,
Cheboksary, Russian Federation.

<https://orcid.org/0000-0002-2511-5483>, e-mail: marinakamaeva59@mail.ru

Abstract: The article is devoted to the study of the issue of ethnic and civic identity of student youth, the education of a culture of interethnic relations in an educational institution. The article presents an analysis of the literature on the problem under consideration, considers state approaches to solving issues of ethnicity and citizenship. The relevance of the study is due to the reasons that require a timely response to the changes taking place in the modern multi-ethnic space. The multinationality of the Russian Federation, the ambiguity of historically established interethnic relations, the active development in the minds of modern youth of attitudes not only towards material, but also spiritual globalization, allow us to pay special attention to the process of forming ethnic and civic identity of the individual. The purpose of the article is to study the features of the formation of ethnic and civic identity and to identify their relationship in the student environment. The author cites the results of his own empirical studies of the general civic and ethnic identity of university students. The use of the methods of questioning, interviewing, observation and generalization of pedagogical experience helped the author in determining the main directions of ethno-cultural education of students. Ethnic identity is a necessary step in the formation of citizenship of student youth, it makes it easier and faster to interact with representatives of other ethnic groups, unites and helps to adapt to new cultural conditions.

Keywords: ethnic identity, educational process, civic identity, multi-ethnic space.

For citation: Kamaeva M. P. (2022). On the Issue of Ethnic and Civic Identity of University Students. *Etnicheskaya kultura = Ethnic Culture*, 4(3), 51-55 (in Russ.). DOI:10.31483/r-101499.

Введение

Современная российская действительность характеризуется проявлением двух противоположных векторов: с одной стороны, этносы стремятся сохранить собственную культурную неповторимость, а с другой – у них присутствует желание объединиться и войти в общую мировую глобальную систему.

В многонациональном российском государстве проблема идентичности не перестает быть актуальной. В государственных документах эти вопросы постоян-

но поднимаются. Так, в разработанной Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 г. уделяется большое внимание воспитанию гражданина России, в котором сочетается любовь к большой и малой родине, уважение к культурным ценностям людей, живущих рядом, общегражданской и этнической идентичности.

Возросшие миграционные потоки, тесное взаимодействие представителей различных этнокультурных общностей в общественной жизни порождают ряд

проблем, затрудняют сохранение этнической идентичности у жителей коренных национальностей.

Вопросы формирования и развития этнической идентичности рассматривались в работах А. В. Миронова, И. Н. Татуйко, Н. С. Чернышевой [7; 10; 11] и др.

Т. Г. Стефаненко считает, что этническая идентичность – это не только осмысление своей принадлежности к определенной этнической группе, но и переживание процесса идентификации с одной этнической общностью и отделения от других [9].

Составными частями этнической идентичности большинство авторов считают когнитивный компонент, который включает в себя знания и представления об этнической принадлежности и аффективный, характеризующий единство личности с определенным этносом. Термин «гражданская идентичность» для отечественной науки является относительно новым. По мнению М. А. Юшина, гражданская идентичность – это «тождественность индивида государству, своему статусу гражданина, личная оценка своего гражданского состояния, готовность и способность выполнять сопряженные с наличием гражданства обязанности, пользоваться правами, принимать осознанное активное участие в жизни государства» [12, с. 15].

Л. М. Дробижева рассматривает понятие «государственно-гражданская идентичность» как соотнесение индивида с обществом в целом и гражданами своей страны, понимание и разделение гражданами интересов государства [4].

Существует мнение ряда ученых, которые ставят гражданскую идентичность в один ряд с этнической. Так, Н. Л. Иванова, Г. Б. Мазилова считают, что гражданскую идентичность мы соотносим с нацией, термином самим по себе неоднозначным и являющимся одним из спорных в современной науке [5].

Т. В. Водолажская считает, что гражданская идентичность воплощает основные потребности личности в принадлежности к определенной группе [1].

Гражданская идентичность формируется у членов общества с юного возраста, поэтому ведущая роль принадлежит системе школьного образования, однако в вузе этот процесс продолжается. Специалисты разных научных школ и направлений согласны с тем, что российская государственная идентичность должна утверждаться, однако расходятся в стратегии и способах ее формирования.

Методы исследования

Исследование гражданской и этнической идентичности проводилось на базе Чувашского государственного института культуры и искусства в 2019–2021 гг., было опрошено 75 студентов направлений подготовки «Народно-художественная культура» и «Социально-культурная деятельность». Основным методом исследования явилось анкетирование. Авторская анкета была составлена на основе использования методики А. А. Горбуновой, С. Г. Максимовой (адаптированный

вариант) [2]. Кроме того, была использована методика «Типы гражданской идентичности», предложенная Р. В. Борисовым [3].

Результаты исследования

С целью выяснения, чувствуют ли себя студенты единой общностью со своей страной, какие эмоции испытывают при осознании своей национальной принадлежности, в Чувашском государственном институте культуры и искусств было проведено исследование, которым было охвачено 75 студентов направлений подготовки «Народно-художественная культура» и «Социально-культурная деятельность».

Студентам предлагалось расставить по степени актуальности следующие ниже высказывания.

Что Вы скажете о себе в первую, вторую и т. д. очередь, в зависимости от того, насколько важны для Вас нижеперечисленные характеристики:

1. Я – житель города...
2. Я – гражданин России.
3. Назовите себя по национальности (я русский, чуваши, мариец и т. д.).
4. Я православный (или представитель другой религии).
5. Я – космополит (могу быть гражданином любого государства).
6. Я – житель планеты Земля.

Ответы распределились следующим образом: на первом месте оказался ответ «Я – гражданин России», на втором – выражение «Я – русский, чуваши, мариец и т. д.», затем «Я – житель города...», далее шла категория «Я – православный», «Я – житель планеты Земля», последнее место заняло выражение «Я – космополит». Результаты говорят о том, что этническая и гражданская идентичности схожи, но не исключают и не заменяют друг друга. Тот факт, что категория «Я – космополит» оказалась непопулярной, свидетельствует о проявлении ценности принадлежности к определенной нации и государству.

Известно, что этническая и гражданская идентичности тесно связаны с эмоциональными переживаниями, поэтому студентам задавались следующие вопросы: «Какие чувства Вы испытываете, называя себя по национальности?»; «Какими событиями в истории нашего государства Вы гордитесь?»; «Какие события в истории нашего государства вызывают у Вас чувство досады, возможно, злости?»

Анализ ответов показал, что приоритетное положение занимают такие национальные чувства, как гордость за свое отчество, духовная близость с своим народом, ответственность за происходящее в стране. Студенты испытывают гордость за единство народа в период великих испытаний, победы в сражениях, успехи в спорте, культурное наследие страны. Испытывают стыд за «развал СССР», «безалаберность и пьянство», «за утрату духовных ценностей», «моральное разложение, особенно молодежи». В ответах на вопрос: «Какими событиями в истории нашего государства Вы гордитесь?» – приори-

Таблица 1

Сравнение результатов исследования студентов первого и пятого курсов, проведенного по методике «Размышляем о жизненном опыте»

Table 1

Comparison of the results of study of freshmen and graduate students, conducted by "Reflexing on life experiences" method

Параметры	2019 г.						2021 г.					
	1 курс (количество студентов)			5 курс (количество студентов)			1 курс (количество студентов)			5 курс (количество студентов)		
	уровни											
	высокий	средний	низкий									
Когнитивный компонент	5	9	11	20	3	2	10	9	6	17	5	3

тетное положение занимают ответы: «Горжусь победой в Великой Отечественной войне, «Полетом Ю. Гагарина в космос» и т. д.

Результаты показывают, что студенты испытывают как положительные, так и отрицательные этнические и гражданские чувства, что свидетельствует о динамичном процессе развития как этнической, так и гражданской идентичности. Кроме того, ответы студентов достаточно широко отражают культурно-историческое пространство, в котором они живут, которое оценивается, переживается и рефлексируется.

В заключение беседы студентам был задан вопрос, насколько важны для них национальные ценности. Самые распространенные ответы: «Национальная принадлежность – это мои корни, мое происхождение, а значит, поведение, общая история, культура, традиции»; «Национальная принадлежность для меня – взгляды на жизнь, будущее, семейные ценности»; «Представители моей национальности великие люди (ученые, поэты, художники, музыканты)».

Во время работы над ответами студенты отмечали, что в процессе беседы испытывали противоречивые эмоции: гордость за свою страну, радость и одновременно печаль, что необходимо задуматься над нашим отношением к нашей национальной культуре. Таким образом, мы выявили, что необходимой ступенью становления гражданственности является этническая идентичность.

С целью изучения психологических особенностей формирования гражданской идентичности студентов на разных этапах обучения в вузе мы использовали методику «Типы гражданской идентичности», предложенную Р. В. Борисовым [3].

Респондентам предложили 15 утверждений, в которых они должны были выразить степень своего согласия или несогласия, ответы испытуемых были переведены в баллы в соответствии со шкалой:

согласен – четыре балла; скорее согласен – три балла; в чем-то согласен, в чем-то нет – два балла; скорее не согласен – один балл; не согласен – ноль баллов.

Затем подсчитывается количество баллов по каждому из типов гражданской идентичности:

1) гиперпозитивная гражданская идентичность, т. е. идентичность, при которой доминируют национальные интересы, присутствует готовность идти на любые жертвы во имя их, присыпывание нации особого места в истории;

2) позитивная гражданская идентичность – идентичность, при которой присутствует умеренный патриотизм, личность испытывает чувство удовлетворения, осознание себя гражданином своей страны;

3) негативная гражданская идентичность – идентичность, при которой возникает чувство неполноценности своей нации перед другими, стремление скрыть свою гражданскую принадлежность.

В зависимости от суммы баллов, набранных респондентами по определенной шкале (от нуля до 20 баллов), был определен соответствующий тип гражданской идентичности.

Результаты показали преобладание у респондентов позитивной гражданской идентичности (средний балл у первокурсников составил 13 баллов и 17 баллов у студентов последнего курса). Было выявлено, что несколько студентов обладают гиперпозитивной гражданской идентичностью: средний балл у первокурсников составил семь баллов, а у студентов последнего курса – 5 баллов. Негативная гражданская идентичность не была выявлена.

Таким образом, большинство студентов как первого, так и последнего курсов обладают умеренным чувством патриотизма. Однако существует ряд вопросов, требующих решения, в частности, небольшая выраженность у ряда студентов деформированной гражданской идентичности.

Далее со студентами первого и последнего курсов была проведена методика «Размышляем о жизненном опыте» [6].

Данный тест состоит из 15 ситуаций, он выявляет особенности возможного поведения человека в разных ситуациях, затрагивающих этнические и гражданские

ценности. Результаты исследования показали, что сформированность когнитивного компонента гражданской и этнической идентичности старшекурсников выше по сравнению с первокурсниками.

Результаты исследования наглядно показаны в таблице 1.

Результаты свидетельствуют о том, что благоприятная этносоциальная ситуация, преобладание позитивной гражданской идентичности – это результаты этнонационального и патриотического воспитания в вузе, однако ряд проблем в этом вопросе требуют усилий коллектива по реализации программы «Формирование гражданской идентичности и диалога культур в творческом вузе».

Выводы

Гражданская и этнокультурная идентичность – близкие понятия, которые оказывают большое влияние на процесс социализации личности, являясь частью и формой социальной идентичности. Граж-

данская и этническая идентичности в сознании студентов вуза совмещаются и взаимно дополняют друг друга.

Важное значение для развития государства имеет общероссийская идентичность, которую нельзя противопоставлять этнической идентичности. Национальные языки и обычаи, общий государственный русский язык, общие культурные и духовные ценности и традиции – «все это укрепляет единство и силу России». Гражданскую и этническую идентичности в России противопоставлять нельзя [8].

В условиях многонационального коллектива учебно-воспитательная деятельность должна быть направлена на обеспечение благоприятной поликультурной среды. Позитивная этническая идентичность является необходимой ступенью становления гражданственности студенческой молодежи, она позволяет легче и быстрее взаимодействовать с представителями других этнических групп, сплачивает и помогает адаптироваться в новых культурных условиях.

Список литературы

1. Водолажская Т. В. Идентичность гражданская // Образовательная политика. 2010. №5-6. С. 140–141.
2. Горбунова А. А., Максимова С. Г. Соотношение этнического, гражданского и религиозного компонентов идентичности личности в современной России // Политика и общество. 2017. №7. С. 127–134 [Электронный ресурс]. Режим доступа : https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=20748 (дата обращения : 15.02.2022).
3. Гражданская идентичность в терминах психоанализа [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/n/grazhdanskaya-identichnost-v-terminah-psihodiagnostiki> (дата обращения : 17.02.2022).
4. Дробижева Л. М. Российская и этническая идентичность: противостояние или совместимость // Россия реформирующаяся: ежегодник. Москва: Academia, 2002. С. 213–244.
5. Иванова Н. Л., Мазилова Г. Б. Изменения этнической и гражданской идентичности в новых общественных условиях // Вопросы психологии. 2008. №2. С. 83–93.
6. Методика «Размышляем о жизненном опыте» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://29school.ucoz.ru/vospitRabota/metodika-razmyshljaem_o_zhiznennom_optye_n.e-shhur.pdf (дата обращения : 27.01.2022).
7. Миронов А. В. Этническая идентичность как фактор формирования самоотношения личности // Теория и практика общественного развития. 2012. №11. С. 116–119.
8. Путин заявил, что гражданскую и этническую идентичности в России противопоставлять нельзя [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://tass.ru/obschestvo/11028377> (дата обращения : 01.02.2022).
9. Стефаненко Т. Г. Этнопсихология. Москва: Институт психологии РАН, «Академический проект», 1999. 320 с.
10. Татуйко И. Н. К вопросу о теоретических основах формирования положительной этнической самоидентификации у школьников // Вестник ТГПУ. 2015. Выпуск 1. С. 96–111.
11. Чернышева Н. С. Развитие этнической идентичности школьников // Вопросы психологии. 2015. №1. С. 30–35 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : https://lib.herzen.spb.ru/media/magazines/contents/1/125/chernyshev%D0%80_125_103_112.pdf (дата обращения : 14.02.2022).
12. Юшин М. А. Политические механизмы формирования гражданской идентичности молодежи в современной России: автореферат докторской диссертации на соискание ученой степени кандидата политических наук: 23 00 02. Тула, 2007. 22 с.

References

1. Vodolazhskaya, T. V. (2010). Identichnost' grazhdanskaya. *Obrazovatel'naia politika*, 5-6, 140-141.
2. Gorbunova, A. A., & Maksimova, S. G. (2017). Correlation of ethnic, civil and religious components of personal identity in modern Russia. *Politika i obshchestvo*, 7, 127-134. Retrieved from https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=20748
3. (2022). Grazhdanskaya identichnost' v terminakh psihodiagnostiki. Retrieved from <https://cyberleninka.ru/article/n/grazhdanskaya-identichnost-v-terminah-psihodiagnostiki>
4. Drobizheva, L. M. (2002). Rossiiskaia i etnicheskaya identichnost': protivostoianie ili sovmestimost'. Rossiia reformiruiushchaisia, 213-244. Moskva: Academia.

5. Ivanova, N. L., & Mazilova, G. B. (2008). Changes of ethnic and civil identities in new social conditions. *Voprosy psichologii*, 2, 83-93.
6. (2022). Metodika "Razmyshliaem o zhiznennom opyte". Retrieved from http://29school.ucoz.ru/vospitRabota/metodika-razmyshliaem_o_zhiznennom_opyte_n.e-shhur.pdf
7. Mironov, A. V. (2012). Ethnic identity as a factor of self-concept formation. *Theory and practice of social development*, 11, 116-119.
8. (2022). Putin zaiavil, chto grazhdanskuiu i etnicheskuiu identichnosti v Rossii protivopostavliat' nel'zia. Retrieved from <https://tass.ru/obschestvo/11028377>
9. Stefanenko, T. G. (1999). Etnopsikhologiya, 320. Moskva: Institut psichologii RAN, "Akademicheskii proekt".
10. Tatuiko, I. N. (2015). K voprosu o teoreticheskikh osnovakh formirovaniia polozhitel'noi etnicheskoi samoidentifikatsii u shkol'nikov. *Vestnik TGPU*, 1, 96-111.
11. Chernysheva, N. S. (2015). Development of ethnic identity of schoolchildren. *Voprosy psichologii*, 1, 30-35. Retrieved from https://lib.herzen.spb.ru/media/magazines/contents/1/125/chernyshev%D0%80_125_103_112.pdf
12. Yushin, M. A. (2007). Politicheskie mekhanizmy formirovaniia grazhdanskoi identichnosti molodezhi v sovremennoi Rossii: avtoreferat dissertatsii na soiskanie uchenoi stepeni kandidata politicheskikh nauk: 23 00 02, 22. Tula, 2007.

Информация об авторе

Камаева Марина Петровна – канд. пед. наук, доцент
БОУ ВО «Чувашский государственный институт
культуры и искусств» Министерства культуры,
по делам национальностей и архивного дела
Чувашской Республики, Чебоксары,
Российская Федерация.

Information about the author

Marina P. Kamaeva – candidate of pedagogical sciences,
associate professor of BEI of HE "Chuvash State Institute
of Culture and Arts" of the Ministry of Culture, Ethnic Affairs
and Archival Affairs of the Chuvash Republic, Cheboksary,
Russian Federation.

Поступила в редакцию / Received 22.03.2022

Принята к публикации / Accepted 29.09.2022

Опубликована / Published 29.09.2022