

Балковая Валентина Григорьевна

д-р юрид. наук, доцент, заведующая кафедрой

Пендюр Марина Сергеевна

студентка

Дальневосточный юридический институт (филиал)

ФГКОУ ВО «Университет прокуратуры

Российской Федерации»

г. Владивосток, Приморский край

ЮРИДИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ КАК ВИД СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Аннотация: статья посвящена анализу юридической ответственности и определению её места в системе социальной ответственности. Авторами раскрываются этапы формирования теории социальной ответственности, раскрывается роль ответственности в жизни общества на различных этапах истории. Юридическая ответственность анализируется в общем контексте социального регулирования.

Ключевые слова: социальная ответственность, юридическая ответственность.

Важную роль в жизни общества на любом этапе его истории играет социальная ответственность. Возможность ее применения заставляет людей поступать в соответствии с предписаниями социальных норм, потому что они дорожат любовью и уважением других людей, стремятся сохранить свое достойное место в социальной иерархии. Применение различных видов социальной ответственности (моральной, религиозной, корпоративной, политической) всегда оказывало корректирующее воздействие на индивидов с колеблющимся типом поведения.

В современном мире среди других видов социальной ответственности приоритетом обладает юридическая ответственность, которая наступает в установленном законом порядке от компетентных государственных органов и

должностных лиц. Ее особая роль предопределена тем, что индивиды в своей повседневной жизни, реализуя свои права и свободы, нередко нарушают интересы других лиц. В такой ситуации государство через систему мер воздействий защищает общественные отношения, в идеале через юридическую ответственность должна быть реализована идея социальной справедливости. Целью настоящей работы являлось провести теоретико-правовой анализ юридической ответственности как одного из видов социальной ответственности.

Понятие ответственности изначально связано с обществом, что видно из определения, в соответствии с которым под ответственностью следует понимать «необходимость, обязанность отдавать кому-нибудь отчет в своих действиях и поступках». И именно общество является тем институтом, перед которым ответственен каждый индивид.

Человек не может существовать вне общества, именно присущий людям коллективизм позволил им противостоять природе и сохранить себя в процессе эволюции. Общество дает людям ощущение стабильности и защищенности, однако не все индивиды ценят это. Именно поэтому за возможность пользоваться различными общественными благами человек вынужден нести ответственность перед обществом.

Социальная ответственность зародилась в глубокой древности. Важную роль в социальном регулировании в догосударственный период играли многообразные запреты (табу), которые относились к разным сферам жизни (половой, брачной, бытовой и т. д.). Так, уже на ранних этапах становления социальной жизни были созданы запреты на каннибализм и убийство членов рода и племени.

И уже в то время нарушители запретов подвергались различным суровым карам – избиению, позорящим наказаниям, смерти [1, с. 291]. Примечательно, что самым жестоким наказанием в то время являлось изгнание, исключение из семейного клана. Человек, оставшись без защиты общества наедине с природой и врагами, был обречен на гибель. Все эти правила поведения отличают человеческий социум от коллективов животных, поэтому можно утверждать, что

наличие различных форм социальной ответственности изначально присуще обществу, а исключение из общества являлось формой самозащиты общества от опасных для него лиц.

Теория социальной ответственности имеет длительную историю. Ее философские основы были заложены в Античной Греции, где впервые была создана этика – наука о морали, призванная дать оценки поведению людей и разграничить добро и зло, похвальное и постыдное, справедливое и несправедливое. Мыслители той поры считали, что ответственность реализуется в соответствии с тезисами философии о справедливости и правилах поведения в обществе. Пифагор понимал справедливость как древний принцип талиона, суть которого заключена в знаменитых установках: «зуб за зуб», «око за око».

Идея социальной ответственности и составляющие учения о ней – ее цели, принципы, критерии – эволюционировали вместе с обществом, но в полном объеме свое теоретическое обоснование категория ответственности получила лишь в середине XIX века.

Эта теория продолжает развиваться и сегодня в отечественной науке теории права, что можно увидеть из краткого обзора современных подходов к оценке социальной ответственности.

Так, по мнению Л.И. Султановой, ответственность всегда предполагает коммуникацию, поскольку быть ответственным значит уметь отвечать за свои поступки и действия перед другими людьми, в том числе перед будущими поколениями [10, с. 246]. В исследовании В.И. Сперанского социальная ответственность рассматривается как комплексный феномен, неотъемлемая часть общественных отношений. На основе этого подхода анализируется взаимосвязь материальных, духовных и организационных условий формирования социально ответственных отношений [9, с. 3–4]. Л.А. Барановская определяет социальную ответственность как нравственно-ценностное устойчивое личностное образование, отражающее ценностное отношение человека к окружающей действительности, другим людям и самому себе в гармоничном единстве ответственностей «перед» и «за» и проявляющееся в гуманистической направленности его дея-

тельности, поступков и осознании социальной значимости их последствий [2, с. 205].

Как специфическая сфера общественных отношений, социальная ответственность характеризуется следующими признаками: с одной стороны, общество должно выполнять свою обязанность по созданию условий, в которых могли бы быть созданы возможности для развития человека и социальной группы; с другой – все субъекты обязаны соблюдать установленные нормы и правила, которые были выработаны ими совместно в процессе общей деятельности и взаимодействия [6, с. 55].

Социальная ответственность возникает тогда, когда поведение индивида имеет общественное значение, регулируется социальными нормами. В современной теоретико-правовой науке социальная ответственность понимается в двух значениях.

1. Ответственность позитивная как ответственность за будущее поведение. Она означает осознание лицом необходимости выполнения своего долга, всей суммы лежащих на личности обязанностей, степень выполнения этих обязанностей. Позитивная ответственность носит активный характер, это ответственность за положительные действия в интересах общества.

2. Ответственность ретроспективная (негативная) как ответственность за ранее совершенные действия. В этом значении она означает принятие или возложение определенных мер воздействия, ограничений или обязательств, являющихся следствием нарушения социальных обязанностей. Это наиболее распространенное понимание ответственности, именно оно имеет юридически значимый характер. Негативная ответственность в той или иной мере связана с претерпеванием неблагоприятных последствий своих деяний.

В этом втором значении – как необходимость отвечать за содеянное – социальная ответственность подразделяется на виды. Критерием разграничения видов и форм ответственности является сфера социальной деятельности и связь с определенными социальными нормами. Социологическая наука на основе указанных критериев выделяет юридическую, нравственную, экономическую,

политическую ответственность. В юридической литературе перечень видов социальной ответственности еще более широк и при этом не является исчерпывающим. Выделяют: политическую, моральную, юридическую, профессиональную, общественную ответственность и т. д.

Все виды социальной ответственности призваны гармонизировать общественные отношения, сгладить конфликты, обеспечить устойчивость социального порядка. Все они имеют целью скорректировать поведение людей, причиняющих вред обществу, оказать на них воспитательное воздействие. В то же время юридическая ответственность занимает особое место в системе социальной ответственности, так как исходит от наиболее могущественного социального института – государства.

В современной литературе имеется большое количество определений юридической ответственности. По мнению, некоторых исследователей, юридическая ответственность представляет собой меру принуждения со стороны государства, которая подразумевает, что каждый субъект должен отвечать за совершенный им проступок как перед конкретным человеком (частный деликт), так и перед обществом (публичный деликт) [6, с. 42]. Другие исследователи, придерживающиеся классической трактовки юридической ответственности, рассматривают ее как негативную или ретроспективную ответственность, под которой следует понимать способность правонарушителя претерпевать определенные негативные последствия как результат допущенного нарушения закона [4, с. 6].

Соответственно под юридической ответственностью понимается обязанность лица, совершившего правонарушение, понести за него неблагоприятные последствия в виде лишений или ограничений, установленных правовыми нормами государства.

Юридическая ответственность обладает совокупностью определённых признаков, которые позволяют отличить ее от других видов социальной ответственности. В соответствии с точкой зрения Р.Р. Мингазовой, к числу таких признаков следует отнести следующие: обеспеченность государственным при-

нуждение; наличие определённого состава правонарушения как комплексного юридического состава; реализация только компетентными органами, которые имеют право налагать определенные меры принуждения или меры наказания; влечение за собой наступление каких-либо негативных последствий для лица, которое допустило нарушение; применение юридической ответственности всегда осуществляется в процессуальном порядке [5, с. 146].

Характеризуя юридическую ответственность и ее роль в жизни общества, необходимо отметить ее функции – воспитательную, правовосстановительную, защитную, карательную [8, с. 196]. Кроме того, юридическая ответственность наступает в соответствии с целым рядом общих принципов – законности, справедливости, гуманизма и целесообразности. В уголовно-правовой ответственности дополнительно присутствуют принципы вины, неотвратимости наказания, индивидуализации ответственности [3, с. 124].

Реализация юридической ответственности представляет собой претворение в жизнь санкций правовых норм, содержащих меры государственного принуждения в виде лишений личного, имущественного или организационного характера, протекающее в условиях правомерного поведения субъектов, возлагающих и претерпевающих ответственность, при котором происходит материализация субъективной юридической обязанности нарушителя претерпеть соответствующие принудительные меры за совершенное противоправное деяние.

В заключение необходимо отметить, что, несмотря на все свои особенности, юридическая ответственность является частной разновидностью общего процесса социального регулирования. Государство, являясь важнейшим социальным институтом, берет на себя ответственность за обеспечение социальной стабильности и защиту наиболее значимых социальных интересов. Это реализуется через систему мер правового воздействия и находит своё выражение в юридической ответственности. Можно утверждать, что социальная ответственность соотносится с юридической как целое и часть.

Список литературы

1. Антонова Е.Ю. Соотношение социальной, юридической и уголовной ответственности / Е.Ю. Антонова // Актуальные вопросы юридической науки и практики: материалы III Международной научно-практической конференции. – Гатчина, 2018. – С. 290–294.
2. Барановская Л.А. К вопросу о ценностной структуре социальной ответственности / Л.А. Барановская // Сибирский педагогический журнал. – 2008. – №1. – С. 204–212.
3. Белкин Р.С. К вопросу о принципах юридической ответственности / Р.С. Белкин // Символ науки. – 2017. – №1. – С. 124–130.
4. Кожевников В.В. К проблеме теории юридической ответственности / В.В. Кожевников // Вестник Томского государственного университета. Право. – 2018. – №28. – С. 5–19.
5. Мингазова Р.Р. Юридическая ответственность и ее виды / Р.Р. Мингазова // Science Time. – 2017. – №4 (40). – С. 145–150.
6. Мурашова М.Ю. Понятие и формы юридической ответственности / М.Ю. Мурашова // Вопросы российской юстиции. – 2019. – №1. – С. 41–48.
7. Привалов Н.И. Механизм формирования социальной ответственности: основные представления об «ответственности» и «социальной ответственности», механизм социальной ответственности и направления повышения его эффективности / Н.И. Привалов // Вестник военного образования. – 2019. – №4 (19). – С. 54–57.
8. Соловьёв А.Р. Цели и функции юридической ответственности / А.Р. Соловьёв // Вестник магистратуры. – 2019. – №4 (91). – С. 196–198.
9. Сперанский В.И. Социальная ответственность в системе общественных отношений: автореф. дис... д-ра филос. наук: 09.00.02 / В.И. Сперанский – М., 1990. – 41 с.
10. Султанова Л.И. Теоретические основания исследования категории социальной ответственности / Л.И. Султанова // Вестник Башкирского университета. – 2009. – Т. 14. №1. – С. 246–249.