

Кокорхоев Адам Микаилович

студент

Научный руководитель

Иларионова Татьяна Семеновна

д-р филос. наук, профессор

Институт государственной службы и управления
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства

и государственной службы

при Президенте Российской Федерации»

г. Москва

**GR КАК СПОСОБ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ
С ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И ОРГАНАМИ ВЛАСТИ
СУБЪЕКТОВ РФ: АСПЕКТЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО
И МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ**

Аннотация: в статье рассмотрено понятие политического фандрайзинга и его составляющих. Автором также выделены проблемы взаимодействия между разными уровнями власти, которые могут быть решены посредством данных инструментов.

Ключевые слова: технологии, взаимодействие, органы государственной власти, система муниципального управления.

Эффективная система государственного управления не может быть обеспечена без тесного сотрудничества и взаимодействия между разными уровнями власти. Поскольку Российская Федерация выстроена на трёхуровневой системе власти, в состав которой входят федеральные, региональные и местные органы управления, появляется необходимость в реформировании и усилении эффективности взаимодействия между данными системами, способствующему максимально высокому исполнению возможных задач и функций государства. В этой связи приходится применять разные технологии, ускоряющий процесс взаимодействия, и повышающие его эффективность. Одной из таких техноло-

гий являются GR-технологии, которые нацелены на ускорение максимально прозрачного прямого взаимодействия с органами государственной власти разных уровней, а также представителями частного бизнеса, населения и прессы. Данные технологии включают в себя набор программ, а также методы поддержки политической деятельности представителей власти и так называемый политический фандрайзинг.

Для рассмотрения и понимания технологий GR-менеджмента, который в последние годы все более активно используется в процессе взаимодействия между разными уровнями власти Российской Федерации, стоит обратить внимание на суть самого определения. Так, по мнению М.В. Черноскутовой [1], данное понятие можно соотносить с определением «лоббизма», который представляется узаконенной формой внутригосударственных коммуникации, установленных законодательными актами страны.

Подобное определение исходит из стран Европы, Северной Америки и, по сути, не может использоваться в России, поскольку нормативная база в стране несколько иная. Однако, инструменты данной технологии вполне применимы при формировании механизма сотрудничества и взаимодействия между разными уровнями власти.

С другой стороны М.С. Мащенко [2] считает, что GR-технологии могут использоваться в российской действительности, поскольку данный термин включает в себя непосредственно стратегию коммуникации общества и государства, а взаимодействие в данном ключе выступает главной задачей государственного управления.

Цели медиа-технологий данный автор соотносит с принципами демократизации государственного управления и обеспечения развития гражданского общества.

У. Аги [3] в свою очередь, считает, что GR могут быть представлены отношениями в системе государственного управления. Автор признает, что GR – это некое пространство для диалога между разными представителями государственной власти, а также общества и социальной коммуникации страны.

По сути, данное пространство выстраивается на ряде элементов и связей между ними, которые приведены на рисунке 1.

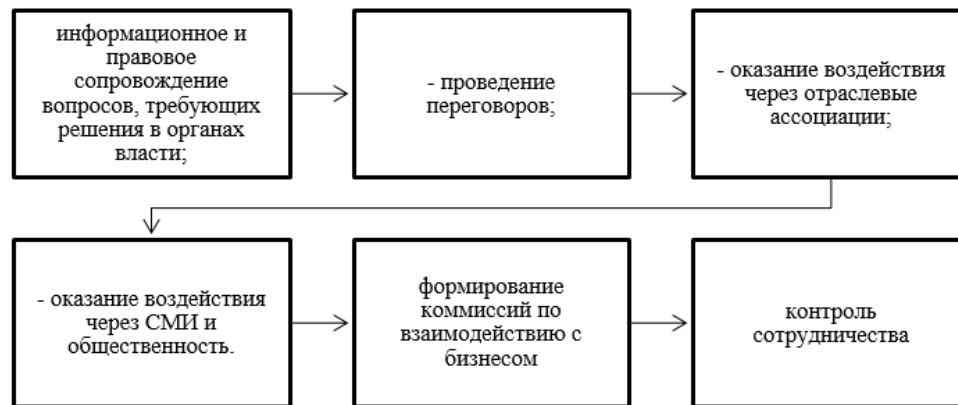


Рис. 1. Элементы GR-технологии при развитии сотрудничества власти и общества

Источник: составлено автором.

По мнению А.А. Шетовой [4], термин GR раскрыт недостаточно подробно в современной действительности Российской Федерации и, соответственно, инструменты этих технологий используются не активно.

Я.Я. Кайля [5] представляет GR, как организацию коммуникации, формирование эффективно активной связи при взаимодействии региональных и федеральных правительств с органами местной власти.

Более широкое понятие GR представляют американские исследователи [6], которые представляют под ними технологии индивидов, нацеленные на влияние правительства на решения местного и национального уровня либо их комбинации. Автор считает, что выстраиванию отношений в рамках данной технологии способствует наличие информации о деятельности правительства, а также подготовка и распространение под влиянием процессов, политических и административных решений.

По нашему мнению, все данные определения в той или иной степени раскрывают суть GR технологий и показывают их, как инструмент взаимодействия между разными системами власти и общества, нацеленный на формирование эффективной системы коммуникации, а значит, способствующий максимально

эффективному управлению бюджетным процессом на уровне всей Российской Федерации.

Именно GR деятельность способствует решению национальных программ, привлечению малого и крупного бизнеса в развитие экономических процессов в стране, стабилизирует и повышает степень доверия населения к властям, организует процесс взаимодействия с органами разных уровней власти. Данная деятельность реализуется посредством использования инструментов, состав которых приведён на рисунке 2.

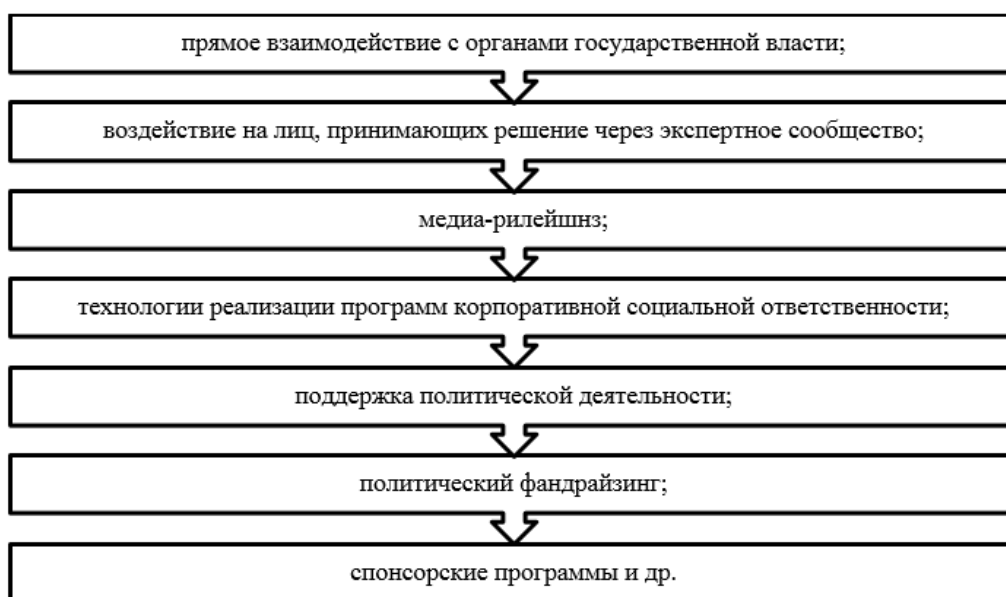


Рис. 2. Инструменты GR технологий

Источник: составлено автором.

Для раскрытия сути данной технологии необходимо рассмотреть более подробно наиболее часто применяемые среди них.

Так, прямое взаимодействие с органами власти представляет собой участие всех уровней правительства, а также местных властей в обсуждении вопросов развития экономического пространства Российской Федерации и привлечение в данные процессы бизнеса. Для этого используются выступления на саммитах, форумах, круглых столах. Также применимо представление информации по конкретным вопросам с привлечением экспертов в участие, представителей общественности и бизнеса. Имеют место и неформальные встречи на культурных и просветительских мероприятиях, носящих PR характер, которые в той

или иной степени также решают проблему коммуникации населения и правительства [2].

Корпоративная социальная ответственность представляет собой привлечение бизнеса в деятельность государственных властей. Наиболее эффективной GR технологией является медиа-рилейшн. Они реализуются посредством массовой информации, в которой GR коммуникации, используют общественное мнение у рядовых граждан и приоритетных политических и групп. Соответственно, сформированное мнение оказывает непосредственное влияние на принятие тех или иных политических решений на уровне государства и власти, а значит и степень взаимодействия между собой, и эффективность реализации поставленных задач.

Ещё одной GR технологией является поддержка политической деятельности. Данная технология выражена в технической волонтерской поддержке политиков во время выборов, а также подключении лидеров мнений, медийного тренинга для конкретных участников. Здесь используются так называемые «мягкие деньги», не регламентированные пожертвования на нужды партий [7].

Необходимо отметить, что использование всех указанных технологий является, безусловно, важным и перспективным. Однако наличие множества проблем, которые сопровождают процесс взаимодействия разных уровней власти, негативно сказывается на использовании данных технологий, тормозит развитие и реализацию национальных проектов и программ. Рассматривая более подробно суть данной проблемы, стоит пояснить, что в большей степени она связана с недостаточностью кадрового обеспечения органов местного и регионального управления, а также неэффективностью системы подбора кадров и отсутствием качественной системы развития государственных служащих.

В то же время существуют и иные проблемы, часть из которых связана с «кумовством», коррупцией и нежеланием государственных служащих проходить обучение и улучшать процесс взаимодействий между разными органами власти. Так согласно статистическим данным, 70% служащих попадают на данные места в виду наличия родственников или знакомых в госслужбе [8]. Проблема здесь

просматривается в результате того, что чиновник местной администрации имеет возможность назначить на любую должность «нужного» человека, что в принципе неправильно. Потому что в развитых бюрократических системах должны быть довольно жесткие квалификационные требования к кадрам.

К тому же, в настоящее время, правоохранительная система не препятствует сращиванию бизнеса и власти, которое происходит через назначение родственников чиновников. Это плохо не только с точки зрения коррупционных ситуаций, но и с точки зрения квалификации персонала. Проблема не только в коррупции, но и в профнепригодности и низкой квалификации, которые порождаются этой системой. И это проблема госаппарата и местных администраций современной России.

Указанные проблемы снижают степень эффективности взаимодействия между разными уровнями власти. Наблюдается не понимание и не восприятие проблем низшего уровня высшими представителями власти. А взаимодействие местного и регионального бюджетов является приоритетным в решении национальных задач.

Для решения данных проблем целесообразно использовать новые варианты кадрового обеспечения муниципальных систем. Возможно выстраивание новых кадровых технологий, которые будут способствовать привлечению профессионалов в органы власти, заинтересованных в высоких результатах своего труда. Наиболее высокое внимание должно уделяться решению проблем следующего характера:

1) неэффективное распределение полномочий между местным самоуправлением и властями конкретных регионов в управлении процессами разных сфер. В результате ответственность местного значения, затрагивающая именно повседневные интересы жителей конкретного муниципального образования, остается открытой, а ответственных лиц привлечь проблематично;

2) формирование финансовой основы самоуправления в контексте взаимодействия органов государственной и местной власти во многих субъектах организовано неэффективно, поскольку не дает возможности эффективно разделять

доходы регионов между разными уровнями бюджетами и определять процедуры взаимодействия власти при закреплении доходов за местными бюджетами;

3) непроработка полномочий и обязанностей органов местного самоуправления и представителей государственной власти регионов, по конкретным вопросам, закреплённым за каждым из них.

Для решения указанных проблем, возможно использовать механизм GR технологий, формируя цепочки взаимодействия между муниципальной и региональной властями с привлечением представителей общественности. С этой целью возможно формировать координационные Советы, которые будет иметь структуру, приведенную на рисунке 3.



Рис. 3. Предлагаемая структура Координационного Совета

Источник: составлено автором.

Основные задачи, которые ставятся перед координационным советом систематизированы на рисунке 4.

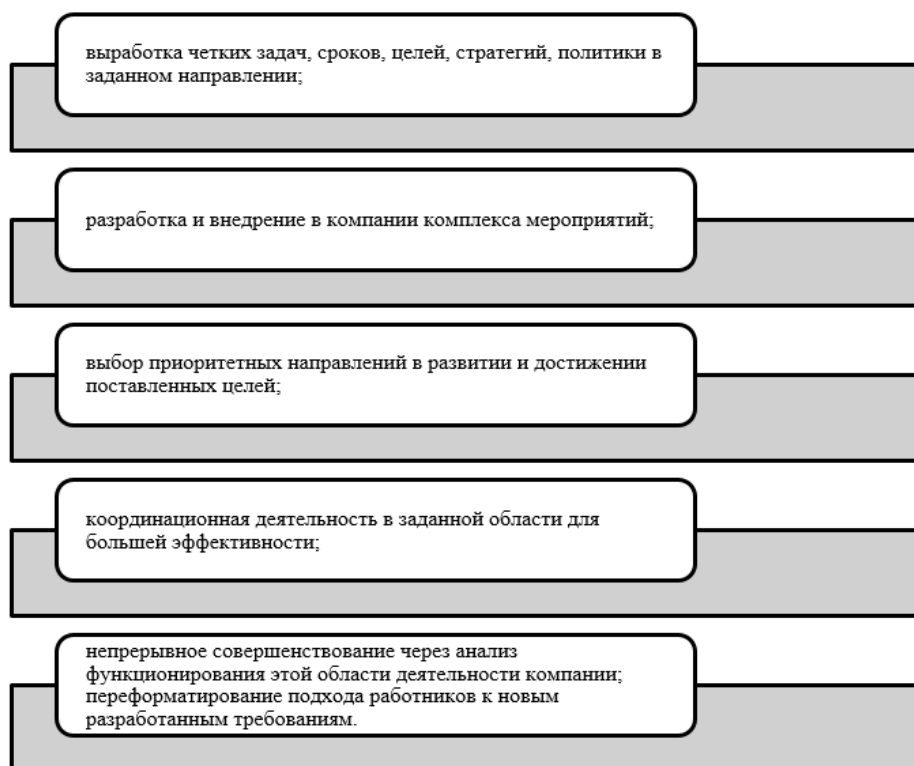


Рис. 4. Задачи координационного Совета

Источник: составлено автором.

Координационный совет будет обеспечивать диалог разных уровней власти при участии представителей от населения. Подобный механизм ускорит решение проблем муниципальных образований и повысит уровень жизни населения страны. К тому же он обеспечит успех в реализации национальных проектов в Российской Федерации.

При этом не стоит забывать о потребности в постоянном росте квалификации кадровых служащих государственного и муниципального управления, с целью чего они должны принимать участие в регулярном повышении своей компетентности. Так возможно закрепить в регламенте о квалификационных требованиях к сотрудникам госслужбы необходимость повышения их квалификации два раза в год. К тому же важно обеспечивать независимость принимаемых решений от родственных связей и других факторов, негативно сказывающихся на взаимодействии между местными и региональными властями. Внедрение подобных мероприятий в совокупности с решениями по развитию кадрового состава госслужащих позволит усилить эффективность взаимодействия

разных уровней власти, а значит повысить прозрачность принимаемых решений, снизить зависимость региональных экономик от центра, повысить эффективность муниципального управления в целом.

Список литературы

1. Черноскутова М.В. Особенности развития GR в современной России / М.В. Черноскутова, Н.Н. Меньшенина // Материалы VII Международной студенческой научной конференции «Студенческий научный форум».

2. Мащенко И.С. GR-менеджмент как технология взаимодействия с органами власти: возможности и ограничения / И.С. Мащенко, Н.В. Чернышева // Электронный вестник Ростовского социально-экономического института. 2015. №3–4 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/gr-menedzhment-kak-tehnologiya-vzaimodeystviya-s-organami-vlasti-vozmozhnosti-i-ogranicheniya> (дата обращения: 09.07.2022).

3. Аги У. Самое главное в PR / У. Аги, Г. Кэмерон, Ф. Олт, Д. Уилкокс; пер. с англ. – СПб.: Питер, 2020. – С. 362–363.

4. Шетов А.А. GR-менеджмент как инструмент управления взаимодействием организации с государством: автореф. дис. ... канд. экон. наук / А.А. Шетов; Рос. акад. нар. хоз-ва и гос. службы при Президенте РФ. Ростов-н/Д., 2015. – 22 с.

5. Методология публичного управления социально-экономическими процессами на уровне города: коллективная монография / под общ. ред. Я.Я. Кайля. – Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2016. – 224 с.

6. Mack C.S. Business, Politics, and the Practice of Government Relations. Westport, 1997.

7. Золотарев А.В. Коммуникативные технологии в осуществлении взаимодействия с органами государственной власти // Вестник евразийской науки. – 2016. – №4 (35) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/kommunikativnye-tehnologii-v-osuschestvlenii-vzaimodeystviya-s-organami-gosudarstvennoy-vlasti> (дата обращения: 10.07.2022).

8. Петрищева Е.Г. Кадровый потенциал государственной и муниципальной службы Российской Федерации: статистические оценки // Политика, экономика и инновации. – 2020. – №4 (33).