Малова Ольга Николаевна
канд. пед. наук, доцент, заведующая кафедрой
БУ ЧР ДПО «Чувашский республиканский
институт образования»
Министерства образования и молодежной политики
Чувашской Республики
г. Чебоксары, Чувашская Республика

РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ КАК УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ АСПЕКТ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РЕГИОНЕ

Аннотация*: в статье представлен механизм проведения мониторинга качества дошкольного образования детей от 2 месяцев до 7 лет в 2021 году по Чувашской Республике. Проанализированы результаты МКДО, их учёт в реализации региональных механизмов управления качеством образования.*

Ключевые слова*: мониторинг качества дошкольного образования, МКДО, федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования, области качества, показатели качества, уровни качества, внутренняя модель оценивания, внешняя модель оценивания.*

В 2021 г. Чувашская Республика вошла в число 56 территорий Российской Федерации, принимавших участие в проекте «Мониторинг качества дошкольного образования детей от 2 месяцев до 7 лет в 2021 году», организованном Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзора).

Мониторинг качества дошкольного образования (далее МКДО) проводится в целях установления соответствия реализуемой в организации образовательной деятельности в сфере дошкольного образования требованиям Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (ФГОС ДО) и формирования основы развития системы дошкольного образования.

В данном мониторинге приняли участие 33 образовательных организаций, что составило 10,22% из 323 образовательных организаций республики, осу-

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

ществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования. Мониторинг проводился в 14 муниципальных образований и городских округов Чувашской Республики. Перечень дошкольных образовательных организаций был выбран Рособрнадзором методом случайной выборки.

В соответствии с приказом Минобразования Чувашии №1048 от 20.08.2021 года «О проведении мониторинга качества дошкольного образования» Чувашский республиканский институт образования являлся региональным координатором, ответственным за организацию и проведение МКДО в нашей республике.

В августе и сентябре 2021 года прошли обучение по проведению экспертизы региональный координатор, эксперты, муниципальные координаторы и координаторы ДОО участвующие в МКДО от нашей республики.

Для оценивания качества образования в МКДО используется сочетание внутренней и внешней моделей оценивания. Благодаря мониторингу оценивается качество образования в ДОО с разных точек зрения – педагога группы, его коллег (внутренней рабочей группы ДОО) и руководителя, родителей и внешних экспертов.

Модель внутренней оценки качества дошкольного образования включает самооценку педагогов ДОО и оценку качества дошкольного образования и услуг по присмотру и уходу за воспитанниками в ДОО. Модель внешней оценки качества дошкольного образования включает:

– независимую оценку качества образования родителями (законными представителями) воспитанников ДОО;

– внешний экспертный мониторинг качества деятельности ДОО (дистанционный и выездной мониторинг);

– внешний экспертный мониторинг качества работы системы управления образованием муниципального уровня по обеспечению требуемого качества дошкольного образования;

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

– внешний экспертный мониторинг качества работы системы управления образованием регионального уровня по обеспечению требуемого качества дошкольного образования.

В процедуре самооценки приняли участие 493 педагога и было оценено 267 группы из 33 образовательных организаций, участвующих в мониторинге качества дошкольного образования в 2021 году. В процессе мониторинга проведено анкетирование о качестве образования в ДОО, в котором приняли участие 2810 родителей (законных представителей). Результаты оценки качества образования с точки зрения родителей (степень вовлеченности) проводились по девяти областям качества.

МКДО организуется на основе системы показателей качества, сгруппированных по областям качества в 2021 году – по 9 областям качества:

образовательные ориентиры; образовательная программа; содержание образовательной деятельности; образовательный процесс; образовательные условия; условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами; взаимодействие с родителями; здоровье, безопасность и повседневный уход; управление и развитие.

Кроме того, МКДО предусматривал в 2021 году оценку по 70 показателям качества дошкольного образования на уровне группы и по 25 показателям качества дошкольной организации в целом. Были введены новые показатели в связи с введением в дошкольных образовательных организациях с 2021–2022 учебного года рабочей программы воспитания:

– основная образовательная программа ДО (включая Рабочую программу воспитания);

– особенности реализации воспитательного процесса.

Поскольку концепция МКДО предусматривает пятиуровневую оценку качества образования в ДОО, оценивание проводилось в соответствии с этими уровнями. Первый уровень – это элементарное понимание; присутствуют отдельные элементы требуемой образовательной деятельности (один балл). 2 уровень – процессное понимание; обеспечивается соответствие образователь-

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

ной деятельности установленным требованиям к отдельным процессам (два балла). При этом третий уровень соответствует базовому уровню качества – полному соответствию требованиям ФГОС ДО (три балла). Четвертый и пятый уровни (четыре и пять баллов) указывают на превышение нормативных требований и достижения лучших показателей в регионе. Такая система оценки позволяет выявлять лучшие практики и предоставить информацию о них всем детским садам России, служит основой для программ обмена профессиональным опытом.

По результатам МКДО был создан профиль качества дошкольного образования в ДОО Чувашской Республики по областям качества в 2021 году.

По области качества «*Образовательные ориентиры*» по итогам внутренней оценки достигли и преодолели базовый уровень 39% ДОО, по итогам внешней экспертной оценки – в три раза меньше, 12% ДОО. По самооценке педагогов по группе показателей «Ориентиры образовательной деятельности» они чувствуют себя на 2,25 балла, но по показателям «Понимание ребенка. Наблюдение и документирование процессов развития» – более уверенно, на 2,28 балла. К сожалению, не достигая третьего уровня, который соответствует базовому уровню качества. По итогам внутренней оценки выше всех оценён показатель «Ориентиры образовательной деятельности ДОО» – 2,70 балла. По итогам внешней (экспертной) оценки выше всех оценён показатель «Ориентиры образовательной деятельности» – 2,33 балла. Примечательно, что самооценка педагогов ниже по этой группе показателей, чем экспертная оценка на 0,08 балла.

Таблица 1

Область качества	Самооценка педагогов	Внутреняя оценка ООП	Внешняя оценка ООП	Внутреняя оценка по шкалам МКДО	Внешняя оценка по шкалам МКДО	Степень удовлетворенности родителей

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Образовательные ориентиры	2,27	2,88	2,38	2,77	2,29	4,20

По области качества «*Образовательная программа*» по итогам внутренней оценки достигли и преодолели базовый уровень 30% ДОО, по итогам внешней экспертной оценки – в три раза меньше, 9% ДОО. При этом по двум показателям данной области качества – «Основная образовательная программа ДОО» и «Адаптированные образовательные программы дошкольного образования ДОО» – средние значения по оценкам экспертов не достигли и 2 баллов. По показателям «Адаптированная ООП ДОО для детей с ОВЗ» и «Образовательные программы ДОО» средние значения оказались несколько выше, но все же ниже базового уровня – 2,29 и 2,14 соответственно.

Таблица 2

Область качества	Самооценка педагогов	Внутреняя оценка ООП	Внешняя оценка ООП	Внутреняя оценка по шкалам МКДО	Внешняя оценка по шкалам МКДО	Степень удовлетворенности родителей
Образовательная программа	1,96	–	–	2,41	2,02	4,26

По области качества «*Содержание образовательной деятельности*» по итогам внутренней оценки достигли и преодолели базовый уровень 42% ДОО, по итогам внешней экспертной оценки – 3% ДОО. По самооценке педагогов по группе показателей «Социально-коммуникативное развитие» они чувствуют себя увереннее всего на 2,42 балла, но по показателям «Речевое развитие» – менее уверенно, на 2,24 балла. Результаты внутренней экспертизы похвалили показатель «Физическое развитие» – 2,91, «Речевое развитие» набрало меньше всего – 2,70 балла. Экспертная оценка согласна, что показатель «Физическое развитие» лучший – 2,64, а самый низкий «Художественно-эстетическое развитие» – 2,36 (*табл. 3*).

Таблица 3

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Область качества/ группа показателей	Самооценка педагогов	Внутреняя оценка ООП	Внешняя оценка ООП	Внутреняя оценка по шкалам МКДО	Внешняя оценка по шкалам МКДО	Степень удовлетворенности родителей
Содержание образовательной деятельности	2,36	2,90	2,45	2,81	2,43	4,28
Социально-коммуникатив-ное развитие	2,45	2,90	2,53	2,85	2,37	–
Познавательное развитие	2,39	2,94	2,50	2,81	2,38	–
Речевое развитие	2,24	2,77	2,23	2,70	2,38	–
Художественно-эстетическое развитие	2,28	2,84	2,41	2,80	2,36	–
Физическое развитие	2,42	*3,03*	2,59	2,91	2,64	–

По области качества «*Образовательный процесс*» по итогам внутренней оценки достигли и преодолели базовый уровень 36% ДОО, по итогам внешней экспертной оценки 9% ДОО. По самооценке педагогов по группе показателей «Игра» они чувствуют себя увереннее всего на 2,58 балла, но по показателям «Исследовательская деятельность и экспериментирование» – менее уверенно, на 2,11 балла. Результаты внутренней экспертизы похвалили показатель «Самообслуживание и элементарный бытовой труд» – 3,01, а меньше всего набрали «Проектно-тематическая деятельность» и «Использование информационных технологий» – по 2,48 балла соответственно. Внешняя экспертиза согласна, что показатель «Игра» лучший – 2,79, а самый слабый «Проектно-тематическая деятельность» – 1,85 (*табл. 4*).

Таблица 4

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Область качества/ группа показателей	Самооценка педагогов	Внутреняя оценка ООП	Внешняя оценка ООП	Внутреняя оценка по шкалам МКДО	Внешняя оценка по шкалам МКДО	Степень удовлетворенности родителей
Образовательный процесс	2,30	2,84	2,34	2,74	2,27	4,26
Поддержка инициативы детей	2,41	–	–	2,81	2,21	
Особенности реализации воспитательного процесса	2,40	–	–	2,79	2,24	
Игра	2,58	–	–	2,95	2,79	
Проектно-тематическая деятельность	2,15	–	–	2,48	1,85	
Исследовательская деятельность и экспериментирование	2,11	–	–	2,55	2,00	
Строительство и конструирование	2,14	–	–	2,81	2,39	
Самообслуживание и элементарный бытовой труд	–	–	–	3,01	2,55	
Использование информационных технологий	2,25	–	–	2,48	2,03	
Структурирование образовательного процесса	2,27	–	–	2,85	2,64	
Индивидуализация образовательного процесса	2,32	–	–	2,68	1,97	

По области качества «*Образовательные условия*» по итогам внутренней оценки достигли и преодолели базовый уровень 27% ДОО, по результатам экспертной оценки – 12%.

Показателями с наименьшими средними баллами по области качества «Образовательные условия» как по итогам внешней оценки, так и по итогам внутренней оценки, стали «Материально-техническое обеспечение», а «Квали-

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

фикация педагогов и совершенствование педагогической работы» самым успешным (*табл. 5*).

Таблица 5

Область качества/ группа показателей	Самооценка педагогов	Внутреняя оценка ООП	Внешняя оценка ООП	Внутреняя оценка по шкалам МКДО	Внешняя оценка по шкалам МКДО	Степень удовлетворенности родителей
Образовательные условия	2,30	2,86	2,49	2,73	2,54	4,21
Квалификация педагогов и совершенствование педагогической работы	–	2,92	2,44	2,84	2,63	
Рабочая нагрузка и условия труда	–	*3,02*	2,72	2,73	2,54	
Материально-техническое обеспечение	2,35	2,74	2,42	2,62	2,40	
Информационное обеспечение	2,25	2,74	2,36	2,69	2,49	
Финансовые условия	2,30	–	–	2,76	2,62	

По области качества «*Условия получения дошкольного лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами*» по итогам внутренней оценки достигли и преодолели базовый уровень 18% ДОО, по итогам внешней экспертной оценки -15% ДОО. По самооценке педагогов, внутренней и внешней экспертизе средние значения по большинству групп показателей не достигли и 2 баллов (*табл. 6*).

Таблица 6

Область качества	Самооценка педагогов	Внутреняя оценка ООП	Внешняя оценка ООП	Внутреняя оценка по шкалам МКДО	Внешняя оценка по шкалам МКДО	Степень удовлетворенности родителей
Условия получения дошкольного образования лицами с	1,28	2,07	1,14	1,92	1,77	3,56

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

ограниченными возможностями здоровья и инвалидами						

Наиболее «успешной» областью качества среди дошкольных организаций оказалась область «*Взаимодействие с родителями*»: по итогам внутренней оценки 46% ДОО достигли и преодолели базовый уровень, т.е. получили 3 и более балла по шкалам МКДО, по результатам внешней оценки – лишь 30%, но тем не менее, это лучшее значение среди всех областей качества. Наиболее «проблемными» показателями (со средними баллами ниже 3 из 5 максимально возможных) данной области качества по итогам внешней экспертной оценки оказались *«Участие родителей в образовательной деятельности»* (средний балл 2,42) и *«Индивидуальная поддержка развития детей в семье»* (средний балл 2,36) (*табл. 7*).

Таблица 7

Область качества	Самооценка педагогов	Внутреняя оценка ООП	Внешняя оценка ООП	Внутреняя оценка по шкалам МКДО	Внешняя оценка по шкалам МКДО	Степень удовлетворенности родителей
Взаимодействие с родителями	2,46	2,91	2,51	2,83	2,39	4,34

В области качества «*Здоровье, безопасность и повседневный уход*» достигли и преодолели базовый уровень 42% ДОО по итогам внутренней оценки и 12% ДОО по итогам внешней оценки. По самооценке педагогов группе показателей «Здоровье и повседневный уход» самое слабое «Качество питания» – 2,28, успешное «Гигиена и формирование культурно-гигиенических навыков» – 2,60. По итогам внутренней экспертной оценки показателями с наименьшими средними баллами оказались «Организация процесса питания» – 2,55, наиболее успешным «Хозяйственно-бытовое обслуживание» – 3,24. Внешняя экспертиза согласна с самооценкой педагогов, что самое слабое «Качество питания» – 2,36, а наиболее успешное «Хозяйственно-бытовое обслуживание» – 2,97 (согласны с внутренней экспертизой).

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

По группе показателей «Безопасность», показатель «Безопасность территории ДОО для прогулок на свежем воздухе» внутренняя экспертиза оценила ниже других показателей – 2,33 и внешние эксперты – 2,27. А самый успешный показатель «Контроль за чрезвычайными ситуациями и несчастными случаями» – 3,39 и 3,06 внутренняя и внешняя экспертиза соответственно (*табл. 8*).

Таблица 8

Область качества/ группа показателей	Самооценка педагогов	Внутреняя оценка ООП	Внешняя оценка ООП	Внутреняя оценка по шкалам МКДО	Внешняя оценка по шкалам МКДО	Степень удовлетворенности родителей
Здоровье, безопасность и повседневный уход	2,51	3,11	2,69	2,89	2,67	4,34
Здоровье и повседневный уход	2,49	3,12	2,73	2,87	2,65	
Безопасность	2,53	3,09	2,64	2,91	2,68	

По области качества «*Управление и развитие*» результаты внешней оценки значительно ниже результатов внутренней оценки: по оценкам экспертов достигли и преодолели базовый уровень лишь 6% ДОО, тогда как по мнению самих организаций – 43%, т.е. почти половина. При этом среди показателей внутри этой области качества наименьшие результаты связаны с управлением образовательной деятельностью на уровне групп, средние баллы по итогам экспертной оценки находятся на уровне 2 баллов. По оценке образовательных организаций в целом средние баллы по всем показателям несколько выше, но все же не достигают базового уровня (*табл. 9*).

Таблица 9

Область качества	Самооценка педагогов	Внутреняя оценка ООП	Внешняя оценка ООП	Внутреняя оценка по шкалам МКДО	Внешняя оценка по шкалам МКДО	Степень удовлетворенности родителей
Управление и развитие	2,46	2,84	2,25	2,71	2,33	4,24

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Мониторинг качества дошкольного образования призван создать информационные условия для управления качеством образования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность в сфере дошкольного образования, выполнения требований нормативно-правовых актов, сформировать надежную основу для инициатив, направленных на устойчивое развитие ДОО и системы дошкольного образования.

Результаты мониторинга используются в реализации региональных механизмов управления качеством образования. Если под управленческим циклом мы понимаем систему поэтапно выполняемых действий, обозначенных в соответствующих документах, направленную на выявление дефицитов при помощи мониторинга, их устранения при помощи конкретных мер, разработанных на основе этих дефицитов. Каждому руководителю необходимо чётко представлять конечную цель, в соответствии с задачами продумать план достижения цели, понимать и минимизировать риски, видеть сильные стороны и возможности, эффективно использовать имеющиеся ресурсы [1, с. 40].

К региональным механизмам управленческих циклов повышения качества дошкольного образования в Чувашской Республике кроме мониторинга качества образования отнесём повышение квалификации педагогических работников и управленцев, развитие научного и конкурсного движения.

Результаты мониторинга учитываются при разработке программ развития дошкольного образования на уровне ДОО, муниципальном, региональном, для повышения эффективности деятельности ДОО в целом, региональных и муниципальных органов управления образованием, разработке дополнительных профессиональных образовательных программ, программ профессионального развития сотрудников ДОО. Так, кафедрой дошкольного образования Чувашского республиканского института образования разработана программа дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) для педагогов дошкольного образования «Повышение качества образовательной деятельности педагогических работников дошкольных образовательных организаций» объёмом 72 часа. По этой программе в 2022 году прошло обучение

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

178 педагогических работников нашей республики. А по программе «Управление качеством дошкольного образования» на курсах повышения квалификации руководителей ДОО в мае 2022 года обучено 57 человек.

С учётом выявленных в МКДО дефицитов вносим изменения и дополняем критерии научно-методических и конкурсных мероприятий. Так конференции, конкурсы профессионального мастерства, семинары, мастер-классы проведённые с 2022 года в нашей республике содержат критерии по соблюдению условий получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами; образовательным программам и содержанию образовательной деятельности. Методический фестиваль «Современные практики воспитания – 2022» и конкурс «Лучшая методическая служба» выявили лучшие методические службы образовательных организаций, которые стали стажировочными площадками на 2022–2023 учебный год. Республиканские профессиональные конкурсы «Воспитатель года Чувашии – 2022» «Креативный педагог» и республиканский конкурс «Лучший детский сад Чувашии», «Лучший инклюзивный детский сад» способствуют выявлению и распространению передового педагогического опыта и идей по организации оптимальной развивающей среды в соответствии с требованиям Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования.

Список литературы

1. Малова О.Н. Предпроектное исследование, как фактор успешности планирования и реализации управленческого проекта / О.Н. Малова, В.В. Шашкова // Социально-педагогические вопросы образования и воспитания: материалы Всероссийской науч.-практ. конф. с междунар. участием (15 апреля 2021 г.). – Чебоксары, 2021. – С. 39–42.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)