(cc) BY

Закирова Гульнара Миняхановна
аспирант, старший преподаватель
Филиал ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»
в г. Воткинске
г. Воткинск, Удмуртская Республика

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ СУВЕРЕННОСТЬ И КОММУНИКАТИВНАЯ АКТИВНОСТЬ СТУДЕНТОВ

Аннотация*: в статье поднимается проблема проявления психологической суверенности и коммуникативной активности студентов в виртуальном пространстве. Рассматриваются вопросы взаимосвязи психологической суверенности, в частности суверенности социальных связей и коммуникативной активности. Приводится теоретический анализ исследований в поле изучения суверенности социальных связей и коммуникативной активности в рамках субъектного подхода. Представлены результаты эмпирического исследования активности в общении и суверенности психологического пространства студентов вуза гуманитарных направлений подготовки (в возрасте 18–21 лет), вовлеченных в информационно-коммуникационные технологии. В исследовании установлены взаимосвязи показателей суверенности социальных связей и активности студентов в общении. Результаты исследования могут быть востребованы специалистами психологических служб вузов, а также стать основой для разработки программ профилактики интернет-зависимости студенческой молодежи.*

Ключевые слова*: общение, виртуальное общение, студент, коммуникативная активность, психологическая суверенность, суверенность социальных связей, информационно-коммуникационные технологии.*

В настоящее время особый научный и практический интерес в психологии приобретают исследования личности в условиях интернет-пространства. Актуальны вопросы проблемного и ресурсного использования интернета студентами. Они пребывают в избыточной информационной среде и не представляют

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

своей жизни без общения в интернете. Виртуальное общение студентов может преобладать над непосредственным общением, в связи с растущей вовлеченностью в социальные сети. В этом случае использование интернета становится проблемным, молодые люди проводят там все свое время: общение, развлечение, учеба, работа. Развитие технологий приводит к тому, что сегодня достаточно сложно определить взаимовлияние активности в реальной и виртуальной среде.

Перед психологической наукой ставятся новые задачи изучения проявления активности субъекта в общении. Молодые люди в виртуальном мире проявляют такую же активность, как и в реальном общении, или же формируют новые модели общения?

Активность как психологическую категорию, не сводящуюся к категории деятельности, разрабатывали К.А. Абульханова-Славская, А.В. Брушлинский, И.А. Джидарьян и другие психологи. Значительный вклад в развитие научных представлений о коммуникативной активности внесли Б. Ф. Ломов (системный подход к общению), В. С. Мерлин (концептуальные представления о человеке как интегральной индивидуальности и об индивидуальном стиле общения), А.А. Бодалев (исследование коммуникативного ядра личности). Эти фундаментальные исследования заложили направления изучения активности человека в общении в изменяющемся социуме [2].

Другой вопрос, который интересует современных психологов: насколько безопасна интернет-среда для психологического благополучия и личностного становления молодежи? Насколько устойчивы личностные границы к потоку информации, который молодой человек получает из интернета. Насколько он может отделить себя настоящего от виртуального? Способен ли он противостоять интернет-манипуляциям?

Нами были проанализированы современные исследования, посвященные теме суверенности, личного пространства, приватности жизни, личной безопасности, коммуникативной активности, в т.ч. в виртуальном пространстве. Различные аспекты личностной автономии, психологических границ, суверенности

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

в виртуальном пространстве, обстоятельно рассматриваются в работах М. Фуко, Э. Левинаса, И.А. Андреева, Л.В. Баевой, А.Ю. Березанцева, В.А. Емелина, С.Н. Ениколопова, Ю.М. Кузнецовой, А.П. Назаретян, Л.Н. Назарова, В.Л. Силаевой, Г.Б. Степановой, К.Г. Сурнова, Н.В. Чудовой, Д. Шапиро и др.

Переживание собственных границ может размываться в виртуальном общении, а суверенность трансформироваться. Изучение суверенности психологического пространства, обозначенной С.К. Нартовой-Бочавер (2010), как способность поддерживать, углублять и развивать межличностные отношения, продолжается в работах А.А. Шаповаленко. Он проводил исследования на группах студентов и установил, что психологическая суверенность в виртуальной среде нелинейно связана с базовой суверенностью личности [8].

В научном плане проблема суверенности социальных связей может быть рассмотрена в кругу понятий «личностная автономия» (Г. Олпорт, А. Маслоу и др.) и «автономность»; «приватность» (И. Альтман, Дж. Боулби) [4]; «интимность (интенациональная направленность на себя, к своему аутентичному)» (деинтимизация – разрушение целостности), индивидуальности, разрушение автономности личного начала и превращение его в общее, типичное); оппозиции «индивидуализм-коллективизм»/ действия или бездействия в отношении сохранения приватности); «свобода самости»; «аутентичность»; «границы личности» и «границы общения» граница как предел, черта, рубеж) (В.А. Емелин, Е.И. Рассказова, А.Ш. Тхостов) [5]; преломление личностной автономии в социальной «вовлеченности»; самопозиционирование; доверие к себе и к другим (Скрипкина т. п., 2020) [6]; «privacy»/ «прайваси» (А.В. Бурмистрова-Савенкова)[1].

Частные проблемы процессов, происходящих во взаимодействии с людьми в интернет-пространстве проанализированы зарубежными и отечественными психологами. Зарубежные психологи M. Taddicken, Дж. Сулер, С. Петронио поднимают вопрос нарушения приватности в интернет-пространстве. В отечественной психологии (Н.Е. Харламенкова, О.Г. Беленко, Я.Э. Синявская,

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Е.В. Сувалова, С.Н. Костромина, т. п. Белинская, С.А. Васюра) акцент смещается на изучении границ в виртуальном общении [3].

Анализ современного состояния изученности проблемы показал, что существуют противоречия:

– между многочисленностью подходов в интерпретации феномена психологического пространства личности, психологических границ в реальном общении и малоизученностью феномена суверенности личности в виртуальной среде;

– между активным использованием социальных сетей и вовлеченностью в них молодых людей, и недостаточной изученностью процессов общения, установления психологических границ личности в интернет-пространстве.

Наше исследование было направлено на изучение психологической суверенности и коммуникативной активности студентов, вовлеченных в информационно-коммуникационные технологии. В исследовании приняли участие 38 студентов филиала ФБГОУ «Удмуртский государственный университет» гуманитарных направлений подготовки (в возрасте 18–21 года), среди них 5 юношей и 33 девушки.

В исследовании были использованы методики «Суверенность психологического пространства» С.К. Нартовой-Бочавер [4], методика изучения активности в общении А.И. Крупнова, Л.В. Жемчуговой [2], методика оценки вовлеченности в использование информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) А.Н. Татарко [7]. Для обработки эмпирических данных использовался параметрический метод коэфициента корреляции Пирсона с использованием статистического пакета SPSS 19.0

Рассмотрим и обсудим наиболее значимые результаты исследования.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

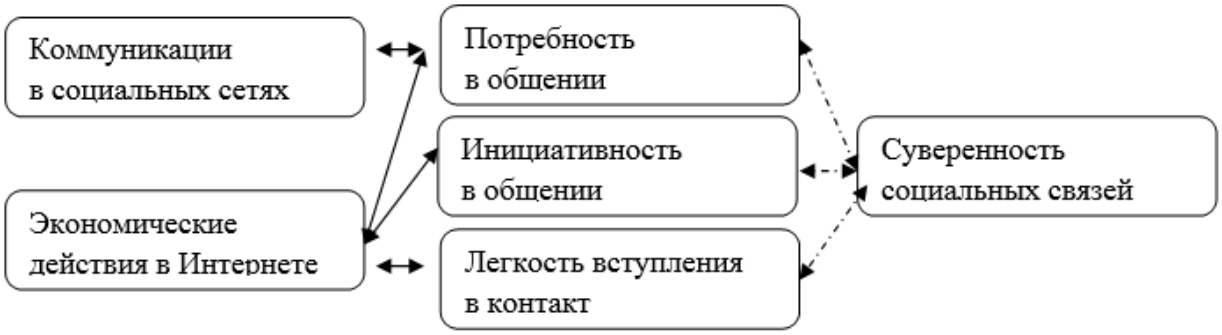

Рис. 1. Схема взаимосвязей показателей активности в общении и психологической суверенности с включенностью студентов в ИКТ

В результате кореляционного анализа установлено, что показатель «коммуникации в социальных сетях» связан с показателем «потребность в общении» (r = 0,493, при p= 0,020). Очевидно, что те студенты, которые испытывает огромную потребность в общении, реализуют ее в социальных сетях. Однако отрицательная взаимосвязь (r = – 0,432, при p= 0,045) с показателем «суверенность социальных связей» может свидетельствовать о том, что чем более депривирована суверенность социальных связей молодого человека, тем он более компенсирует свою потребность в общении в виртуальном пространстве.

Из всех параметров методики вовлеченности в ИКТ наибольшее количество взаимосвязей с коммуникативной активностью имеет показатель «экономические действия в интернете». С ним связаны почти все показатели, которые характеризуют проявления коммуникативной активности: «потребность в общении» (r = 0,470, при p= 0,027), «инициативность в общении» (r = 0,428, при p= 0,047), «легкость вступления в контакт» (r = 0,506, при p= 0,016). При этом, «суверенность социальных связей» находится в обратной связи с показателями активности в общении. Следовательно, низкие значения суверенности (депривированность) социальных связей сопряжены с высокой активностью в виртуальном пространстве. Это означает, что студент с несформированной суверенностью, избегающий контактов в непосредственном общении, активен в совершении операций, связанных с оплатой товаров, услуг. Такой человек плохо ощущает свои границы и границы других людей. Длительное избегание контак-

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

тов, замыкание на интернет-ресурсах может привести человека к отдалению от непосредственного общения. В этом случае, коммуникативные проблемы индивида усиливаются.

Приведенные данные дают нам предположить, что студенты по-разному проявляют активность в интернет-общении:

– субъекты с высокой психологической суверенностью, которые, так же как и в непосредственном общении, задают жесткие границы личности и в виртуальном мире;

– субъекты с низкой психологической суверенностью в реальном общении, демонстрируют те же особенности общения, что и в виртуальном мире, т.е. размытые границы личности;

– субъекты с высокой психологической суверенностью, которые выстраивают достаточно жесткие границы в реальном общении, в виртуальном мире компенсируют их большим количеством контактов;

– субъекты с низкой психологической суверенностью используют возможности Интернета для расширения контактов, появления новых знакомств.

Таким образом, проведя теоретический анализ и пилотажное исследование на выборке студентов вуза, гуманитарных направлений подготовки, подтвердилось предположение, что психологическая суверенность, в частности, суверенность социальных связей, взаимосвязана с коммуникативной активностью. Данные распространяются как на реальное, так и виртуальное общение.

Вышеизложенные выводы дают основание продолжить исследование в данном аспекте изучения особенностей общения студентов в виртуальном пространстве и поставить вопросы о том, насколько устойчивы границы, выстроенные в реальном и виртуальном общении?

Полученные данные могут быть полезными для специалистов психологических служб вузов, практикующих психологов в обучении молодежи выстраивания безопасных отношений в Интернете, особенно социальных сетях.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Список литературы

1. Бурмистрова-Савенкова А.В. Понятие бытийного пространства личности и методика исследования индивидуальных предпочтений в регуляции границ этого пространства / А.В. Бурмистрова-Савенкова // Теоретическая и экспериментальная психология. – 2016. – Т. 9. №1. – С. 6–18.

2. Васюра С.А. Психология коммуникативной активности / С.А. Васюра. – Ижевск: Удмуртский гос. ун-т, 2009. – 294 с.

3. Васюра С.А. Коммуникативная активность личности с нарушенными психологическими границами в общении при использовании мобильного телефона и Интернета / С.А. Васюра // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Акмеология образования. Психология развития. – 2020. – Т. 9. №1 (33). – С. 77–84.

4. Нартова-Бочавер С.К. Психологическая суверенность и особенности межличностного общения / С.К. Нартова-Бочавер // Социальная психология и общество. – 2014. – Т. 5. №3. – С. 42–50.

5. Рассказова Е.И. Диагностика психологических последствий влияния информационных технологий на человека: учебно-методическое пособие / Е.И. Рассказова, В.А. Емелин, А.Ш. Тхостов. – М.: Акрополь, 2015.

6. Скрипкина Т.П. Типы доверительных отношений и коммуникативная компетентность учителя / Т.П. Скрипкина // Человек в современном мире: кризис и глобализация: международная междисциплинарная коллективная монография / сост., ред. М.В. Бахтин, И.Э. Соколовская. – М.: Энциклопедист-Максимум, 2020. – С. 301–312.

7. Татарко А.Н. Методика оценки вовлеченности в использование информационно-коммуникационных технологий / А.Н. Татарко // Социальная психология и общество. – 2020. – Т.11. №1.

8. Шаповаленко А.А. Диагностика характеристик личностной суверенности в интернет-среде: разработка опросника / А.А. Шаповаленко // Ученые записки РГСУ. – 2015. – №2. – С. 20–25.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)