

Табатчикова Кристина Дмитриевна

канд. пед. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Уральский государственный горный университет»

г. Екатеринбург, Свердловская область

ЛИНГВОДИДАКТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ НАУЧНОЙ КОММУНИКАЦИИ

Аннотация: в статье рассматриваются лингводидактические основы обучения научной коммуникации, представлен опыт работы над анализом научного текста как основы научной коммуникации. Описан процесс овладения студентами особенностями интерпретации и создания (порождения) научного текста.

Ключевые слова: научный текст, научная коммуникация, комплексный анализ текста.

Актуальность данного исследования заключается в недостаточной представленности в лингводидактике комплексного алгоритма интерпретации научного текста, являющегося основой продуктивной научной коммуникации. Комплексный алгоритм (или анализ) позволяет проследить в анализируемом тексте особенности функциональных лингвистических единиц, прежде всего на лексическом и синтаксическом уровнях, и представить восприятие и интерпретацию первичного научного текста в создаваемом собственном авторском суждении. Иерархию лингвистических единиц в анализируемом тексте рассматриваем как совокупность знаков, имеющих символическое значение. Символизм знаков научного текста отражают функционирование идей, смысла, картины мира субъекта, по нашему мнению, представляют концепт, который и раскрывается в процессе комплексного анализа и даёт возможность реализовать себя в научной коммуникации.

Такое понимание работы над научным текстом призвано решать важную задачу – научить воспринимать и интерпретировать научную информацию через комплексный анализ функционирующих в нём лексических и синтаксических единиц.

Проблема исследования определяет возможности комплексного анализа научного текста как эффективного инструмента восприятия и интерпретации научного текста – основы научной коммуникации.

Цель исследования заключается в разработке алгоритма комплексного анализа текста как эффективного инструмента восприятия и интерпретации научного текста – основы научной коммуникации. Эффективность инструментария комплексного анализа научного текста заключается не только в объективном восприятии и интерпретации языковых единиц, которые функционируют в тексте, но и в том, чтобы показать, что научный текст – это лингвокультурологическое явление, отображающее способ мышления автора и его научную картину мира.

Научной новизной представленного исследования считаем рассмотрение функционирования лексических и синтаксических единиц с точки зрения комплексного анализа текста, включающего понимание научного текста как лингвокультурологического явления.

Разработанный алгоритм комплексного анализа научного текста выявляет особенности функционирования лексических и синтаксических единиц в научном тексте как основе научной коммуникации, дополняет восприятие и интерпретацию научного текста через лингвистические единицы лексического и синтаксического уровней как лингвокультурологического феномена.

Проведённое исследование считаем *практически значимым*, поскольку его результатом стал собственно алгоритм комплексного анализа научного текста, используемый на учебных занятиях, посвящённых вопросам научного текста как основы научной коммуникации.

Теоретической основой исследования являются: основные положения теории текста (М.Н. Кожина, Н.А. Купина, Т.В. Матвеева, Л.В. Щерба), теории научного текста (Е.А. Баженова, Н.В. Данилевская, М.Н. Кожина, М.П. Котюрова, М.П. Сенкевич, Л.В. Славгородская, Е.С. Троянская, В.Е. Чернявская), теории восприятия текста (И.Р. Гальперин, О.И. Москальская, И.А. Зимняя), теории интерпретации текста (И.В. Арнольд, М.М. Бахтин,

Г.И. Богин,), коммуникативная методика анализа текста (В.И. Капинос, М.Л. Кусова, Т.А. Ладыженская, Н.А. Плёнкин, Н.Л. Кучеренко), лингвистического (Н.А. Купина, Н.М. Шанский), филологического (Л.Г. Бабенко, Н.С. Болотнова) анализа текста, идеи лингводидактики и методики обучения иностранным языкам (Н.Д. Гальскова, Н.И. Гез, И.А. Зимняя, Е.И. Пассов, Н.Е. Кузовлева, А.П. Старков, М.В. Ляховицкий, А.А. Миролубов, А.А. Фоломкина, С.Ф. Шатилов), теории лингвокультурологии (Н.Д. Арутюновой, А.Н. Баранова, Ю.Н. Караулова, Е.С. Кубряковой, Б.А. Серебренникова, Ю.С. Степанова, В.Н.Телия, В.Н. Топорова) теории речевых актов (Н.Д. Арутюновой, М.М. Бахтина, А.Е. Кибрика, Дж. Остина, Дж. Р. Сёрля).

Комплексный анализ текста представляет собой интегративную структуру, включающую в себя работу над иерархией языковых единиц, включённых и функционирующих только в рамках текста. В случае нашего исследования представлен научный текст, под которым мы вслед за учёными Е.А. Баженовой, М.Н. Кожиной, М.П. Котюровой понимаем следующее.

Научный текст – это особое языковое сообщение, которое обусловлено интеграцией лингвистических средств и экстралингвистического контекста, который качественно влияет на его содержание, являясь при этом средством научной коммуникации.

Научная коммуникация, по нашему мнению, это процесс, в основе которого лежит активная деятельность исследователя, обусловленная лингвистическими единицами и поведенческими стереотипами. В качестве языковой основы выступает научный текст, включающий в себя коммуникативное намерение и поведенческую норму, реализующуюся в процессе восприятия и интерпретации научного языкового материала посредством комплексного анализа текста.

Представим алгоритм комплексного анализа, в котором процессы восприятия и интерпретации являются основой порождения свободного высказывания. В рамках комплексного анализа текста, опираясь на исследования Н.Д. Арутюновой, М.М. Бахтина, Н.В. Данилевской, В.И. Карасика,

А.Е. Кибрика, Дж. Остина, Дж. Р. Сёрля, рассматриваем научный текст как речевой акт (акт коммуникации), состоящий из:

- 1) акта говорения (локуции);
- 2) акта, воздействующего на адресата и реализующего коммуникативное намерение (иллокуция);
- 3) акта, заключающего в себе результат (перлокуция).

Представим и соотнесем эти структуры с аналитическими действиями, входящими в алгоритм комплексного анализа текста.

1. Акт говорения (Чтение текста).
2. Акт реализации коммуникативного намерения (Выделение в тексте цели через анализ лингвистических единиц-терминов и синтаксических структур, представляющих аргументированное изложение).
3. Акт-результат-эффект (Заявление о своих намерениях в собственном суждении – творческое осмысление прочитанного, реализуемое в собственном тексте).

Такой алгоритм позволяет раскрыть способ мышления автора, его научную картину мира.

В заключение представим выводы о том, что комплексный анализ текста – это инструментарий для восприятия и интерпретации научного текста, позволяющий свободно, аргументировано, доказательно участвовать в научной коммуникации, проявлять себя как высокоорганизованного коммуниканта, соблюдающего лингвистические, коммуникативные, этические нормы. Также отмечаем, что комплексный анализ текста позволяет представить личностное видение научного явления или процесса, способствует умению находить компромиссы в решении научных задач.

Список литературы

1. Баженова Е.А. Научный текст и среда / Е.А. Баженова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/nauchnyy-tekst-i-sreda/viewer>

2. Гладкова З.В. Виды коммуникаций в современной науке / З.В. Гладкова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/vidy-kommunikatsiy-v-sovremennoy-nauke/viewer>

3. Новое в зарубежной лингвистике: сборник. – Вып. 17. Теория речевых актов / пер. с англ.; сост. и вступ. ст. И.М. Кобозевой и В.З. Демьянкова; общ. ред. Б.Ю. Городецкого. – М.: Прогресс, 1986. – 424 с.