

Ехалова Юлия Евгеньевна

преподаватель

Алексеев Михаил Владимирович

канд. пед. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Московский государственный

медико-стоматологический университет

им. А.И. Евдокимова»

г. Москва

DOI 10.31483/r-103493

ЭЛЕМЕНТЫ МЕТОДИКИ РАЗВИТИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ СТУДЕНТОВ МЕДИЦИНСКОГО ВУЗА ПРИ ИЗУЧЕНИИ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА

***Аннотация:** развитие критического мышления – составная часть требований ФГОС ВО 3++. Созданию методик обучения и воспитания студентов медицинского вуза, способствующих формированию критического мышления у учащихся, в педагогических исследованиях уделено незначительное внимание; существует необходимость создания методик обучения и воспитания студентов, способствующих умению будущих врачей мыслить критически. Предпринята попытка создания методики развития критического мышления у студентов – будущих врачей в контексте отработки языковых аспектов и умений на занятии по английскому языку. В статье приведено описание рабочего варианта практического занятия по английскому языку как части создаваемой методики.*

***Ключевые слова:** методика обучения, методика воспитания, критическое мышление, коммуникативный подход, компетентностный подход.*

***Обоснование:** одной из целей подготовки будущего врача в медицинском вузе является формирование у студента критического мышления. Это определено содержанием ФГОС ВО 3++ [1]. Развитие критического мышления студентов медицинского вуза при изучении ими иностранного языка на пропедевтической ступени обучения возможно при использовании преподавателем*

специально разработанной методики обучения и воспитания. Вместе с тем, количество педагогических исследований, методик обучения и воспитания в области развития критического мышления студентов медицинского вуза на практических занятиях при изучении ими иностранного языка весьма незначительно. Таким образом, существует противоречие между требованиями к уровню подготовки профессионала-врача и возможностями педагога вуза по применению существующего психолого-педагогического обеспечения образовательно-воспитательного процесса для решения педагогических задач.

Целью проведённого нами исследования являлось составление комплекса учебных заданий для студентов медицинского вуза, применение которого на практических занятиях по английскому языку позволяет формировать критическое мышление; создание рабочей модели практического занятия по английскому языку для студентов-медиков.

Материалы и методы: для разработки элементов методики обучения и воспитания студентов медицинского вуза при изучении ими английского языка нами был проведён анализ психологической, педагогической литературы [2–4]; нормативных документов, регламентирующих процесс обучения и воспитания студентов в медицинском вузе [1], проведён педагогический эксперимент. В педагогическом эксперименте принимали участие 4 учебных группы первого курса лечебного и стоматологического факультетов ФГБОУ ВО «МГМСУ им. А.И. Евдокимова» (120 человек): 2 экспериментальные группы (60 человек) и 2 контрольные группы (60 человек). Экспериментальная группа проходила обучение по экспериментальной методике, группа контроля обучалась по стандартной методике, учитывающей особенности содержания и построения рабочей программы.

В результате анализа требований, предъявляемых ФГОС ВО 3++ к профессиональной подготовке врача, выраженных в виде компетенций, было выявлено, что 50% из них (УК-1, 2, 3, 5, 6 и ОПК-5, 6, 7, 8, 9, 10, 11) определяет конечным результатом обучения студентов – будущих врачей сформированные умения и навыки критического мышления. Заметим, что критическое мышление условно

можно рассматривать как компонент формирования навыка клинического мышления [5]. Нами сделан вывод о том, что формирование компетенций, определяемых ФГОС ВО 3++, возможно в ходе комплексного процесса обучения английскому языку, одними из целей которого являются формирование у студентов навыков критического мышления. Однако применяемые на сегодняшний день методики обучения иностранному языку в медицинских вузах не учитывают эти особенности. Например, содержание учебного материала не включает специально подобранных учебных действий, в которых помимо отработки языковых аспектов и речевых умений ставился бы акцент на тренировку критического мышления; традиционная структура учебного занятия не отражает особенности процесса формирования критического мышления студентов.

Нами осуществлён поиск и анализ источников информации, содержание которых раскрывает методы и возможные технологии формирования критического мышления у учащихся в ходе образовательно-воспитательного процесса. Педагогическим сообществом признано, что при конструировании учебного занятия, одной из целей которого является развитие критического мышления у учащегося, предпочтительна структура, включающая три этапа: вызова, осмысления, рефлексии [6–10]. Этап вызова призван сформировать интерес студентов к теме занятия, актуализировать ранее полученные ими знания по теме. Целью второго этапа является получение, осмысление студентами новой информации, соотнесение её с уже имеющимися знаниями. Этап рефлексии необходим для присвоения информации – встраивания новой информации в систему сформированных ранее знаний, построения новой системы знаний – обобщения полученной информации, выработки собственного отношения к ней.

Педагогическим сообществом выработан обширный устоявшийся комплекс приёмов, применяемых в процессе формирования критического мышления у учащегося: кластер, «Корзина идей», «Рыбий скелет», чтение с остановками, «толстые» и «тонкие» вопросы, мозговая атака, дискуссия, синквейн и др. [6–10]. Использование этих приёмов осуществляется педагогом в различных сочетаниях, отвечающих учебным целям занятия. Такая задача педагога подчёркивает

важность планирования не одного, а всех занятий курса английского языка в вузе. С целью минимизации затрат ресурсов педагогом, нами составлена матрица, отражающая формируемые компетенции специалиста и соответствующие им компоненты критического мышления, умения учащихся в рамках каждого компонента критического мышления, учебные действия для их развития и подходящие для них этапы занятия. Нами определены категории речевых навыков, при развитии которых в содержание занятия можно включать учебные действия, способствующие развитию каждого из компонентов критического мышления. Разработанная нами матрица позволяет педагогу более эффективно осуществлять подбор приёмов для обучения студентов английскому языку и навыкам критического мышления.

Практическое занятие по английскому языку для студентов-медиков разработано нами с учётом матрицы компетенций, специально подобранных учебных заданий для каждого из компонентов критического мышления, а также предлагаемых педагогическим сообществом форм и методов обучения и воспитания, используемых при проведении практических занятий.

Приведены фрагменты разработанного нами практического занятия по теме: «Заболевания сердечно-сосудистой системы» для студентов лечебного факультета. Аналогичное занятие проведено и со студентами стоматологического факультета на тему «Заболевания зубов». Развивающие цели занятия составляют формирование умений студентов описывать симптомы и признаки заболеваний в двух регистрах медицинского языка (врач – пациент, врач – врач); корректно задавать вопросы для получения нужной информации; выносить суждения, используя аргументацию.

Ниже представлены этапы учебного занятия и их краткое содержание. На первом этапе («вызов») осуществляется работа учащихся в составе малых групп, при этом используются сочетания таких приёмов, как кластер, мозговой штурм, соревнование и др. Группам учащихся предлагается задание, в ходе выполнения которого они вспоминают максимально возможное количество симптомов заболеваний сердечно-сосудистой системы человека (либо зубов – для

стоматологического факультета). Затем представитель каждой команды называет по одному термину из своего кластера. За каждый термин команде присуждается один балл. За повтор термина балл присуждается в том случае, если термин назван в другом регистре медицинского языка. Другие команды следят за тем, чтобы термины не повторялись и были корректными. При необходимости, у команд есть возможность привести аргументы «за» или «против» того или иного термина, предложенного другой командой. Побеждает команда, заработавшая наибольшее количество баллов. По итогам задания обязательно должна присуждаться награда, которую преподаватель назначает по своему усмотрению (например, на одно задание меньше на дом, оценка в журнал и т.п.). Это задание, с одной стороны, решает учебные задачи занятия: со стороны студентов – актуализация имеющихся знаний, со стороны преподавателя – проверка уровня знания студентами пройденного материала для оперативного выбора дальнейшей стратегии занятия (у опытного преподавателя в арсенале имеется несколько «запасных планов» занятия); с другой стороны, выполняет воспитательные задачи занятия, в том числе создаёт ситуацию тренировки навыков критического мышления: в коллективе достигать поставленных задач, критически воспринимать получаемую информацию, выражать своё отношение к ней при помощи аргументов, предлагать конструктивные решения.

На втором этапе занятия («осмысление») преподаватель может ввести новую тему (например, конструкцию «Result in/Result from» при описании причинно-следственных связей заболеваний и симптомов). Далее преподаватель предлагает студентам 15 разноуровневых вопросов открытого типа к ранее изученному материалу («толстые» вопросы), организует так называемую «полуконтролируемую» речевую практику и создаёт ситуацию для отработки введённой конструкции «Result in/Result from». Студентам предлагается ответить на вопросы: «При каком заболевании возникает одышка?»; «О чём свидетельствует кашель с гнойной мокротой?»; «Какой вывод можно сделать, если у больного две недели держится субфебрильная температура?» и др. Задание может выполняться в малых группах разной численности, но желательно не всей группой, так

как это лишит задание компонента командного сотрудничества. Данное задание позволяет решить учебные задачи занятия (отработка конструкции для обозначения причинно-следственных связей при описании заболевания, применение изученной лексики по теме в речи) и воспитательные задачи (работа в коллективе, взаимопомощь, достижение совместного результата), в том числе создаёт ситуацию для тренировки навыков критического мышления (понимание и анализ причинно-следственных связей, объяснение/отстаивание своей точки зрения при помощи аргументированного доказательства, отсеивание неиндикативных симптомов заболевания и т. д.). Преподаватель решает воспитательные задачи создания атмосферы сотрудничества и взаимопомощи, конструктивного обмена информацией в аудитории, что в целом положительно влияет на сплочённость коллектива.

Далее преподаватель организует свободную речевую практику студентов в формате парной работы: проводится симуляция коммуникативной ситуации «Приём пациента». «Пациент» на языке I регистра излагает «врачу» симптомы заболевания, «врач» задаёт вопросы уточняющего характера, ставит свой диагноз. По завершении этих действий наступает второй этап симуляции: теперь «пациент» исполняет роль «эксперта», к которому обращается «врач» из другой группы. «Врач» и «эксперт» на языке II регистра обсуждают симптомы заболевания «пациента» и согласовывают диагноз. Далее педагог предлагает привести устные аргументы в пользу своей позиции учащимся тех групп, у которых поставленные «врачом» и «экспертом» диагнозы не совпали. Данное задание также решает учебные и воспитательные задачи предыдущего задания, но создаёт ситуацию, в которой студенты свободно, без ограничений, пользуются иностранным языком для достижения своих целей. Таким образом, очевидно, какое количество разнообразных навыков и умений преподаватель может развивать у студентов в рамках 90-минутного занятия по иностранному языку при помощи удачно подобранных заданий.

На третьем этапе занятия («рефлексия») в форме фронтальной работы преподаватель и студенты обсуждают результаты выполненных действий, поиск

преимуществ и недостатков использованных способов её выполнения. Педагог управляет работой учащихся, предлагая им ответить на вопросы: «Удалось ли вам понять друг друга при беседе «врача» и «пациента»?»; «Удалось ли вам понять друг друга при беседе «врача» и «эксперта»?»; «Сможете ли вы понять жалобы пациента, если за помощью обратится англоговорящий человек?»; «Что показалось вам выполнить сложнее всего?» и др. На данном этапе преподаватель помогает студентам осознать, насколько успешно они могут переключаться между регистрами языка, и получает от студентов обратную связь, которая позволяет преподавателю понять, на каких навыках, языковых аспектах или речевых умениях стоит усилить акцент в ходе последующих занятий и какие задания могут ему в этом помочь.

Результаты и обсуждение: результаты констатирующей проверки выявили, что на начальном этапе педагогического эксперимента уровень развития критического мышления студентов по четырём компонентам варьировался от базового до среднего по классификации М.Л. Варлаковой [10]. На начало проведения педагогического эксперимента уровень формирования знаний и умений в экспериментальной группе составил 71%; в контрольной группе 66%. По завершении эксперимента показатели составили: для экспериментальной группы 86%, для контрольной группы – 75%. Иными словами, увеличение уровня формирования умения критически мыслить для экспериментальной группы составило 15%, а для контрольной – 9%. Результаты контроля усвоения студентами содержания модуля «Заболевания сердечно-сосудистой системы» позволяют утверждать, что учащиеся экспериментальной группы достигли больших результатов нежели учащиеся контрольной группы (в части владения изученным материалом модуля, корректного ситуативного применения медицинской лексики разного регистра, а также умения провести опрос собеседника с постановкой вопросов для получения нужной информации и обсуждение в рамках заданной темы на английском языке).

Выводы: впервые на кафедре языковой коммуникации ФГБОУ ВО «МГМСУ им. А.И. Евдокимова» разработано и внедрено в систему обучения

студентов практическое занятие, одной из целей которого является формирование критического мышления у студентов; использование преподавателем предложенного в исследовании педагогического обеспечения практического занятия позволяет достигать поставленных целей обучения студентов медицинского вуза: формирования критического мышления; эффективность предложенной методики проведения практического занятия для студентов была доказана педагогическим экспериментом.

Список литературы

1. ФГОС ВО (3++) по специальности 32.05.01 Медико-профилактическое дело: редакция с изменениями №1456 от 26.11.2020 [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://fgosvo.ru/uploadfiles/FGOS%20VO%203++/Spec/320501_C_3_18062021.pdf (дата обращения: 29.06.2022).
2. Бутенко А.В. Критическое мышление: метод, теория, практика / А.В. Бутенко, Е.А. Ходос – М.: Мирос, 2002. – 176 с.
3. Халперн Д. Психология критического мышления / Д. Халперн. – СПб.: Питер, 2000. – 512 с.
4. Скурыгина С.К. Взгляды зарубежных ученых на сущность критического мышления / С.К. Скурыгина // Молодой ученый. – 2016. – №7 (111). – С. 708–710.
5. Кузьминов О.М. Формирование клинического мышления и современные информационные технологии в образовании: монография / О.М. Кузьминов, Л.А. Пшеничных, Л.А. Крупенькина. – Белгород: Изд-во БелГУ, 2012. – 110 с.
6. Федотовская Е.И. К проблеме развития навыков критического мышления при работе с иноязычными текстами // Текст. Восприятие, информация, интерпретация. Сб. докладов I Международной научной конференции Российского нового университета. – М., 2003. – С. 279–283.
7. Бердникова И.А. Обеспечение качества усвоения учебного материала студентами в процессе развития критического мышления / И.А. Бердникова // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2009. – №8. – С. 13–22.

8. Заир-Бек С.И. Развитие критического мышления на уроке: пособие для учителей общеобразовательных учреждений / С.И. Заир-Бек. – М.: Просвещение, 2011. – 223 с.

9. Полат Е.С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования: учебное пособие / Е.С. Полат. – М.: Академия, 2003. – 272 с.

10. Варлакова М.Л. Развитие критического мышления учащихся в процессе обучения физике: автореф. дис. ... кан. пед. наук / М.Л. Варлакова. – Уфа, 2016, – 25 с.