(cc) BY

Голиусова Ирина Юрьевна
учитель-дефектолог
Белозерских Анастасия Витальевна
педагог-психолог
Лазуренко Валентина Анатольевна
учитель-логопед
Яготинцева Светлана Фёдоровна
педагог-психолог
МБОУ «СОШ №48»
г. Белгород, Белгородская область

ИНДИВИДУАЛИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО МАРШРУТА В РЕСУРСНОМ КЛАССЕ. ДИАГНОСТИЧЕСКИЙ ЭТАП

Аннотация*: в статье анализируется причина необходимости индивидуализации образовательного маршрута (далее – ИОМ) обучающегося ресурсного класса на примере изучения заключений территориальной психолого-медико-педагогической комиссии (далее – ТПМПК), анализа уточняющей комплексной входной диагностики познавательной сферы и входной логопедической диагностики обучающихся с РАС.*

Ключевые слова*: комплектование ресурсного класса, неоднородность состава обучающихся, входная диагностика, индивидуальный образовательный маршрут.*

Ресурсный класс МБОУ СОШ №48 г. Белгорода был открыт в 2022 году решением Учредителя по заключениям ТПМПК. Списочный состав – 8 обучающихся с РАС: две девочки и шесть мальчиков. Анализ заключений ТПМПК показал, что двое детей будут обучаться по вариант 8.3 (1 дополнительный и 3 классы), пятеро детей по варианту 8.2 (1 дополнительный) и один ребенок по варианту 8.1, что предполагало разработку школой трёх вариантов адаптированных основных общеобразовательных программ начального общего обучения для

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

детей с расстройствами аутистического спектра (далее – АООП НОО РАС) два из которых имеют пролонгированный срок освоения.

В заключениях ТПМПК была определена необходимость тьюторских услуг, специальные условия обучения. Приведём в пример вариант 8.2 (пять детей будут осваивать именно этот вариант программы): увеличение времени на выполнение практических и итоговых работ, при необходимости предоставление дифференцированной помощи. Наличие для обучающихся мнестических опор, наглядных схем, шаблонов общего хода выполнения действий. Учет темпа деятельности ребёнка.

Также даны рекомендации по оказанию коррекционной помощи. Так, например, педагогу-психологу необходимо работать над коррекцией и развитием коммуникативных и социальных навыков, алгоритмов продуктивной деятельности, развитием познавательной и эмоционально – волевой сферы, помощь в адаптации к условиям школьной среды; учителю-логопеду необходимо работать со специфическим недоразвитием речи; учителю – дефектологу – над развитием ВПФ, оказывать помощь в освоении АООП, консультировать педагогов и родителей по учёту в образовательном процессе специфики нарушений развития ребёнка; тьютору – педагогическое сопровождение реализации АООП, подбор и адаптация педагогических средств обучения.

Обратимся к результатам входной диагностики познавательной сферы логопедической диагностики обучающихся с РАС, которая была проведена в соответствии с методическими рекомендациями ОГБУ «БРЦ ПМСС» г. Белгорода. И вновь рассмотрим на примере учеников, осваивающих вариант 8.2.

Педагогом-психологом школы Яготинцевой С.Ф. были продиагностированы следующие параметры познавательной сферы: ориентировка в окружающем мире, депривация, конструктивный праксис, сенсорные эталоны (цвет; формы; величины), устойчивость и переключение внимания, память. По рисункам 1–5 видно, насколько разнятся результаты диагностики. Так лучше всего у всех обучающихся развито цветовосприятие. Чего не скажешь про устойчивость и переключаемость внимания, слухоречевую и даже зрительную память. Также

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

видно, что наиболее равномерно познавательная сфера развита у Артёма, остальные дети демонстрируют её асинхронное развитие.

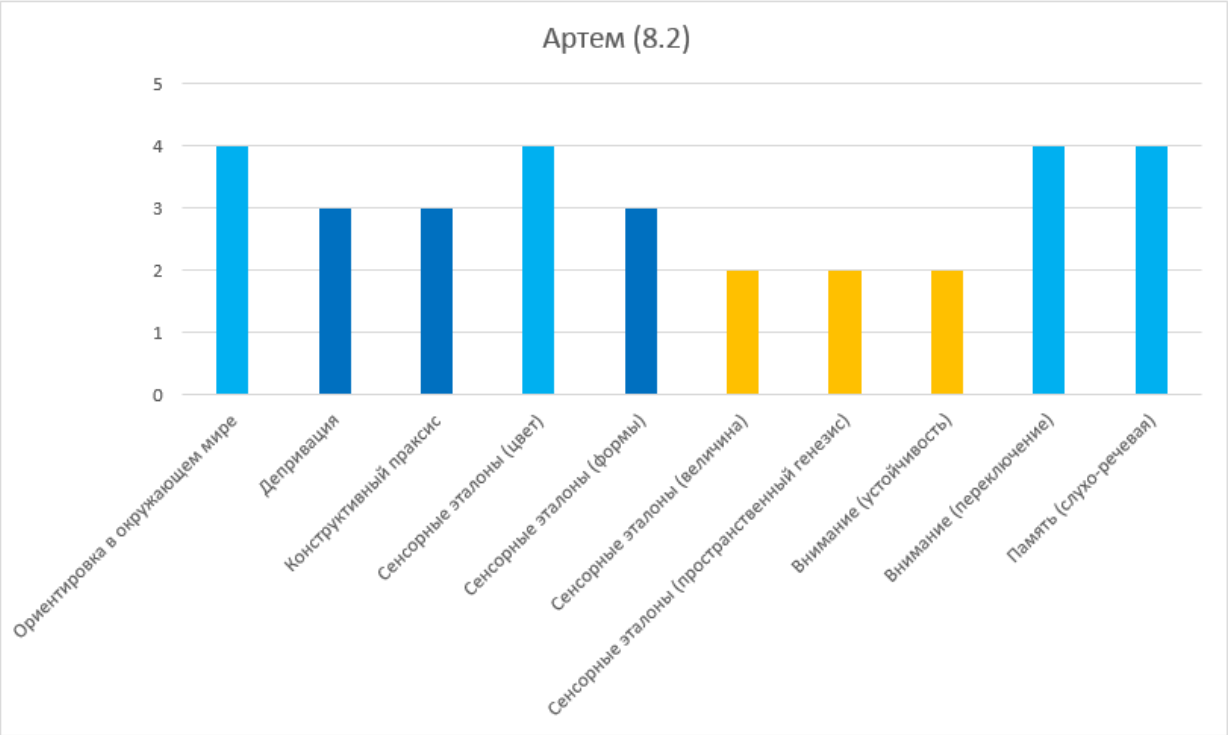

Рис. 1

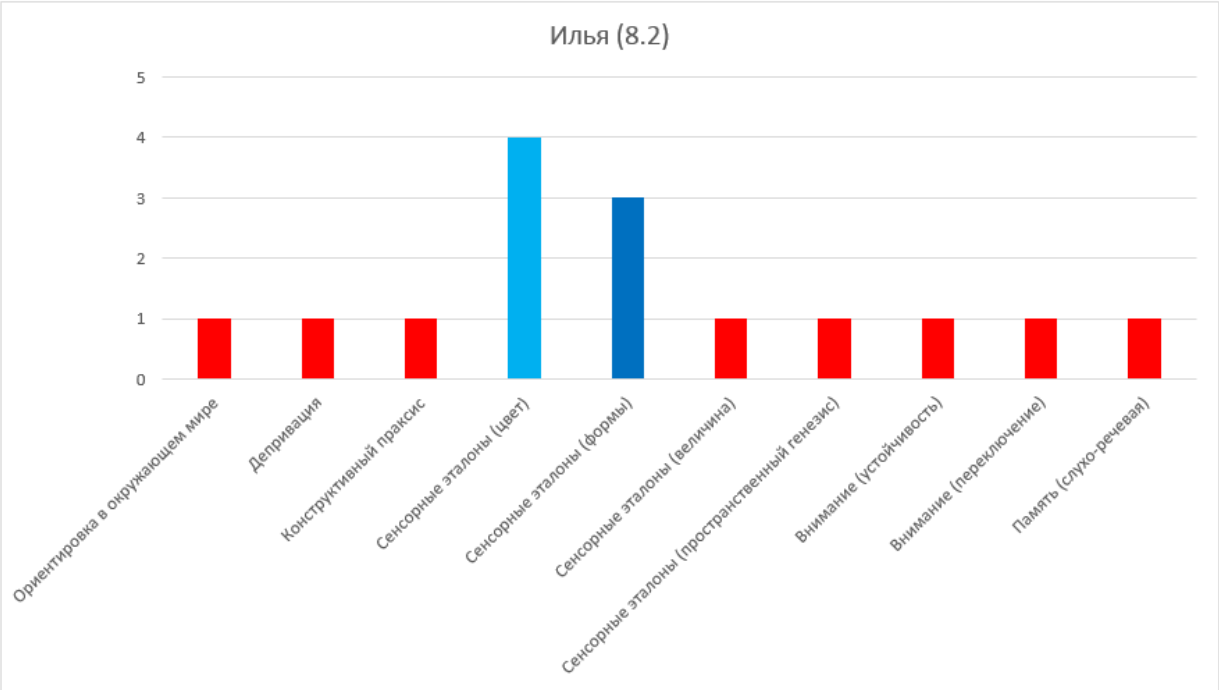

Рис. 2

Артём по большинству показателей имеет средний и выше среднего уровни, но показатели диагностики сенсорных эталонов у него значительно ниже, чем у

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Ильи. В свою очередь все остальные показатели Ильи находятся на низком уровне развитии, несмотря на сильные стороны.

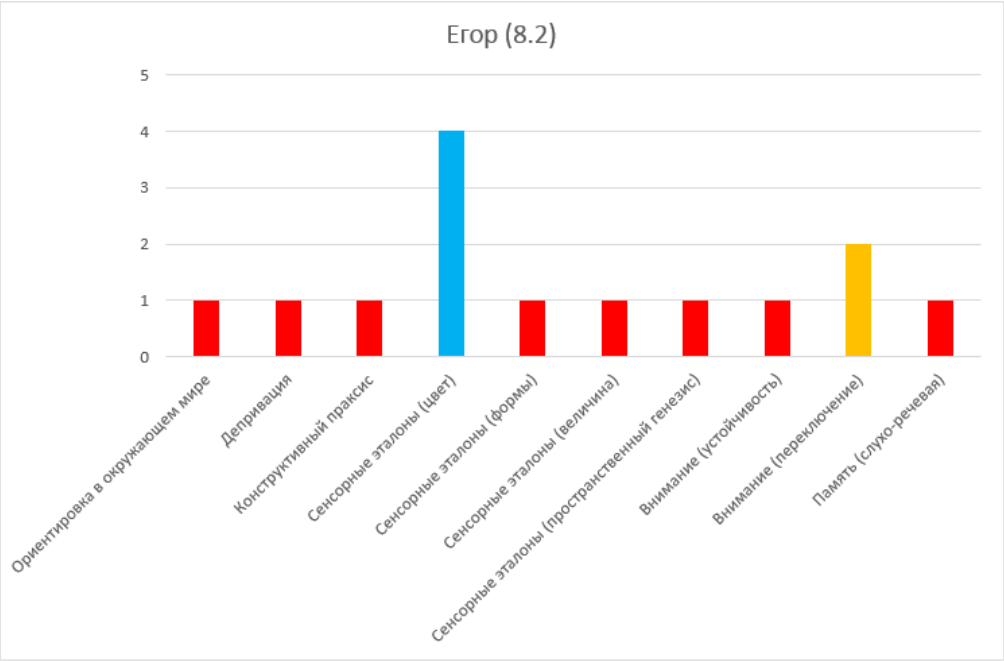

Рис. 3

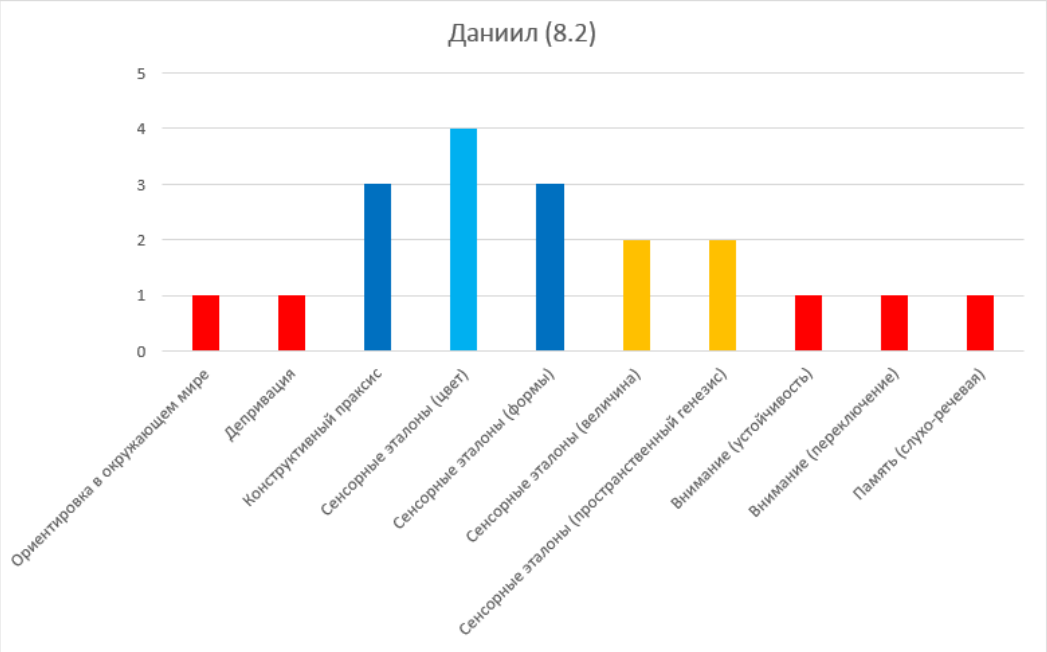

Рис. 4

Остановимся на рисунках 3 и 4: у Егора только один показатель находится на уровне выше среднего – знание цветов, но он может сохранять внимание, как

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

и Артём, при этом все остальные показатели на низком уровне. Внимание и память Даниила на низком уровне, а сенсорные эталоны и конструктивный праксис выше, чем у многих в классе.

Диагностика познавательной сферы Алексея также выявила неравномерность развития параметров познавательной сферы (рис. 5). Так при среднем и выше среднего уровней развития ориентировки в окружающем мире, знании цветов, форм, обучающийся на диагностике показал низкий уровень переключаемости внимания, памяти, конструктивного праксиса.

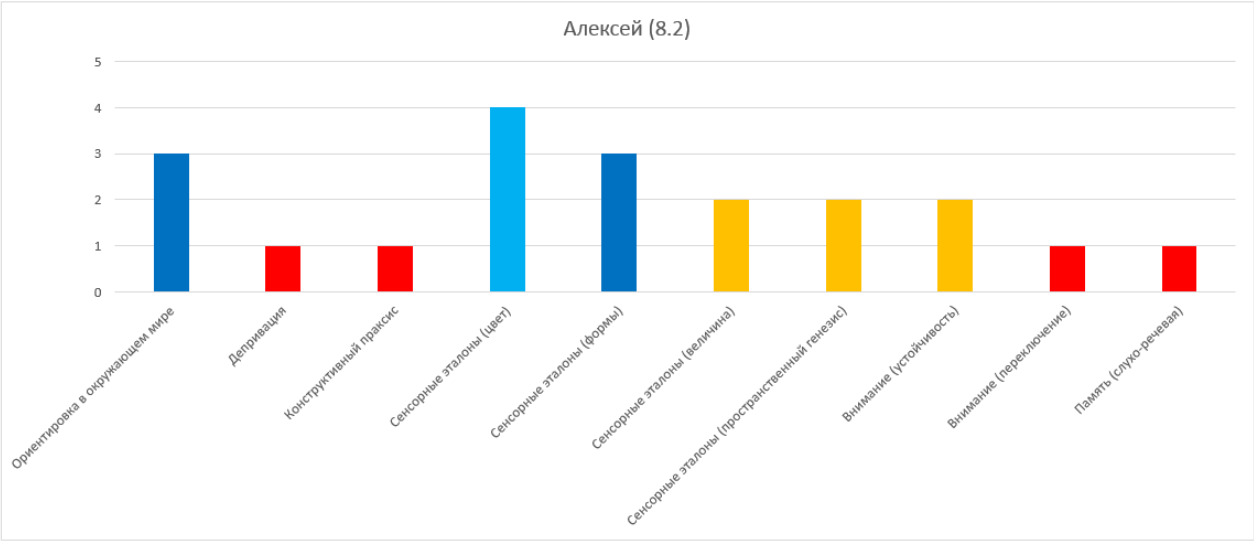

Рис. 5

Нам показался закономерным вопрос: каким образом дошкольникам со столь разным уровнем развития познавательной сферы был рекомендован один и тот же вариант адаптированной программы?

Частичным ответ получен во входной диагностике учителя-логопеда В.А. Лазуренко (рис. 6–10). Были продиагностированы следующие параметры: строение и функционирование артикуляционного аппарата, фонематическое восприятие, произнесение звуков, фонематические процессы (анализ), слоговая структура, словарный запас, грамматический строй речи, связная речь, общая моторика, произвольная моторика пальцев рук, моторика органов артикуляционного аппарата (губы), моторика органов артикуляционного аппарата (язык), мимическая мускулатура.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

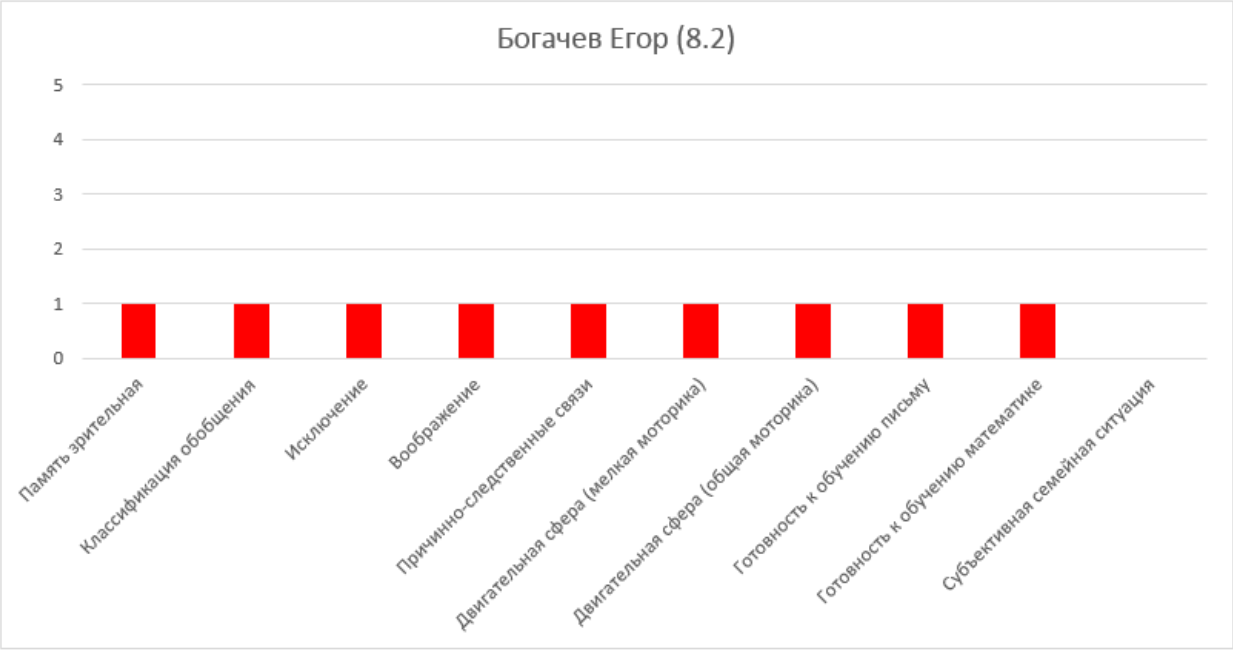

Рис. 6

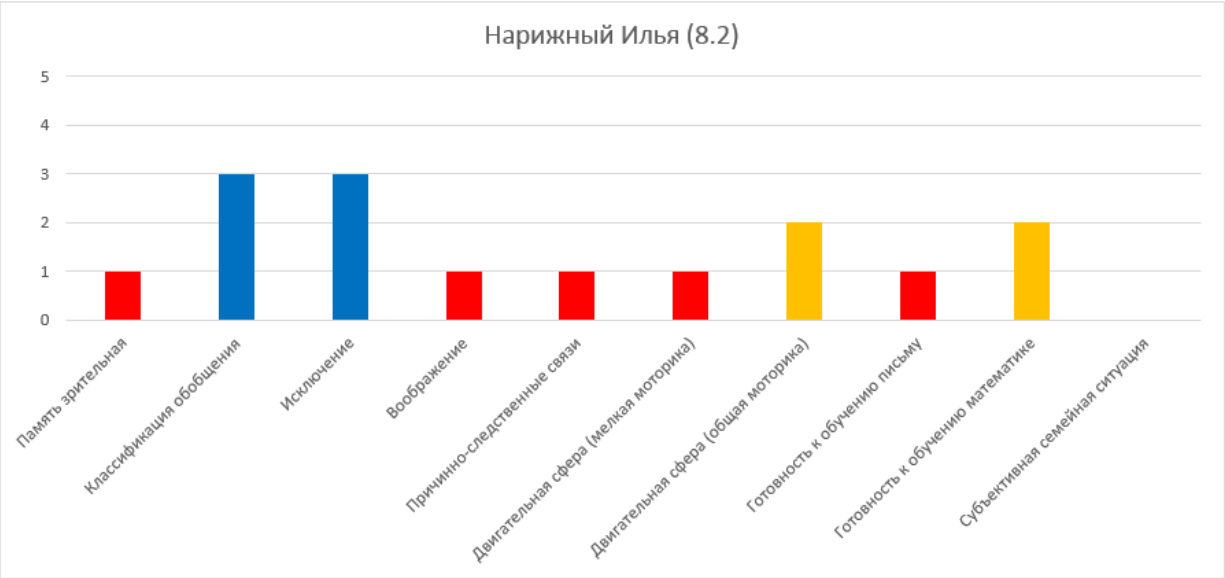

Рис. 7

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

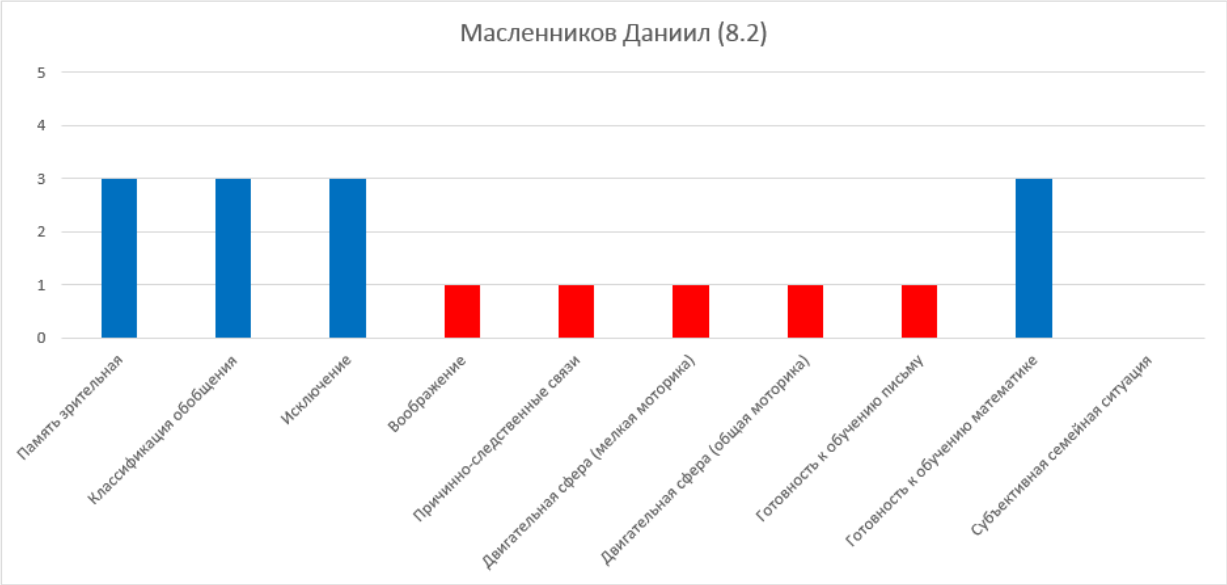

Рис. 8

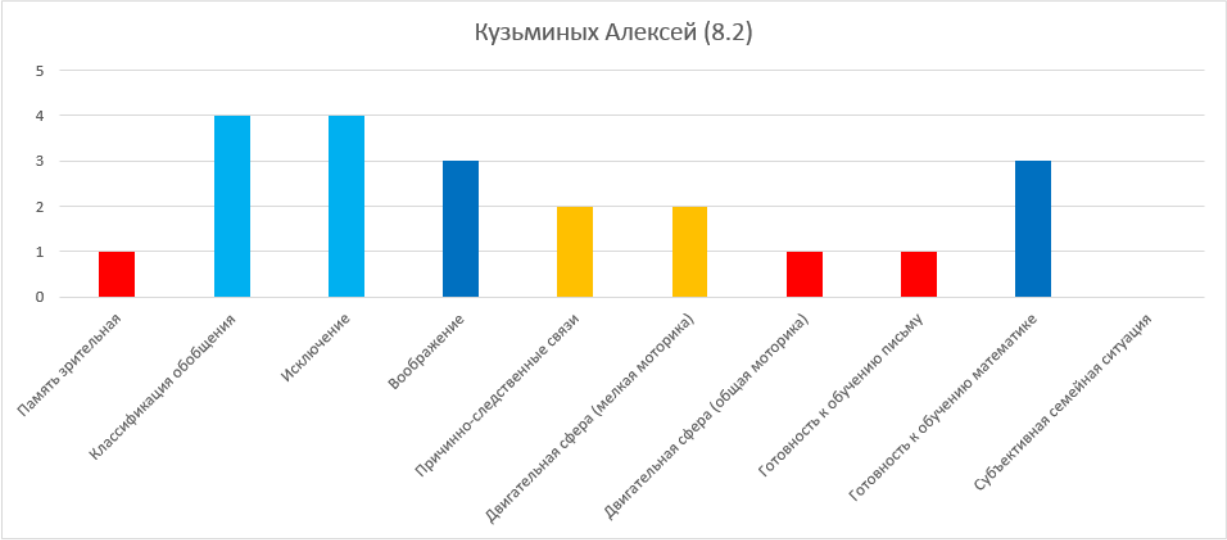

Рис. 9

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

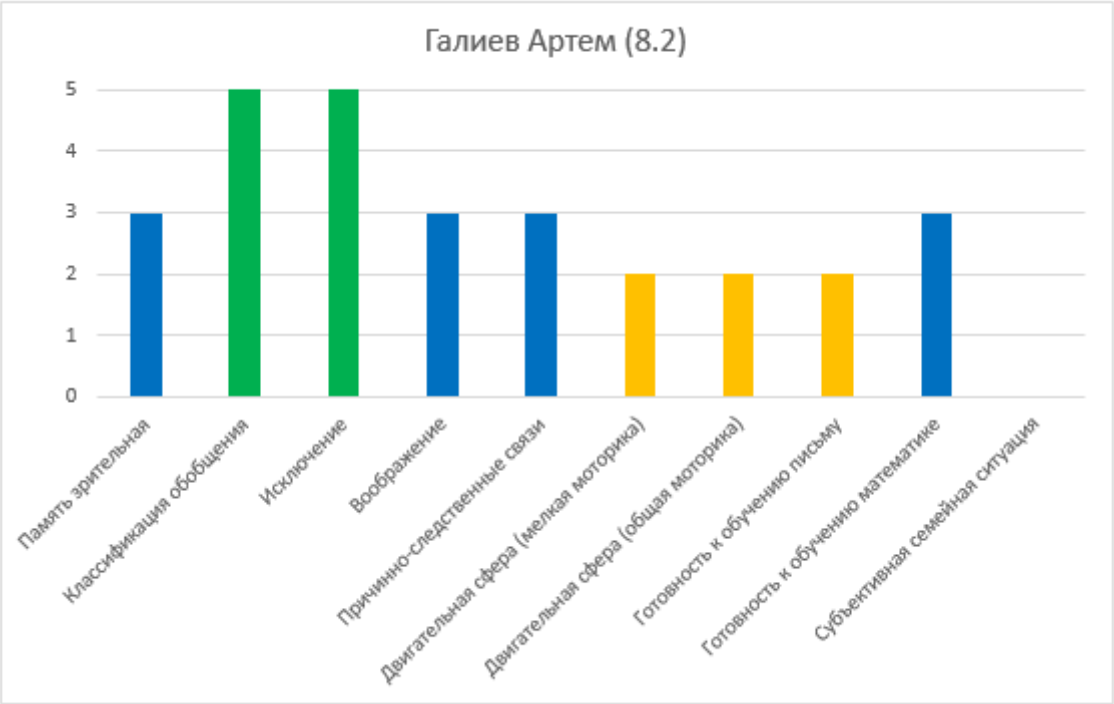

Рис. 10

Видим, что в логопедической диагностике асинхронность развития каждого ребенка и разница уровней диагностируемых параметров проявилась более ярко.

На данном этапе нам было важно определить необходимость и векторы индивидуализации образовательного маршрута обучающихся с РАС.

Подведем итоги:

– входная диагностика познавательной сферы и уровня развития речи обучающихся с РАС подтвердила неоднородность состава класса даже в рамках одного варианта 8.2. АООП НОО РАС;

– для освоения рекомендованного варианта АООП каждому ученику с РАС необходима индивидуальная помощь.

Опираясь на утверждение основоположника отечественной дефектологии Л.С. Выготского об опоре на сильные стороны обучающегося в коррекции дефицитов, мы подошли к необходимости индивидуализации образовательного маршрута обучающегося с РАС, так как сильные стороны у каждого – свои. Для этого учителем-дефектологом ресурсного класса под руководством куратора будет проведена углубленная оценка базовых речевых и учебных навыков.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Список литературы

1. Выготский Л.С. Основные проблемы современной дефектологии / Л.С. Выготский [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.litres.ru/lev-vygotskiy/osnovnye-problemy-sovremennoy-defektologii/

2. Гончаренко М.С. Адаптация образовательной программы обучающегося с расстройствами аутистического спектра. Методическое пособие / М.С. Гончаренко, Н.Г. Манелис, М.Л. Семенович [и др.]; под общ. ред. А.В. Хаустова, Н.Г. Манелис. – М.: ФРЦ ФГБОУ ВО МГППУ, 2016. – 177 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://autism-frc.ru/

3. Никольская О.С. Психолого-педагогическое обследование и выбор образовательного маршрута для ребенка с расстройством аутистического спектра // Альманах Института коррекционной педагогики. – 2018. – №34 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://alldef.ru/ru/articles/almanac-34/psychological-and- pedagogical-examination-and-the-choice-of-an-educational-route-for-the-child-with-autism-spectrum-disorde/

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)