

*Грунтов А.В.*

DOI 10.31483/r-103636

**ДИАГНОСТИКА УРОВНЕЙ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВЫХ  
КОМПЕТЕНЦИЙ КУРСАНТОВ ПЕРВОГО КУРСА СПЕЦИАЛЬНОСТИ  
«ЭКСПЛУАТАЦИЯ СУДОВЫХ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ УСТАНОВОК»**

*Аннотация:* формирование правовых компетенций курсантов в период обучения в морском вузе определяется педагогическими условиями, которые разрабатываются преподавателями поэтапно в зависимости от содержания правовых дисциплин. В период обучения в вузе курсанты впервые знакомятся с дисциплиной «Правоведение» на первом курсе. Задачей курса является формирование у курсантов универсальных и общепрофессиональных компетенций в области правового регулирования, определяющих содержание норм российского и международного права с учетом условий, ресурсов и ограничений. Степень качества подготовки морского специалиста зависит от уровня сформированности профессиональной компетентности, которая включает и правовые компетенции в области российского и международного права. Однако курс дисциплины «Правоведение» включает общие нормы права и не определяет специфику подготовки курсантов по морскому праву. Таким образом, автор предлагает в исследовании педагогические условия формирования правовых компетенций при изучении дисциплины «Правоведение» и оценку их эффективности. Цель исследования: разработать критерии и индикаторы оценки уровней формирования правовых компетенций курсантов на первом курсе. Объект исследования – процесс разработки диагностики педагогических условий формирования правовых компетенций. Предмет исследования – оценка уровней сформированности правовых компетенций курсантов. Автор предлагает систему диагностики правовых компетенций, которые в совокупности составляют часть профессиональной компетентности выпускника морского вуза.

**Ключевые слова:** правовые компетенции, диагностика, профессиональная компетентность.

**Abstract:** *the formation of cadets' legal competencies during their studies at a maritime university is determined by pedagogical conditions, which are developed by teachers in stages, depending on the content of legal disciplines. During the period of study at the university, cadets first get acquainted with the discipline "Jurisprudence" in the first year. The objective of the course is to develop universal and general professional competencies in the field of legal regulation among cadets, which determine the content of the norms of Russian and international law, taking into account conditions, resources and restrictions. The degree of quality of maritime specialist training depends on the level of professional competence development, which includes legal competencies in the field of Russian and international law. However, the course of the discipline "Jurisprudence" includes general rules of law and does not determine the specifics of the training of cadets in maritime law. Thus, the author proposes in the study the pedagogical conditions for the formation of legal competencies in the study of the discipline "Jurisprudence" and an assessment of their effectiveness. The purpose of the study is to develop criteria and indicators for assessing the levels of formation of legal competencies of cadets in the first year. The object of research is the process of developing diagnostics of pedagogical conditions for the formation of legal competencies. The subject of the study is the assessment of the levels of formation of legal competencies of cadets. The author proposes a system for diagnosing legal competencies, which collectively form a part of the professional competence of a maritime university graduate.*

**Keywords:** *legal competencies, diagnostics, professional competence.*

*Выпускник морского вуза в соответствии с требованиями Международной конвенции ПДНВ, ФГОСов, профессиональных стандартов должен обладать определенным уровнем профессиональной компетентности, которая включает компетенции в области морского права [4]. Формирование правовых компетенций по морскому праву осложняется тем, что они не выделены в программе подготовки курсантов при обучении в морском вузе, не определены критерии и ин-*

дикаторы уровней сформированности правовых компетенций при изучении дисциплин. Для создания системы непрерывной правовой подготовки морского специалиста, мы предлагаем поэтапную разработку диагностики педагогических условий [5]. В нашем исследовании на первом этапе основными педагогическими условиями являются: 1. Цель: формирование правовых компетенций. 2. Задачи: определение минимального уровня правовых знаний и навыков, необходимых для дальнейшего практико-правового обучения и применения в решении профессионально-правовых задач. 3. Разработка модуля учебно-методического процесса в период обучения курсантов на первом курсе по дисциплине «Правоведение». 4. Диагностика уровней сформированности правовых компетенций при изучении курса дисциплины «Правоведение».

Для разработки диагностики формирования правовых компетенций мы в своем исследовании использовали педагогические методы установления зависимостей, предложенные Г.М. Андреевой, И.П. Подласым, В.А.Сластениным, [1; 8; 9]. Основой методов диагностики является тестирование и анкетирование. «Анкетирование удобно тем, что за сравнительно короткий промежуток времени помогает собрать солидное количество данных» [8]. Совокупность критериев и индикаторов «диагностического теста позволяет оценить личностное качество студента, влияющее на его компетенцию» [2]. Об этом свидетельствует зарубежный опыт проведения исследований: А. Вик, М.Дж. Бернштейн, Р.У. Фоули и др. [3].

Из требований ФГОС и образовательной программы мы выделили, что при изучении дисциплины «Правоведение» у курсантов должны быть сформированы универсальные компетенции: УК-2.2 Выбирает оптимальный способ решения задач, учитывая действующие правовые нормы и имеющиеся условия, ресурсы и ограничения. УК-10.1 Выбор действующих правовых норм, обеспечивающих борьбу с коррупцией в различных областях жизнедеятельности; способов профилактики коррупции и формирования нетерпимого отношения к ней. УК-10.2 Соблюдает правила социального взаимодействия на основе нетерпимого отношения к коррупции; общепрофессиональные: ОПК-1.3 Владеет навыками учёта

основных факторов правовых ограничений, влияющих на профессиональную деятельность [7].

На основании этих требований, мы разделили правовые компетенции с учетом личностных характеристик курсантов на три группы: 1. Усвоение теоретических, правовых знаний; 2. Применение их при решении практических задач; 3. Развитие способностей выбирать, принимать решения. Уровни сформированности правовых компетенций оценивались по знаниям и личностным характеристикам курсантов. Каждая группа правовых компетенций определялись личностными характеристиками, зависящими от поведения обучающихся – «поведенческих индикаторов», которые характеризуются степенью самостоятельности, коммуникативности (активности), продуктивностью курсанта в деятельности. Критерии оценки уровня сформированности правовых компетенций курсанта определялись как низкий (не умеет, не владеет, не видит, не может, скорее может, не способен, может при решении несложных задач проявить самостоятельность, не продуктивен, неактивен, может работать в группе); средний (владеет приемами, не владеет способами, не способен, умеет, использует, видит, может, самостоятелен, работает в команде, активен, непродуктивен) высокий( владеет приемами, способами, способен, умеет, использует, видит, может, самостоятелен, активен, продуктивен, коммуникативен). Каждый индикатор имеет 1 балл, который может быть положительным или отрицательным в зависимости от личностных способностей курсанта. Приведем пример анкетирования для определения уровня правовых компетенций на первом курсе при изучении дисциплины «Правоведение»

1. Знает основы правовых законов и документов:
  - а) да, б) нет, в) скорее знает.
2. Умеет использовать правовые знания при анализе правовых ситуаций:
  - а) да, б) нет, в) скорее умеет.
3. Владеет приемами решения правовых задач:
  - а) да, б) нет, в) скорее владеет.
4. Умеет найти способы и варианты решения правовых задач:

а) да, б) нет, в) не определился.

5. Привлекает ли меня возможность познать новое:

а) да, б) нет, в) время от времени.

6. Желает изучать правовые дисциплины:

а) да, б) нет, в) все равно.

7. Я ощущаю, что мои познания в правовых знаниях растут:

а) да, б) нет, в) не определился.

8. То, что нам преподают, меня интересует:

а) да, б) нет, в) скорее не интересует.

9. У меня хорошие отношения в группе:

а) да, б) нет, в) отчасти.

10. Я добился успехов в правовых знаниях:

а) да, б) нет, в) отчасти.

11. Я удовлетворен преподаванием правовой дисциплины «Правоведение»:

а) да, б) нет, в) отчасти.

12. Преподаватели довольны моими правовыми знаниями:

а) да, б) не знаю, в) думаю, что да.

13. Самостоятельно принимаю решения по правовым вопросам:

а) да, б) не знаю, в) думаю, что да.

14. Меня устраивает преподавание дисциплины и ее методика:

а) устраивает, б) думаю, что нет, в) нет.

15. Преподаватель создает атмосферу поиска решения задач:

а) да, б) нет, в) отчасти.

КЛЮЧ: утверждения баллы.

Интерес к правоведению: 1,2,3,4,5,6 12.

Удовлетворенность преподавателем и преподаванием: 8,11,14,12,15 10.

Самостоятельность: 13 2.

Общительность: 9 2.

Результативность: 7, 10 4.

Уровень правовой компетенции на первом курсе (сумма 1–15) 30.

№	Варианты ответов		
1	а) 1 балл; б) 0 баллов; в) 1 балл	9	а) 1 балл; б) 0 баллов; в) 1 балл
2	а) 1 балл; б) 0 баллов; в) 1 балл	10	а) 1 балл; б) 0 баллов; в) 1 балл
3	а) 1 балл; б) 0 баллов; в) 1 балл	11	а) 1 балл; б) 0 баллов; в) 1 балл
4	а) 1 балл; б) 0 баллов; в) 1 балл	12	а) 1 балл; б) 0 баллов; в) 1 балл
5	а) 1 балл; б) 0 баллов; в) 1 балл	13	а) 1 балл; б) 0 баллов; в) 1 балл
6	а) 1 балл; б) 0 баллов; в) 1 балл	14	а) 1 балл; б) 1 баллов; в) 0 балл
7	а) 1 балл; б) 0 баллов; в) 1 балл	15	а) 1 балл; б) 0 баллов; в) 1 балл
8	а) 1 балл; б) 0 баллов; в) 1 балл		

Правовые компетенции ответы на вопросы анкеты: 1,2,3,4,5,6.

Личностные характеристики ответы на вопросы анкеты: 9,7,10,13.

В констатирующем эксперименте, устанавливающем истинное состояние знаний у курсантов, проводилось анкетирование. В анкетировании приняли участие 56 курсантов 1 первого курса специальности «Эксплуатация СЭУ». Анкетирование проводилось после изучения курса дисциплины «Правоведение». Представим характеристики уровней правовых компетенций курсантов при обучении на первом курсе по дисциплине «Правоведение» в табл. 1.

Таблица 1

Характеристики уровней сформированности правовых компетенций курсантов по дисциплине «Правоведение»

Характеристики уровней правовых и личностных компетенций			
<p>Правовые компетенции (ПК1):</p> <p>1.1. усвоения теоретических, правовых знаний</p> <p>1 уровень- низкий имеет минимум знаний; не умеет использовать из на практике;</p> <p>не владеет приемами и способами решения правовых задач (УПК1н)</p> <p>2 уровень- средний имеет достаточный объем знаний;</p>	<p>Личностные компетенции (ЛК):</p> <p>самостоятельность, коммуникативность, продуктивность</p> <p>1 уровень не может самостоятельно принять решение; может работать в группе, не активен; не знает как работать на результат. (УЛК1н)</p> <p>2 уровень может самостоятельно принять решение; может работать в группе,</p>	<p>Поведенческие индикаторы (ПИ)</p> <p><i>Низкий уровень:</i></p> <p>не умеет -1</p> <p>не владеет-1</p> <p>не видит-1</p> <p>не может-1</p> <p>скорее может +1</p> <p>не способен -1</p> <p>может при решении несложных задач проявить самостоятельность +1</p> <p>не продуктивен-1</p> <p>неактивен -1</p> <p>может работать в группе +1</p> <p><i>Средний уровень:</i></p>	<p>Коэффициенты для определения уровней правовой компетенции</p> <p>С учетом поведенческого индикатора, мы определили коэффициенты для низкого уровня правовых и личностных компетенций- 0.2 (К1н)</p> <p>Средний уровень - 0,7 (К1с)</p> <p>Высокий уровень - 0.1 (К1в)</p> <p>диапазон коэффициента для низкого</p>

<p>умеет использовать их на практике; не владеет приемами и способами решения правовых задач.(УПК1с) 3 уровень- высокий имеет достаточный объем знаний; умеет использовать их на практике; не владеет приемами и способами решения правовых задач. (УПК1в)</p>	<p>активен; не видит конечного результата (УЛК1с) 3 уровень принимает решение самостоятельно; активен; работает на результат (УЛК1в)</p>	<p>владеет приемами +1 не владеет способами-1 не способен-1 умеет +1 использует+1 видит+1 может+1 самостоятелен +1 работает в команде +1 Активен +1 Непродуктивен -1 <i>Высокий уровень</i> владеет приемами +1 владеет способами +1 способен+1 умеет +1 использует+1 видит+1 может+1 самостоятелен +1 Активен +1 продуктивен -1 коммуникативен +1 по 1 баллу на каждый индикатор с учетом положительных и отрицательных результатов.</p>	<p>уровня от 0 до 0.20; среднего- от 0.25 до 0.7; высокого – от 0.7 до 1.0</p>
--	--	---	--

В качестве оценки на первом курсе нами определялись коэффициенты для определения уровней правовой компетенции при теоретической правовой подготовке (УПК1). Правовые и личностные компетенции взаимообусловлены и являются основополагающими для общей оценки правовых компетенций в целом. С одной стороны они характеризуют личностные качества средствами поведенческого индикатора, с другой стороны, усвоение правовых знаний не всегда способствует применению этих знаний для решения практических задач. Если мы берем общее значение весового коэффициента за единицу, то значимость правового коэффициента для низкого уровня –  $K_{1пн} = 0.2$ . (расчет на основе поведенческого индикатора) Для среднего уровня значение правового коэффициента -  $K_{1пс} = 0.7$ , то есть курсанты могут показать достаточно высокий уровень правовых знаний, самостоятельно принимать решения, они активны, но им не хватает

навыков анализа правовых ситуаций, не способны еще находить самостоятельно решения. На высокий уровень приходится  $K_{пв}=1,0$ . Для оценки уровня компетенций курсанта на первом этапе диапазон коэффициента на низком уровне  $K_{1н}$  от 0 до 0.2; на среднем-  $K_{2с}$  от 0.2 до 0.7; на высоком-  $K_{3в}$  от 0.7 до 1.0.

Общий уровень правовой компетенции после изучения дисциплины «Правоведение»:

$$УПК1 = (УПК_{1н} + УЛК_{1н}) * K_{1н} + (УПК_{1с} + УЛК_{1с}) * K_{1с} + (УПК_{1в} + УЛК_{1в}) * K_{1в} \text{ (формула 1)}$$

В таблице 2 приведем результаты анкетирования курсантов первого курса до изучения дисциплины «Правоведение»

Таблица 2

Результаты анкетирования для определения уровня правовых компетенций на до изучения дисциплины «Правоведение»

Индикаторы	Да (высокий уровень)	НЕТ (низкий уровень)	Скорее да, отчасти (средний уровень)
Правовые компетенции (ПК) сумма	236 отв.	127 отв.	212 отв.
Интерес к правоведению: ответы 1,2,3,4,5,6. – 12 баллов	125 отв.	74 отв.	101 отв.
Удовлетворенность преподаванием: ответы 8,11,14,12,15 – 10 баллов	111	53	111
Личностные компетенции (ЛК): сумма	81 отв.	30 отв.	89 отв.
Самостоятельность: ответ 13 -2 балла	16	18	16
Общительность: ответ 9- 2 балла	45	0	5
Результативность: ответ 7,10- 4 балла	20	12	68
Сумма ПК+ЛК	317 отв.	157 отв.	301 отв.
Весовые коэффициенты для определения уровня компетенций	$(K_{1в}) = 0,7-1,0$	$(K_{1н}) = 0-0,2$	$(K_{1с}) = 0.2-0.7$
Уровень компетенции к правовой деятельности максимальный – 30 баллов УПК1	22- 30 баллов	0–9 баллов	10–21 балл



Уровень правовой компетенции на первом курсе УПК1	20% – 10 чел.	50%- 25 чел.	30%-15 чел.
---	---------------	--------------	-------------

Результаты анкетирования входного анкетирования показали, что из 50-ти курсантов имеют низкий уровень правовых знаний – 25 человек ( 50%), средний уровень – у 15 человек ( 30%), высокий уровень правовых компетенций показали 10 человек ( 20%).

Чтобы достигнуть более высокого уровня правовых компетенций, автором была предложена дидактическая модель формирования правовой компетенции курсантов к профессионально-правовой деятельности при обучении на первом курсе [6], которая позволила с использованием различных источников и средств разработать блочно-модульное построение содержания дисциплины с практико-ориентированными проблемными познавательными задачами правового характера из морской практики. Практикум, разработанный преподавателем, включает тесты и анкеты по определению уровней сформированности правовых компетенций каждого курсанта, которые отражают характеристики индивидуальных способностей личности и их потребности в правовых знаниях, развитии практической и профессиональной деятельности.

В таблице 3 приведем результаты анкетирования курсантов первого курса после изучения дисциплины «Правоведение»

Таблица 3

Результаты анкетирования для определения уровня правовых компетенций после изучения дисциплины «Правоведение»

Индикаторы	Да (высокий уровень)	НЕТ (низкий уровень)	Скорее да, отчасти (средний уровень)
Правовые компетенции (ПК) сумма	236 отв.	127 отв.	212 отв.
Интерес к правоведению: ответы 1,2,3,4,5,6. – 12 баллов	125 отв.	74 отв.	101 отв.
Удовлетворенность преподаванием: ответы 8,11,14,12,15 – 10 баллов	111	53	111
Личностные компетенции (ЛК):	81 отв.	30 отв.	89 отв.

сумма			
Самостоятельность: ответ 13-2 балла	16	18	16
Общительность: ответ 9- 2 балла	45	0	5
Результативность: ответ 7,10- 4 балла	20	12	68
Сумма ПК+ЛК	317 отв.	157 отв.	301 отв.
Весовые коэффициенты для определения уровня компетенций	(К1в) = 0,7–1,0	(К1н) = 0 -0,2	(К1с) = 0.2–0.7
Уровень компетенции к правовой деятельности на первом этапе максимальный – 30 баллов УПК1	22–30 баллов	0–9 баллов	10–21 балл
Уровень правовой компетенции на основе правовых и личностных компетенций на первом этапе УПК1	41% – 20 чел.	18% – 10 чел.	41% – 20 чел.

Таким образом, результаты анкетирования курсантов показали, что из 50 человек, высокий уровень правовых компетенций показали 20 человек (41%), средний уровень – у 20 человек (41%), низкий уровень – 10 человек (18%). Общий уровень правовой компетенции определяется готовностью курсантов к дальнейшему применению правовых знаний в обучении и составляет 41%, по сравнению с первоначальным -10%.

Сравнивая результаты анкетирования входного и выходного контроля, мы приходим к выводу об эффективности, предложенной автором дидактической модели формирования правовой компетенции курсантов к профессионально-правовой деятельности при обучении на первом курсе.

### ***Список литературы***

1. Андреева Г.М. Социальная психология: учебник для вузов / Г.М. Андреева. – М.: Аспект-пресс, 2017. – 363 с.
2. Бугакова Н.Ю. Формирование универсальных компетенций по дисциплине «Социальные коммуникации. Психология» для магистров по направлению подготовки «Строительство» / Н.Ю. Бугакова // Известия Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота. – 2021. – №2 (56). – С. 7–13.

3. Вик А., Бернштейн М.Дж., Фоул Р.У., Коэн М., Форрест Н., Куздас К., Кей Б., Килер Л.У. Реализация компетенций в области высшего образования в интересах устойчивого развития. В.М. Барте, Г. Михельсене, М. Рикманне и И. Томасе 90 ред.) // Руководство Routledge по высшему образованию для устойчивого развития. – С. 241–260 Рутледж. – doi.org/10.4324/9781315852249

4. Грунтов А.В. Формирование готовности курсантов-судоводителей к профессионально-правовой деятельности / А.В. Грунтов // Балтийский морской форум: материалы IX Международного Балтийского морского форума 4–9 октября 2021 года [Электронный ресурс]: в 6 томах. Т. 6: Инновации в профессиональном, общем и дополнительном образовании» (VII Международная конференция). – Электрон. дан. – Калининград: Изд-во БГАРФ ФГБОУ ВО «КГТУ», 2021. – 1 электрон. опт. диск. С. 28–31.

5. Грунтов А.В. Проблема анализа требований ФГОС, профессиональных стандартов и Международной конвенции к профессионально-правовой подготовке курсантов в морском вузе / А.В. Грунтов // Известия Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота. – 2021. – №3 (57). – С. 195–198.

6. Грунтов А.В. Профессионально-правовая подготовка курсантов в морском вузе / А.В. Грунтов // Известия Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота. – 2022. – №3 (61). – С. 163–168.

7. Основная образовательная программа специальности 26.05.06 «Эксплуатация СЭУ» (утв. ученым советом КГТУ) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.klgtu.ru/sveden/education/bgarf/oor\\_vo/s\\_sd/](http://www.klgtu.ru/sveden/education/bgarf/oor_vo/s_sd/) (дата обращения: 03.10.2022).

8. Подласый И.П. Педагогика: 100 вопросов – 100 ответов: учеб. пособие для вузов / И.П. Подласый. – М.: ВЛАДОС-пресс, 2004. – 365 с.

9. Реан А.А. Психология и педагогика / А.А. Реан, Н.В. Бордовская, С.И. Розум. – СПб.: Питер, 2005. – 432 с.

10. Сластенин В.А. Педагогика: учеб. пособ. для студ. высш. пед. уч. завед. / В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов [и др.]; под ред. В.А. Сластенина. – 3-е изд. – М.: Издательский центр «Академия», 2013. – 576 с.

**Грунтов Александр Владимирович** – старший преподаватель кафедры социальных наук, педагогики и права института инженерной педагогики и гуманитарных наук Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота ФГБОУ ВО «Калининградский государственный технический университет», Россия, Калининград.