

Квасов Владимир Борисович

адъюнкт, старший преподаватель

ФГКОУ ДПО «Тюменский институт

повышения квалификации сотрудников МВД России»

г. Тюмень, Тюменская область

АНАЛИЗ ПРАВОВОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СРЕДСТВ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ МОБИЛЬНОСТИ, ПЕРСПЕКТИВЫ ПРАВОВОГО ПРИМЕНЕНИЯ

Аннотация: в статье представлены основные отличия средств передвижения, закрепленных нормативно, и средств индивидуальной мобильности.

Ключевые слова: правила дорожного движения, средства индивидуальной мобильности, скорость, дорожно-транспортное происшествие.

При появлении средств индивидуальной мобильности в России появились проблемы с их квалификацией по ПДД. Популярность использования данных средств привела к возросшему количеству ДТП.

Приведем пример данного происшествия по результатам которого появилось определяющее положение дел в целом Решение Верховного суда по электросамокатам. В мае 2021 года в городе Химки автомобиль под управлением Чепечян при повороте налево совершил столкновение с человеком, ехавшим на электросамокате. В результате столкновения человек от полученных травм скончался, в отношении водителя возбуждено уголовное дело ст. 264 УК РФ. Чепечян подал иск в Верховный суд РФ, чтобы погибшего официально признали пешеходом, который не имел права двигаться по проезжей части на самокате.

По результатам проведенной по данному уголовному делу автотехнической экспертизе, электросамокат Dualtron Ultra с двигателем мощностью 5,4 кВт и максимальной скоростью до 85 км/ч, которым управлял погибший, относится к категории «механических транспортных средств». Таким образом ДТП

с участием двух транспортных средств, в котором Чепечян нарушил ПДД, не уступив дорогу другому транспортному средству при повороте налево.

В соответствии с информацией на сайте ВС РФ, иск был подан об оспаривании абзацев 17, 38 и 55 п.1.2 ПДД РФ:

17 – «Механическое транспортное средство» – транспортное средство, приводимое в движение двигателем. Термин распространяется также на любые тракторы и самоходные машины;

38 – «Пешеход» – лицо, находящееся вне транспортного средства на дороге либо на пешеходной или велопешеходной дорожке и не производящее на них работу. К пешеходам приравниваются лица, передвигающиеся в инвалидных колясках, ведущие велосипед, мопед, мотоцикл, везущие санки, тележку, детскую или инвалидную коляску, а также использующие для передвижения роликовые коньки, самокаты и иные аналогичные средства;

55 – «Транспортное средство» – устройство, предназначенное для перевозки по дорогам людей, грузов или оборудования, установленного на нем [1, с. 12].

ВС РФ рассмотрев данную жалобу водителя разъяснил, что данный конкретный электросамокат является транспортным средством. Однако, не всё так просто! ВС РФ рассматривал конкретное дело с конкретным устройством и при конкретных обстоятельствах.

В России не прецедентно право. Нижестоящие суды обязаны руководствоваться мнениями вышестоящих инстанций, однако, из-за разноплановости всех административных дел ровно такие же решения выносить никто не обязан.

Верховный суд признал транспортным средством конкретный электросамокат, рассматривая определённое дело. Отношение этого устройства к транспортному средству существенно зависит от его характеристик.

Судья своим решением подтвердил законность прописанных в ПДД определений механического транспортного средства, пешехода и транспортного средства, а не приравнивал все электросамокаты к транспортным средствам, как решило общество.

Возникла необходимость в том, чтобы отнести самокаты и подобные им средства к отдельной категории транспортных средств.

Рассматривая, какие изменения предлагаются Правительством РФ.

Определение СИМ (средств индивидуальной мобильности)

Наконец-то, появилось чёткое (на самом деле, не совсем точное) определение средств индивидуальной мобильности. Однако, перечислены основные их представители:

- электросамокаты,
- самокаты (без двигателя),
- роликовые коньки,
- гироскутеры,
- электроскейтборды,
- скейтборды,
- моноколёса,
- сигвеи,
- другие аналогичные средства.

Таким образом практически все средства можно отнести к средствам индивидуальной мобильности. Выделяя лишь два основных признака отличия это мощность 250 Ватт и скорость 25 км/ч. При этом главное не ездить по дороге и никакой ответственности, кроме гражданско-правовой в случае каких-либо последствий не предусмотрено [2, с. 1].

Список литературы

1. Постановление Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. №1090 «Об утверждении Правил дорожного движения» // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 14.09.2022).

2. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://autotonkosti.ru/q/vsyo-ob-elektrosamokatah-v-voprosah-i-otvetah-pravila-shtrafy-i>